

《从晚清到民国》

图书基本信息

书名：《从晚清到民国》

13位ISBN编号：9787503462256

出版时间：2015-6-1

作者：唐德刚

页数：400

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《从晚清到民国》

内容概要

长江三峡的曲折动荡，是中国人的骄傲，也是中国自然史上的潮信地带。鸦片战争，揭开了中国二千年一遇的“社会文化大转型”的序幕。在史学大家唐德刚的慧眼中，“人文史观”一如“自然史观”，1840年的一场战役不仅掀起了中国社会政治形态的大变革，也使历史潮流中的长河，尤需历时百年的诡譎动荡，方能进入壮阔的太平洋。唐德刚交融三峡史观与人文探索于本书，成就一部客观而深入的中国近代史书。

《从晚清到民国》

作者简介

唐德刚（1920—2009），安徽合肥人。国立中央大学（重庆）历史系学士，美国哥伦比亚大学（纽约）硕士、博士。曾先后任职于省立安徽学院、哥伦比亚大学、纽约市立大学，长期从事历史研究与教学工作。著有《袁氏当国》《段祺瑞政权》《李宗仁回忆录》《胡适口述自传》《胡适杂忆》《史学与红学》《书缘与人缘》《五十年代的尘埃》《战争与爱情》等，作品包括历史、政论、文艺小说多种，及诗歌、杂文数百篇。

《从晚清到民国》

书籍目录

《从晚清到民国》

精彩短评

- 1、晚清到民国，叙述当时国际形势，中国政治形势，文化转型阶段，太平天国，洪秀全，甲午战争，戊戌变法，康有为，义和拳，八国联军，到辛亥革命，孙中山袁世凯等史实，夹叙夹议，重在分析当时的国际形势政治形势，以及处在历史之中的个人的选择及其原因分析，不仅有历史，更是分析了历史之中影响走向的或大或小的原因和心理，丰富多彩，受益匪浅。
- 2、终于系统性的了解了这一百多年的中国，明白了他是如何发生巨变从一个封建大国陨灭破败了的。同时也改变了我多很多历史人物和历史事件的看法，比如李鸿章，袁世凯，康有为，太平天国，义和团等等。历史的车轮，是无法改变的，一切是偶然也是必然。
- 3、许多观点很有价值。
- 4、对历史的重新解读，课本上被遗漏的细节
- 5、读懂洪秀全，慈禧，康梁，中兴四大名臣，孙文，大致就知道了晚清和民国。最精彩的地方还是对李中堂的正名
- 6、阅读时长10小时+，最后一部分是在候车室读完的。作者旁征博引，论述有理有据，观点令人信服，更让我对康有为，李鸿章，袁世凯等历史人物有了更全面的了解。之前总觉这段历史残忍屈辱，不愿直视，但开卷有益，读完此书却想了解更多了。
- 7、所谓历史，就是过去的事情。它的残酷之处在于：无论你哀嚎、悲伤、痛苦、流泪、落寞、后悔，都无法改变。近代史便是一部鲜血淋漓的屈辱史。清代历经乾隆康熙雍正三代之后，逐渐衰落，贪污腐败，民不聊生。国家机器已经腐坏，亟待改革。而英国经历了文艺复兴，资本主义社会趋于稳定，他们艳羡大清帝国物资丰饶，于是引入鸦片将进出口差额转亏为盈。各国瞧见这只东亚病夫，也纷纷起了心思。鸦片战争之后，又是太平天国之乱。此时清醒之人如李鸿章，认为必有一战，便积极展开洋务运动，也曾让海军跃居世界第八，但终被甲午战争打回了原形。之后便是匪兵不分的义和团要和洋人决一死，刀枪不入的气功终究保护不了这些肉体凡胎，北京血流成河人头乱滚不说，最终还得赔款了事。之后袁世凯、孙文也登上历史舞，终于”驱除鞑虏，恢复中华“，但改革阵痛在继续。
- 8、通俗尚可
- 9、原来是晚清七十年的残本。
- 10、大气磅礴，读史就服唐老
- 11、激进
- 12、新年第一本睡前读物。作者笔下的晚清到民国这段历史要远比从小到大历史书上有趣的多！看完之后回过头来想想中学课本上的历史，感觉就像一个phd看新闻上的科普。当然，这不是全部的历史，但至少让人明白了真实的历史大概是个什么样子了。可怕的是，书评里说它相比原版删了2/3，好想看看原版。ps:好喜欢看作者介绍近代名人们的关系网，感觉就像在听八卦，好像自己认识他们一样
- 13、有很多与大陆主流历史观不同的见解，观点很新颖
- 14、可惜看的是阉割版.....
- 15、睡前和旅行途中陆续看完，非常不错的半专业延展读物，其中，太平天国和义和团部分，读来很有趣。
- 16、鸦片战争，揭开了中国二千年一遇的社会大变革，开始了中国近代史上的转型。在晚清70年中国社会转型的困境中，我们为何如此之艰？民国30年，经历了怎样的变革？《从晚清到民国》讲述每一次关键转折点上的历史事件，带动的社会变革，记录我们这个民族的苦难辉煌。一百年，怎样的一部中国近代史？
- 17、唐德刚的文字，总是这么富有文人的儒雅。唐德刚的历史，总是这么富有治史者的严谨
- 18、晚清各种乱局到民国初定，历史三峡的激荡艰险，百折前行。唐公自有一家之言，自己的观点和立场。与学校传统的历史教育颇多相异，有别开生面之处。身处历史三峡之中，回首不远处的五千年最大变局，借古鉴今，价值所在。
- 19、从晚清到那个癫狂的时代，是一路败坏的历史，人心丧乱始终于此。唐德刚先生的书，可以细细品
- 20、对其中关于太平天国，北洋水师，戊戌变法比较有兴趣，后面义和团八国联军实在读不下去了，我果然不适合这种正经读物
- 21、很客观的角度写历史，让我想重新认识了两个人—李鸿章和袁世凯

《从晚清到民国》

- 22、历史的走向往往只决定于那几个人，而这些人没有好坏之分
- 23、睁眼看世界，这五个字耗费了多少时间生命金钱才换来，上下五千年是光荣传统也是沉重负担。读史并不能使人明智，不然哪来那么多的重蹈覆辙？
- 24、还算可以 但还是喜欢黄仁宇的笔风
- 25、当个小说看不错，很多地方写的很幽默，作为史书缺了些证据多了点脑补。尤其是定远舰主炮晾衣服完全是东乡八平郎小日本的意淫。
- 26、真像说书的 不少民族气节 亦不少史家的洞察力 也不少大胆假设自圆其说 读史可以明智 虽仅一家之言 但成败得失之缘由 变迁之进退 皆可从中窥知一二 作者感情充沛 文笔肆意洒脱 对人性洞若观火 正气长存
- 27、1、丰富，严谨，有力，有据。
- 2、有说书的劲道，但如第五章涉及军、政（或第六章涉及历史个体身世）的探究就落入学术论文的窠臼中乏味生硬就无趣了……不仅不便读，还影响整本书的调性。加之本就是阉割版，“修正”过的残害还是有痕迹的……
- 3、多重小标题明显是“做”出来的，本身长篇论文体常被分割成小块，于是出现了诸如以“再者”“上述”等开头的不独立文章。
- 4、为讨论问题之需，有些观点或结论一提再提（此重复现象存在，尚可接受）。
- 5、唐先生读书甚多，但写出来并不通俗易懂，有时也确实絮叨太多以为佐证。
- 28、课本上被遗漏的细节
- 29、“三峡史观”到底是个什么样的观点？
- 30、澄清了很多误区，还是很有价值的。
- 31、原来这就是删节版的《晚清七十年》，印象深刻的评论，有皇帝们的青衣就酒，对李鸿章、袁世凯的高度评价，洋人/帝国主义/扩张主义面目如何，革命可以分七八十个阶段，而我们还正在走出这段危险的历史三峡的旅程之中。
- 32、开篇挺文人式谦虚的，后来发现唐老是个真性情，有些读来很是顺畅。算是客观的史家，该平反的也平反了，肯定的也肯定了。
但为啥我没有怒打五星呢……我也在思考到底哪里还不能满足我
- 33、值得一读
- 34、删了太多。。。果然还是历史八卦集大成者受欢迎-_-||喜欢唐老的文风，毕竟史料充足。。总之看看也无妨，如果当真就不好了~
- 35、看完之后，印象最深的反倒是作者对太平天国的解读，觉得说的很有道理。
对不了解这段历史的人来说还是值得一翻。
- 36、《从晚清到民国》，让我看到了一个不一样的历史，作者关于太平天国、李鸿章、康有为、袁世凯以及孙文的大量史料和故事都让人耳目一新，值得一看。
- 37、讲到清朝贪官迂腐的那几章看得触目惊心。
- 38、有趣亦颇有见地
- 39、太平天国，李鸿章，义和团……都不是历史课本上所说的那样，印证了“历史是胜利者的”。不禁想起了TVB的那部把慈禧的形象描述成忍辱负重的神剧，史实到底是怎样的只有天知道，鬼知道了。虽然作者的观点未必全对，但作者“无疑处有疑”的治学态度是值得学习的。题外话，孙中山在建立民国之初，指出过“非反炒地皮不可”，并主张炒地皮的“无劳增值”应“涨价归公”，真是有先见之明。
- 40、对晚清的社会、经济和政治相近阐述，对于理解近代宪政历程有所帮助。对于洋务运动及其失败的分析有启发意义，有述有评。
- 41、读史使人明智。从晚清到民国，重新认识了洪秀全，李鸿章，慈禧，袁世凯，孙中山等一行。
- 42、作为一本记录近代史的书，作者以社会转型的角度分析了那几十年中重要的历史事件。其中写了不少鲜为人知的故事。在这几十年中发生的各大事件，均是推动社会转型的力量。无疑，那段时间是中国历史上阵痛的时期，实在让人唏嘘落泪。
- 43、虽有不少删节，其中还是有不少亮点和历史细节，大国的乱世起伏都由不得人。说说不足：一是老先生当时的表达习惯，想哪说哪，与当下有点不同，看着并不顺畅；二是引用的例子多没有来处，虽然有趣，但不够严谨；三是个人主观的态度比较明显，这也是历史书籍比较忌讳的吧。

《从晚清到民国》

44、对李鸿章和袁世凯的评价较为中肯

45、历史是个任人打扮的小姑娘。

但真实的历史才是我们以史为鉴，用于今朝的基础。

作者基本客观描述，基本观点：历史的演化，社会政治的进步需要时间和时机。

46、到底客不客观我不知道，会谨记然后验证，但通篇都是闻所未闻，受教了，五星送上

47、厚重的中华民族，鸦片战争后一时多少人杰粉墨登场，希望能够带领中华民族繁荣复兴，体制现代化五个字却需要用几百年的时间来磨砺，承上启下的伟大时代，看着历史在眼前发生，却看不清漫长路！

48、重温历史，开拓未来

49、2017.3.5-13.参加有书共读团体，而有序阅读。。。台湾人写的历史是比较别开生面的也比较客观的，可读性比较强，当然历史也是可以有个人的不同观点与角度的。

50、粗读如正史，然作者于细枝末节之主观论述又像是野史，也罢也罢，哪怕是一手资料也未必可信，何况百年后的追忆。后人对历史人物的论断本就很难客观，要想全方位的了解还需多读不同史家的著作。

1、最近读了唐德刚《从晚清到民国》，原来叫《晚清70年》，因在大陆出版，删除了不少内容，书名也改了，但很多内容还是让人耳目一新，都是以前历史书上没有的，或者内容不一样的，写一些到这里，供大家开开眼。太平天国的拜上帝教是洪秀全生病梦到的话说太平天国的天王洪秀全原是一个参加科举考试，屡次连秀才都考不上的教师。在秀全又一次考试不中后，回到家中心情极差，一病就是40余日，在昏迷中产生了幻觉，梦到他拜见上帝，上帝认他为二儿子，并把他介绍给大哥耶稣，并嘱咐秀全下凡除妖，于是秀全病好后就创办了拜上帝教。洪秀全的宫廷护卫全是女兵为啥全是女兵呢，因为太平天国当时成立后找不到太监。有朋友可就问了，太监不就是很简单的一刀嘛？！还真没这么简单呢，我国的太监阉割之术，可是包括了高度消毒防毒、去腐生肌、蜡条通便、温（蚕）室护理等尖端医学，而且还要长短大小分厘不爽，手快眼明、钢刀锋利等高级手术和器材。为避免被阉者精神异化、发疯寻死，它还需要有诸种“复身”“娶妻”“纳妾”等阿Q制度来加以慰藉。这都是极高深的心理学。当时太平天国到南京建都后，就去抓了一些小孩，把他们的“小鸡”割掉，结果造成无数小孩死亡，却没造出一个太监来，诺大的宫廷只能靠女兵来服务了。甲午战争是光绪皇帝要打的当时李鸿章等人主和，并极力奔走，希望各国调停，但光绪皇帝认为我大清国海军何惧小小东洋日本，坚决要求打。其实纵观鸦片战争、英法联军侵华（火烧圆明园那次）、甲午战争，这三次战争的皇帝分别是：道光、咸丰、光绪，这三位万岁爷都是：一开始都意气风发，坚决要求打，对劝说不要打的大臣严惩不贷，等到了战争一开打，清兵被洋人打得一败涂地的时候，马上又惊慌失措，抱怨当时主战要打的欺君罔上、误国误民，要他们提头来见。最后对侵略者的要求又百依百顺，不惜答应一切丧权辱国的条件，但求帝国主义者高抬贵手、刀下留情。甲午海战中的邓世昌和义犬1894年9月17日，中日两国在黄海大东沟血战，“致远舰”管带邓世昌在被日军围攻时誓与敌舰同归于尽，在坠海后有同僚推给邓世昌一根救生木，邓世昌推开不要，后来邓世昌养的狗咬住他的胳膊不让他沉没，邓先将狗推开，狗又游回来试图搭救，后来邓抱着爱犬一同沉入大海，为国壮烈捐躯。康有为拒绝李鸿章捐款康有为主导戊戌变法，发起“强学会”，李鸿章听了后很是敬慕，捐款白银2000元，申请成为会员或者赞助人，结果这一申请被康有为给拒绝了！后来康有为到上海，受到张之洞的热烈欢迎，这位晚清名臣对康有为非常的欣赏，包括《上海强学会序》都是由康有为执笔，用张之洞的名义发表的。但后来两人关系破裂，最终分道扬镳。没有争取或直接拒绝了李鸿章、张之洞这些革新派大臣的支持，何谈变法成功呢？戊戌变法失败怪袁世凯告密吗？其实当时谭嗣同深夜找袁世凯密谋要杀慈禧老太后的时候，荣禄和老太后已经知道，并已经采取行动了。袁世凯是9月20号“告密”的，但19日慈禧太后就从颐和园回宫了，宣布正式临朝“训政”，这是其一。其二袁世凯当时有7000人的军队，驻扎在位于天津与塘沽之间的小站，他如接受谭嗣同的建议起兵，他首先要在天津搞个政变，把顶头上司荣禄杀掉，这一点就很难。然后带兵打向北京，守卫北京的是聂士成（后来在抗击八国联军中身中7弹战死）和董福祥，都是悍将，北京也很难打。在这过程中，还要保证光绪皇帝在北京不会被老太后杀掉，这难度不是一般的。只能说袁世凯是一个很现实的人，不是一个热血冲动的人。戊戌六君子中最冤枉的变法失败后，谭嗣同等六人被斩于菜市，史称“戊戌六君子”，这里面最冤枉的是康有为的弟弟康广仁，他没有做官，也没有在变法中担任重要职位，所以朝廷抓人的时候他也没想跑，结果只因为他是康的弟弟，就悲剧了，他在被杀之前，在狱中以头撞墙，十分的可怜。慈禧太后为何向十一国同时宣战同时向十一个国家宣战，慈禧太后可以说前无古人后无来者，女人疯狂起来真可怕。那么，是什么原因导致其实内心很怕洋人的老太后做出如此疯狂举动呢，主要是因为一条假情报，说是十一国列强要勒令太后归政，拥戴光绪复出。这不是要了她的老命吗？于是老太后就撒泼要与洋人拼命了。袁世凯在晚清的主要成就分为两个阶段，第一阶段在朝鲜抗击日本，第二阶段是当北洋大臣引领国家革新。在中日甲午战争之前，当时朝鲜是中国的藩属国，小日本经常在朝鲜搞动作，李鸿章就派袁世凯去朝鲜。袁在朝鲜12年，帮助朝鲜政权两次平息由日本挑起的朝鲜兵变，将日本势力赶出朝鲜。除此之外，还为朝鲜练出了一支4000人规模的现代化新军。当时的日本人是怕袁世凯的，对袁世凯是恨之入骨。袁世凯在荣禄之后任直隶总督、北洋大臣，实际就是当时的宰相，引领了当时晚期清朝的革新：军事上练出一支精锐的、现代化的国防陆军，后来的各大北洋军阀都是当时的国防陆军，可惜老袁死了后军阀们就各自为战了；为大清帝国练出一批现代化的警察，也是中国有史以来的第一批现代化的警察。民国初年北京、天津两市的警政是享誉世界的。1927年蒋介石国民政府定都南京时，为着新首都内的安全、秩序和门面，还向北平、天津两市借调了数批警察；用巧妙的方式废掉科举：通过

办新式学校，并派学生到国外留学，后面的人才录用全部来自新学校和留学归来的，如此一来科举不废自废，延续千年的科举制度在1906年寿终正寝。袁的另一种建树便是发展科技、路矿和各种现代企业了。矿路之外，袁对邮政、无线电报、招商轮船局、新式币制……亦多有创建与改革。

2、关于未来，唐德刚先生做乐观估计：“至少还要40年，不生意外，到2040年，我们历史上‘第二次文化大转型’，大致就要完成了。”这是原话，见337页。如果真是这样，那我辈也算是幸运……

3、(一)看了些评论，均说这是阉割版的《晚清七十年》，可能是删除了一些敏感评论，因为这七十年，在作者看来，实在是中华民族的历史中，进行政治现代化转型的开始时期，而辛亥革命结束了268年的满清统治，也是这一开始时期的结束，其后政治现代化将进入新的阶段。而之后，又经历七八十年的时间，台湾的政治现代化终于开花结果，蒋经国解禁以后，台湾的民主化进程也就势不可挡，算是穿越了作者书中反复提到的历史三峡期，冲入广阔海洋之中。而大陆的政治现代化何时能穿出这一迂回曲折、暗礁遍布的三峡，让人期待又担忧。作者作为史学大家，自身与民国时期的当事人有着千丝万缕的联系，使得本书一直以一种高屋建瓴的视角审视整个晚清到民国的过渡阶段，引经据典，侃侃而谈，确实非一般的历史作家可比肩。(二)看到很多评论都说这本书是阉割版的《晚清七十年》，因为作者论述的是中华民族历史发展中，进入向现代社会转型的历史三峡期，现代化，尤其是政治现代化，将决定中华民族能否继续在现代社会占据一席之地。而政治的现代化和民主化，在大陆的语境中，始终是个敏感的话题，阉割可能也是在所难免。但是作者写作的大格局和脉络是非常清晰的，辛亥革命之前的晚清70年，是中华社会进入历史转型期的开始，而辛亥革命是这一开局阶段的一个句点。之后，转型的历史三峡期正式开始。历史三峡中曲折蜿蜒、暗礁遍布，多少仁人志士、多少英雄草莽，共同在这历史的三峡中摸索前行。经过七八十年的探索，在蒋经国解禁以后，台湾的政治现代化转型终于冲出历史的三峡，奔向广阔的大海。而大陆自49年以后，迄今也近70年，不知目前的现代化进程能否让唐老满意？作为史学大家，同时与民国时期的诸多当事人有千丝万缕的联系，唐老先生的文章写的高屋建瓴，引经据典而又深刻剖析，尽量以写史者的客观视角描写晚清七十年来的世道多舛，世态人情，让我们对这一段由“君主”向“民主”过渡的历史转型期，有了更清楚的认知。

4、看到很多评论都说这本书是阉割版的《晚清七十年》，因为作者论述的是中华民族历史发展中，进入向现代社会转型的历史三峡期，现代化，尤其是政治现代化，将决定中华民族能否继续在现代社会占据一席之地。而政治的现代化和民主化，在大陆的语境中，始终是个敏感的话题，阉割可能也是在所难免。但是作者写作的大格局和脉络是非常清晰的，辛亥革命之前的晚清70年，是中华社会进入历史转型期的开始，而辛亥革命是这一开局阶段的一个句点。之后，转型的历史三峡期正式开始。历史三峡中曲折蜿蜒、暗礁遍布，多少仁人志士、多少英雄草莽，共同在这历史的三峡中摸索前行。经过七八十年的探索，在蒋经国解禁以后，台湾的政治现代化转型终于冲出历史的三峡，奔向广阔的大海。而大陆自49年以后，迄今也近70年，不知目前的现代化进程能否让唐老满意？作为史学大家，同时与民国时期的诸多当事人有千丝万缕的联系，唐老先生的文章写的高屋建瓴，引经据典而又深刻剖析，尽量以写史者的客观视角描写晚清七十年来的世道多舛，世态人情，让我们对这一段由“君主”向“民主”过渡的历史转型期，有了更清楚的认知。

5、这个月读这本书也算是应景。文笔在历史类读物中的确称得上一流，讲故事般的叙述中时不时夹杂几句别有用心调侃，会意者自然懂得其中的深趣。书的原型据说是一篇英文导论，不知道中文是否唐先生自己操刀而成。很多人拿《晚清七十年》来对比这个版本，抱怨删减太多。我虽没有机会阅读原本，但看完此书觉得叙述和论证脉络都算清晰，倘若如大家所讲删减的多是含沙射影的段落，倒也无所谓，本人不感兴趣。我既非文科出身，也没有过目不忘的本领，看历史书向来都留不住太多细节，索性就不求甚解。时间久了，如同旅游一样，看历史的风景想得都是当下的日月。翻完觉得值得玩味的地方很多，试举一二。鸦片战争之后海防奉行先炮后船政策，从旅顺到虎门建成几十门大炮，抱着“以守为战”的思维，经费有限是一个因素，但对于海战思维的陌生想必才是根源。之后的甲午海战仍旧是以避战为主，与此一脉相承。义和拳乱之后，八国联军要把老妇人赶出京城，李鸿章临危受命赶赴上海和北京做外交斡旋，联合英美两国做利益联盟，将大清国的战争身份定义为拳乱受害者，与各国签订的《辛丑条约》中并无战败和战胜国之分，实现了领土的保全和政局的稳定，但不可避免背上千古骂名。袁世凯祖上虽然也有些功名，但未成气候，他可以说是走投入路时投入军门，未想在朝鲜建功立业，二十多岁就声名显赫。袁世凯读书不甚上进，在士大夫眼里大概只是个莽夫，但在多国势力渗入朝鲜欲行分裂的复杂局面下，这种读书不多却久经行伍历练的莽夫却刚好可以纵横捭阖游刃有余，即所谓百无一用是书生吧。康有为久考功名不取，公车上书一举成名，倡导变法固然无错

《从晚清到民国》

，但既得罪既得利益集团，也不争取体制内开明派的支持，危急时刻却幻想用理想主义感化老谋深算的袁世凯，真是可悲可惜可笑。平日说到晚清，往往会提及闭关锁国，读此书翻到关键时期历史人物做重要决策的章节时，都深刻感受到经验、知识和阅历三者的重要性，缺一不可。唐先生出身世家，阅历广博，行文虽（即使删减）难掩对现实的鞭挞，但总体合乎情与理，读完有助于对历史人物形成更温和更全面的看法，也自然会影晌当下的思维和行事。#我们都是读书人@GZ##201509读后感#

6、遇到这本书很偶然，一次去朋友的办公室坐坐，发现他办公室的书架上摆放着很多书，有些甚至还没开封。我第一眼瞄上了这本书，果断横刀夺爱！白天工作忙，晚上回到家就翻开来慢慢品读。这是一本历史书，不像历史教材，不是细说，而是一本传记类的历史书，让我一下子迷上了它。让我从中知道了很多的历史细节，还原一个真实的，触手可及的历史时期。于是我开始寻找唐德刚的其他书。相信如果你能读一读这本书，对那段历史，你会有一个全新的认识。

章节试读

1、《从晚清到民国》的笔记-《从晚清到民国》-第七次-李蔚-2016年6月12日

这一段的关于辛亥革命、孙中山、同盟会与我所受的历史教育差异很大，我们受的教育他们创造价值是划时代的有很大的意义，这里描述的是有点撞运气，偶然成就，内心特别想想中国的历史，从那里获得真正的历史，什么时候能够真正还原真实的历史，期待中。

关于袁世凯的描述也大跌眼镜，是个有才清廉的官员，为中国的民主立宪和发展有很大的攻功劳和价值，特别是废除科举制度等。

还有一个是关于广州起义时孙中山领导，但是实施起义的主要力量是杨衢云，由于他早死，事迹功勋被莫米了，中国的近代革命是，应该是杨衢云开始写的。

还有一个是关于三权中设立了考试权和监察权，特别是考试问题，导致现在只要领取执照的职业，都是要考试，这个有中国人发明的，现在我们和我们的子孙深受其害。

关于建立民国问题，简单是吧君权换成民权。君权是中古的制度，民权是现代只带，这两个阶段的过度，就叫做政治现代化。这个过时不是任何国家独有的，是世界历史的共同现象，各国因为历史和社会等条件不同，政治现代化的长短缓急等均不同。美国、法国、日本都精力了80多年。

2、《从晚清到民国》的笔记-第65页

朋友，我们要记着，所有搞独裁专制的独夫政权，没有一个是把老百姓放在心上的。这些英雄好汉大都起自民间，出身于被压迫阶级。可是他一旦翻了身，其狠毒、其腐化、其堕落、其制造被压迫阶级而奴役之的劣行，往往百十倍于原来的压迫阶级。本来嘛！中国资源有限，少数人要腐化、要享受，则多数人就要被压迫、被奴役——不管这些新的统治者打的是什么旗帜，叫的是什么口号啊！

3、《从晚清到民国》的笔记-《从晚清到民国》-第六次-李蔚-2016年6月11日 23:34:37

戊戌变法注定是失败的，，不论从宏观还是微观注定是失败的。

宏观来看，变法改制要150年才可见端倪

从微观来看，去看康有为，是个自信自大独裁的今文学死胡同中的教条主义者。考据康有为的遗著章句之争-认为水经注是文人行有余力的奢侈品，是非之间变法无直接关系。

从宏观必然失败，微观上发管仲、萧何诸葛之流，。康有为误尽苍生则有余。

为什么袁世凯与义和团过不去？

* 踏实洋务派官僚

* 传统官僚

义和团之乱闹成八国连句之役，完全是一个独裁者在一念之间的政治行为，完全发诸偶然的政治行为，影响国脉民命，一言丧邦最明显的例证之一。

袁世凯做了为相的建树：

*军事上，建议国防陆军

*第一批现代化警察

*废除科举制度，兴办新式学校，建立；建立山大

*发展科技，路矿和各种现代企业

《从晚清到民国》

*邮政，无线电，新式币制
要建立君主立宪，在省区搞地方自治。

4、《从晚清到民国》的笔记-《从晚清到民国》-第四次-李蔚-2016年6月9日

传统儒生治学原有了自信新，往往就有以天下为己任的自答心里-一种舍我其谁的个人英雄主义。不幸的他们都生在我辈这个受西方文化侵略和文化污染的时代，要来搞个张文襄工的五知。五知者：

- * 知耻，耻不如日本
- * 知惧，惧为印度，惧为越南
- * 知变，不变其习，不能变法
- * 知要，西艺非要，西政为要，
- * 知本，在海外不忘国，见异俗不忘亲，多智巧不忘圣。

写历史的人不能小视高干子弟这个东西，因为他们得天独厚，家庭影响深远，受的教育最好，知道旧正清的内幕最真切，接受新思想也是最快。他们如果不流于吃喝嫖赌，贪赃枉法而有心为国为民，他们往往是中国里最精彩的接班集团和进步改革人士。

5、《从晚清到民国》的笔记-第850页

写历史的目的是保存某一段历史的真相，传之后世，警惕将来。历史家应该实事求是、心平气和，他不应为某一个时代的喜怒哀乐所局限而笔端常带感情。

从社会经济历史的角度来看，我们鸦片战争之前的中国，几乎是千年未变，二鸦片战争之后，则几乎十年一变。何以在社会经济方面，我们的传统历史是静如处子，动如脱兔？恕我要言不烦，这个两千年未有之变局，实是西方东来的帝国主义推动的结果。

我们读历史，写历史，都应该观其多面、窥豹之一斑、摸象之一块，便说教终生、强人从己，那就没啥学术之可言了。

现代西方帝国主义之通性为何呢？简单的说来，则是滥用暴力、追求暴力，不择手段，绝情寡义。。

你可骗所有人民于一时，骗部分人民与永远，但你不能永远欺骗全体人民。

在我国冗长的历史里，外患往往都是偶发的，二内乱则多是历史的必然。。

制度者，智慧与机运之联合产儿也。

6、《从晚清到民国》的笔记-第95页

所以一部中国近现代史，便是一部中国文明转型史，而这个转型运动是有其显明的“阶段性”的。甲午战争便是一极重要的阶段——它标志着一个阶段的结束和另一阶段的开始。<原文开始></原文结束>

7、《从晚清到民国》的笔记-论帝国主义与晚清外患

然则19世纪中叶中英之战是否像一些中外史家所述，不论“鸦片”“溺片”都“非战不可”呢？答曰：唯唯否否。何也？曰：若无林文忠公“入即正法，船货归官”的铁腕政策，则“鸦片战争”便

《从晚清到民国》

不会爆发！盖清廷至此，禁烟已百余年。然鸦片之祸，愈禁愈炽；鸦片贸易愈禁愈大。“鸦片战争”原为鸦片而战嘛！如鸦片之禁令始终只是一纸具文，则英国又何必发动什么鸦片战争呢？无奈鸦片之祸，至道光中叶已至不可收拾之程度。世界上任何有自主权的国家，为着一己生存，都非禁不可。如史公之笔，亦更深重。

8、《从晚清到民国》的笔记-第310页

中国的家族原像一窝蜜蜂，上有蜂王，下游蜂群（工蜂、雄蜂）。大家吃大锅饭、分工合作，共存共荣。一个传统家族往往是个在孔孟主义之下，“五世同堂”的大同世界。时间久了，各房兄弟吵架，要“分家”、要“析产”，但分出的各“小房”，实质上还是吃大锅饭的！

9、《从晚清到民国》的笔记-第189页

老实说，大清帝国之亡国，并非亡于辛亥革命，而是亡于甲午战争。

10、《从晚清到民国》的笔记-第192页

康有为师徒这时对变法步骤的具体主张，可以概括言之曰：质变而形不变。他们怕保守派顾虑失权失位而反对新政，乃向皇帝建议把一切高官厚禄的名位和王公大臣的职权，表面上全部保留不动；然在同一时间，则重用小臣主持实政来推动改革。例如裁汰冗员、撤销无职衙门、废八股、试策论、开学堂、练新军、裁厘废漕、满汉平等、满族人民自谋生计等等“新政”。

11、《从晚清到民国》的笔记-第91页

这时日本陆军新建，可用之兵不过十余万人——明治维新时，天皇原无一兵一卒。谁知牙山一声炮响，我军竟瓦解土崩，不可收拾，而敌军则追奔逐北，斩将搴旗。不数月不但占尽边塞，势且逼近京师。清方朝野震动，不得已而腼腆求和。真丢人至极！

12、《从晚清到民国》的笔记-《从晚清到民国》-李蔚-2016年6月8日

###我国政治社会和文化形态从中古的东方式转型入现代的西方式，是多么复杂的运动。历史包袱太重，康有为以他所具有的那一点点中学程度的西学常识来搞变法维新，真是螳螂撼大树，其失败在起步之前就已经决定了。百年回看戊戌变法真如在玻璃球中也。

###全盘西化这个口号听起来虽吓人，但是亲欧美今天如把中小学教科书翻来看看，其中除掉我们继续用筷子吃饭一些小事物之外，还剩下我们多少固有的文化呢？近百年来在教育上，在日常生活上，朋友，我们几乎在不知不觉中，是真的被全盘西化。

13、《从晚清到民国》的笔记-中国社会文化转型综论

1、.....英国却是世界近代史上最全面、最耐久，最能因时制宜、随机应变、不拘一格、花样繁多而后来居上的帝国主义。事实上，一部晚清中国外交史，便是一部“中英外交史”。俄、法、日附庸而已，美国则英之尾闾也。2、.....囤集走私鸦片之趸船，有时竟泊于广州城郊之黄埔！“比军校更早一百年，此亦英国人走私贩毒，鸦片堆栈之故址也。”3、吾人当知19世纪之英国便是人类历史上，若是之空前绝后的最大毒梟也！4、须知“鸦片”为当年中英战争中，英方无可代替之“商品”也——5、“鸦片战争”之战与不战之权，操之于大英帝国的首相与国会。林钦差被动应变而已。6、鸦片

《从晚清到民国》

战前，英人非但洞悉清军之不足敌，而清政之窳劣，尤为英方所睥睨。因此纵鸦片一项之入侵，便可不战而屈人之兵，把中国变成“印度第二”。（西方老辈汉学家阅拙作或将诬为过甚其辞。其实英人之臣服印度又岂有若何通盘计划哉？若辈只是乘势入侵，得寸进尺，终于造成既成事实罢了。其侵华也亦然。鸦片战后，则司马昭之心亦为其血浓于水的白种伙伴所共识。）7、斯时法美诸强虽亦尾随英人插足东亚大陆，然其经济力量与英商相比则微乎其微。英政府如能策动列强共逼清廷做全面开放，则实收其利者，仍只是大英帝国一国而已。英国之此项邀请，美政府因疑其动机，不愿加入，而法国则欣然入彀，此即为英法联军于1860年攻陷北京之全盘经纬。8、清政府于天津、北京两地与列强所签诸条约，可说均是据英人所要求之条件为基础的一边倒的城下之盟。9、欧洲扩张主义者之向东发展原有海陆二途。……原是以西葡两国做急先锋，以英美两国压阵的“海上帝国主义”；而取道陆路东侵的帝国主义，就只有俄罗斯一国了。……其对华贸易兴趣不大，而所重者领土也。10、日本在近代东方之崛起，是历史上一个奇迹。其崛起后竟能踵随欧美诸强侵掠中国，成为第一个，也是唯一的一个黄色帝国主义，而其凶残则较诸白色帝国尤有过之，此理殊不易解。……日本文明原为大陆上汉族文化向外扩展之边缘。11、英国对华政策：第一阶段，统治印度之后，乃把中国看作印度第二。第二阶段，自1856年亚罗船事件（The Arrow Incident），掀起第二次鸦片战争始，直到1898年义和拳之蠢动而告终。在此40余年中，英国在华与诸列强之关系则为政治妥协、经济领先，甚或独占（如鸦片、如航运）。以故在此阶段中维持现状实为英国对华政策之中心思想。第三阶段，从“门户开放”到“美国政策”。

14、《从晚清到民国》的笔记-第25页

在我国冗长的历史里，外患往往都是“偶发”的，而内乱则多为历史的必然。

15、《从晚清到民国》的笔记-第346页

但是，袁某毕竟是近代中国数一数二的治世能臣，得君甚专。所以他从1901年冬至1907年秋，干了六整年集军政大权于一身的大清帝国的实际“宰相”（直隶总督、北洋大臣）。兴利除弊，变法维新，也做了不少建树。只因为那是“袁世凯”做的，在历史上就略嫌灰暗了。

16、《从晚清到民国》的笔记-第243页

慈禧不是个笨人……但她毕竟是个见识有限的老女人。她怕洋的理性，始终敌不过她恨洋的感性。加之她始终对义和团的“刀枪不入”存有幻想。<原文开始></原文结束>

17、《从晚清到民国》的笔记-第5页

但是历史毕竟是随时间移动的。所谓“此一时也，彼一时也”。封建制、庄园制、基尔特制，虽具有其历史任务，然任务完成、时移势异，时势变而制度不变，它们就成为进化的绊脚石，历史的反革命了。

18、《从晚清到民国》的笔记-第25页

在我国荣成的历史里，“外患”往往都是偶发的；而“内乱”则多为历史的“必然”。盖我国传统的外患多半来自边疆少数民族。边疆少数民族之能否问鼎中原，则取决于两种因素：第一要看它本身有无入侵的能力；第二要看中原上国有否给它问鼎的机会。二者的凑合是难得的，也是偶然的。这一难得与偶然事实上也使用于现代西方帝国主义之入侵。

19、《从晚清到民国》的笔记-第1页

Kindle亚马逊电子书版本

P178
现代西方帝国主义之通行为何呢？简单的来说，则是：滥用暴力，追究暴力，不择手段，绝情寡义。

P451
在我国冗长的历史里，“外患”往往都是偶发的；而“内乱”则多为历史的“必然”。盖我国的外患多半来自边疆少数民族。边疆少数民族之能否问鼎中原，则决定于两个因素：第一要看他是否有入侵的能力；第二要看中国上过有否给他入侵的机会。两者的凑合是难得的，也是偶然的。这一难得与偶然事实上也适用于现代西方帝国主义之入侵。
至于内乱呢？那它就往往有其周而复始的必然性了。

P3380
华民族不反异教也，然华族故为一无宗教之民族，群众百姓一般均安于土宗教（folk religion），随地拜拜，神佛处处，再加几个耶稣、上帝，不以为多也。“有教无类”，故对入侵之异教，颇能阿Q之。斯为独崇一教之中东及西方诸民族所难者。所以若论反异教，则我民族较之西人，较之犹太，则宽容十倍矣。
为虚无的超自然而相杀，我民族史中，除洪杨一役外，未尝有也。子曰“未能事人，焉能事鬼？”杀人而事鬼神，科学耶？民主耶？终须等到中西文化现代化扯平之时，始可言其是非也。

P3514
斯大林说：“死一个人是件惨事，死一百万人只是个统计数字。”

P4763
在咱古老中国里，没啥“人权”也……何也？因为人权的基础是西方的“个人主义”（INDIVIDUALISM），而个人主义又是西方“民主政治”的基础。可是，独善其身的个人主义却是我们东方人（尤其是中国人），最瞧不起的都行。——传统中国的社会基层单位，不是个人，而是上引许教授所说的家族也。

P5316
根据袁世凯晚年的所作所为，公正而深入的历史家，也无法否认他是“乱世之奸雄”。但是，通观他一生在内政、外交、军事、政治等各方面的领导才能，读史者也不能否定他是“治世之能臣”。若把清末民初所有的高层风云人物，论将相之“才”来排排队，我个人就觉得，诸公几乎无出其右者。李鸿章或可相似，甚或过之，但李失之太君子。李鸿章这个翰林，不够“跋扈”，不够“流氓气”。吃他们那行饭的，要推动工作，驾驭同官上下的大小流氓，就不能像是那样畏首畏尾、脸皮薄、心肠软的白面书生了。——袁世凯在这方面闭李鸿章强多了，因此他也就失之在太跋扈，失之在心狠手硬，没有高知气息，为士林所鄙。……有其长，必有其断。令人叹息。

P5744

汪精卫、胡汉民都是清末第一流的才士。他两人入盟（同盟会）侯，立刻就变成《民报》的台柱。再与章太炎等配和，真是云从龙、风从虎，几管毛笔横扫天下。而他们的对手康、梁也是海内一流。因此清末他们在文坛对阵，其光辉灿烂，真照耀古今。那时还是个中学生的胡适也为止目迷五色，赞叹不已。所以，同盟会自然也就成为中国革命独一无二的发言人了。

P5771

辛亥革民前后，革命群众所一致笃信不移的共同意志，只有八个字：“驱除鞑虏，建立民国”。而同盟会却正是这个“共同意志”的发源地和推动这。【自己概述后文：然驱除鞑虏易，建立民国难。——政治：考试制度和御史制度难题，经济上有“无劳增值，涨价归公”（亨利·乔治）】

20、《从晚清到民国》的笔记-太平天国

1、从中国传统史学（包括“二十五史”和《通鉴》）的观点来看，清朝268年实在是中国史上最值得称颂的一个朝代。2、清朝也是我国历史上（包括国共两党的政府在内），唯一没有全国性“徭役制”（corvée或forced labor）的一个朝代（见《皇清通考》）。3、阴阳学、术数学（“非科学的科学”）不是中国和印度所专有的“迷信”。它在犹太、古希腊和伊斯兰等文明里都占有极重要的地位。它在当今世界上的信徒显然包括绝大多数台港的资本家和大陆上的高低干部。我国近代史上所有的军阀、政客，几可说无人不信。美国前总统雷根和他的夫人南茜笃信之诚，尤其是世界闻名的。今日美国第一夫人希拉蕊，居然也可以“通灵”。迷信之深也出乎吾人之想象。4、我们对清末国势的解释，还是以阴阳家的“气数已尽”四字最为切当。5、农民起义之初，类多为零星土匪，在乡里打家劫舍。直至腐化了的官府不能禁止之时，他们就渐渐地彼此并吞裹胁，变为股匪了。发展至此，一些失意而有野心的人文、知识分子就要加以利用。其中赫赫有名的如刘邦、张角、黄巢、宋江、朱元璋、李自成、张献忠、洪秀全……都是农民暴动领袖中的佼佼者。他们利用农民的方式虽各有不同，然其志在“打天下”“建朝廷”“做皇帝”的道路则基本相同。——这也是我们中华农业大帝国传统之内，政治上新陈代谢过程的特有现象，其他文明中是没有的。6、笔者这一辈在农村中生长的中国人，有许多便有目击甚或参与这种传统农民暴动的亲身经验。这种经验在今后的中国是不会再有了，因为那是中央集权的“农业大帝国”的特有现象。农业大帝国在中国历史上不会再出现了，这一农民暴动的现象也就不会再有了。7、中国的皇帝是“中央集权文官制”中最高级的“官僚”。他不是个“寡头独裁者”。8、（洪秀全等六人）他们反其道而行，偏要搞个女降男不降。女降者，客家妇女与满洲姐妹认同，大家都保留了“天足”（客家不裹小脚）；男不降者，男子保留了明代衣冠——蓄发道袍。蒙上帝恩召时，亦无须像一般“生降死不降”的汉族弟兄去“翘辫子”也。这便是我们“太平天国”君臣的“长毛”佳名之所以然，也是太平宫廷“满朝朱紫”服式的来源。9、西哲有言曰：“制度者，智慧与机运之联合产儿也。”二者缺一不可。……“智慧”对他们所起的只是些负作用，而“机运”对他们也只有半个是正面的——10、洪秀全本人实在不是一个如一般史家所称颂的，什么领导农民起义，反抗封建制度的革命领袖。相反，他从头到尾只是基督教中一个狂热教派（a fanatical christian sect）的“教父”（cult leader）。巧合的是：当他这个狂热教门形成之时，却正赶上发自广西的清末改朝换代的机运。11、殊途同归的新旧两派史家对洪秀全的解释，都是因为浸染于一个无神的文化传统，而无治宗教史和神学之经验的结果——把一个有神的宗教史，当成无神的思想史处理了。12、治宗教史或神学的作家，并把这灵异分成数种。一般于昏迷中受神灵之“诏”，清醒后记忆犹新，能遵“诏”办事或传言者，往往都被列入“先知”（prophet）的一类。至于一些于昏迷状态中，能为神鬼传语（多用韵文、诗歌），而醒后自己本人却一无所知者，西人叫作“巫师”（shaman）。其实“先知”与“巫师”之别，只是替鬼神传语的方式之不同罢了。当然先知与巫师亦各有真假之别。货真价实的亦确有其“灵异”（miracle）之处；假的则是一些“魔术师”（magician）了。根据上述分

类，洪秀全（如所言属实）则应属于“先知”之列。先知之巨子如摩西、耶稣、穆罕默德皆是也。13、我们这已有3000余年历史的中华民族文化，自孔子“不语怪力乱神”和“敬鬼神而远之”的倡导之后，我们是个号称无宗教的民族。其实不然，我们自“殷人好鬼”，到秦皇汉武好“方士”，到后来在社会上搞求神拜佛的和尚道士，我们世俗的宗教信仰沉入一个很低级的“泛神论”（pantheism）中；也可以说，低级的迷信却实际主宰了我们的社会生活，尤其是中下级的社会生活。没有一个高级的一神论的宗教做主宰，我们的社会里因而也就遍地鬼神了。14、原本是个“无神”的佛教，在社会作用上，也被拖下水，和道教一样，弄得遍地皆鬼，分身不得。15、洪氏这个“老三篇”（《原道救世歌》《原道醒世训》《原道觉世训》）虽未跳出摩西“十诫”（见《旧约·出埃及记》）的范畴，但是它是“十诫”的“中国化”。他这个“天条”之中有其宗教的“原始性”，但它所具有的丰富的“宗教感”，也是掷地有声的。……洪氏的“老三篇”，事实上是中国宗教史中，从泛神到一神的里程碑。既是一种宗教改革的革命宣言，也是一种道德规范，因为它把烟酒嫖赌，也都一体禁绝。16、所谓“金田起义”这个荣衔实在是洪、杨诸人在打下半壁江山之后才回头追封的。其情况盖如今日中共之“八一建军节”。——1927年8月1日贺龙、叶挺在南昌“暴动”，叛离国民党的国民革命军。谁又想到20余年之后，那一天竟被定为中国人民解放军的建军节呢？17、传统流寇的作战方式，多为裹胁农民，钻隙流窜，飘忽如疾风暴雨，其锋不可当。攫其锋者，无不粉身碎骨。因此官军追剿亦有一套不成文法。他们照例是以邻为壑，只追不堵。堵则自取灭亡，有百害无一利；追则可以趁火打劫，随地报功请赏，有百利无一弊。正面官军如躲避不了，也只死守城池和险要或旁敲侧击，绝不正面堵截。洪、杨北窜正是占一城丢一城的流寇行为。18、谁知洪秀全基本上只是个“琼斯型”的教主，只管“天情”，不谙“世事”，而太平军实际总指挥杨秀清，则是一只狗熊。富贵对他来得太快了。……对这群来自落后地区的贫下中农来说，那个三月江南、六朝金粉的“小天堂”，真是“得此已足”，再也不想离开了。19、在社会科学家的电脑里，历时14年的太平天国只是近两千年来，“中国社会第二次大转型”中的“第一阶段”。……这一记“阶段分明”的转型运动，不是勇往直前、有进无退的。它是走三步退两步，甚或是走两步退三步地缓缓地向前移动……吾人如把那14年的历史分段而论之，大致也可分成三大阶段：曰流窜时期（1851-1853），曰割据时期（1853-1856），曰围剿与反围剿时期（1856-1864）。1864以后的捻军和华南一些会党的继续活动，只能算是围剿与反围剿的余波了。20、他们是一群没有根据地、没有后勤、没有固定兵源的中国传统历史上所记载的“流寇”——近人所谓农民大起义。这种农民起义所以能愈战愈强、愈滚愈大者，是有其特殊的社会条件的。那就是政治腐化、官逼民反，社会瘫痪、民不聊生。在这个人心思乱的国度里，一般饥民和他们的有政治野心的领袖们，是唯恐天下不乱的。一旦有人揭竿而起，则星星之火，很快地便可以燎原（《毛选》中以此为题）。21、原来一个衰势文明，在一个入侵的强势文明挑战之下，双方交流激荡的结果，往往是守卫者的母文化但余糟粕，入侵者的新文化则多属“污染”。其中最糟的就变成了非牛非马的所谓“殖民地文化”（或半殖民地、次殖民地文化）了。22、我们的洪杨政权，也就是早期中西文明对流中的产儿之一。更确切地说，它是中国近代史上，社会转型的第一阶段，也是中西转型、社会改制最早的尝试。真伪杂糅、善恶难分、用舍不当，才搞出这么个“四不像”的政权来。23、我们可以开个玩笑说：洪天王不但像驴、像牛、像鹿、像骆驼，他也像一头雄海狗呢！24、我们儒家道统，集3000年之经验才把阉割太监做得个干净利落，有伤无死。施阉割之术需有高度消毒防毒、去腐生肌、蜡条通便、温（蚕）室护理等尖端医学。还要长短大小分厘不爽，手快眼明、钢刀锋利等高级手术和器材。为避免被阉者精神异化、发疯寻死，它还需要有诸种“复身”“娶妻”“纳妾”等阿Q制度来加以慰藉。这都是极高深的心理学……如此这般，才能制造出大批“公公”，来保证万岁爷做雄海狗的特权！——这些都是我汉家文化极卓越的“成就”，始克臻此！读者贤达，您知道制造太监，哪儿能像我们东王的干法——到民间去捉些幼童来，把他们的“小鸡”割掉，就可变成公公呢？！据可靠的证据，洪、杨等人确实杀掉幼童无数人，而一个太监也没有制造出来啊！我们写历史的人，落笔至此，想到天下父母心，不禁拉泪一问：教授先生，您还要说洪杨政权是“阶级革命”，为人民服务？！25、来自广西的女兵（尤其是客家妇女），都是世界上极少见的劳动妇女。笔者在《李宗仁回忆录》中曾有极详细的叙述，可供参考（见该书第二章）。长毛军中的女兵，是空前绝后的。太平军在东征战役中打下扬州、死守镇江，女兵都是主力之一部。迨天京事变时，洪、杨同室操戈，为天王守卫宫廷的，也全是女兵。这不但是国史上之所无，世界史上亦所未见。26、我们的东王却偏偏看中了天王后宫的四位佳丽：朱九妹（姊妹二人）、石汀兰（石达开的姊妹）和杨长妹（他自己的姊妹）。为争夺这四位美女，在1853年冬季，距他们“进城”才不过半年时光，他便弄出个“天父下凡”（附在秀清身

上)，要打天王屁股四十大板的怪事。——这一丑行，在佛洛伊德和金赛博士的书里，都可找到正确的解答的。个人的性心理影响到团体的政治行为，而终于祸延国族，只是个顺理成章的逻辑发展。秀清三年后弄得身死族灭，与这些个人行为上的“细行”，都是有直接关系的。27、然考其实，非知识分子杯葛洪、杨也，洪、杨“反知”（anti-intellectualism）而自食其果也。28、理发之后，无不有“还我头颅”之感。29、中外史家历来所讴歌的所谓“天朝田亩制度”，事实上这宗社会主义的土改方案，只是个无名氏的纸上作业，和孙中山先生的“建国方略”一样，一天也没有施行过。至于在解放区暂行的征税办法，太平军所实行的，还是最简单的老办法——“照旧完粮纳税”。30、明清两代的江宁织造，是和汉代的盐官、铁官，唐宋明的丝官、瓷官、茶官，及民国时代的烟酒专卖一样，是一种替朝廷捞银子，与民争利搞“国有企业”的商务官。31、洪、杨割据东南，内战打了十余年，丝茶功不可没也。——太平天国实在是中国内战史上，第一个靠工商业打仗的小朝廷啊！这也是“转型”期中特殊的历史现象之一吧！32、据祁寔藻著《贼情访问记》所载：“贼（太平军）禁食旱烟、水烟、潮烟。有吸鸦片者立杀。”长毛杀人，可不是讲着玩的啊！所以东南烟毒，一时皆绝。鸦片既绝，而丝茶出口如常。时不旋踵，我长江下游外贸，顿成出超。斯时湘淮军尚未出现，洋人务利，也正在观望，为向交战双方发战争财，且帮同维持秩序以增加贸易。黄金白银漫天飞来，也大大地刺激了丝茶的生产与出口。一时生意兴隆，长江下游竟成后来“四小龙”之鼻祖，出口陡增。33、“圣神风”这个神位在耶教“三位一体”（Trinity）的教义中，是和上帝与耶稣同列的。三位者，圣父（上帝，Father）、圣子（Son，耶稣）、圣灵（Holy Spirit or Holy Ghost）也。而“圣灵”在《圣经》的早期译本中被译为“圣神风”。秀全不识西文，只对中译的“风”字望文生义，误以为“圣神风”只是个资深传教士或“风师”“雷公”一类的东西。因此把这个神位颁给杨秀清了。其实在教义中，“圣神风”是上帝一神三体中之一体，非比寻常传教士。正如佛教中的“千手观音”“千眼观音”之化“身”，不能与一般尼姑同列也。

34、在3000年“杀功臣”的公式中，表演得最下流、最无知的还是长毛这一窝起义的农民领袖呢！他们进城以后才三年嘛！就等不及，互相砍杀起来，把个极有希望的革命政权砍得稀巴烂，而同归于尽。35、不怕不识货，就怕货比货嘛！36、所有革命造反的团体，其中都以幼童组织最为激烈、最为忠心、最为厉害，也最为残酷。——长毛中的“小长毛”也是最厉害的和最残酷的。天王自武汉出征南京时，那座九江名城便是由一群十余个十五六岁的“小长毛”打下的。37、太平军中的将领，尤其是丞相级的将领最喜欢小长毛。据《盾鼻随闻录》（简又文藏钞本）所载，太平北伐军中“伪丞相三人，各有美童三四十人随身伺候，绣衣扎额，宛如娇女”（简书第597页）。证诸有关太平朝的其他官私记录，此条显为事实。这种军中携带幼童的行为，除军事作用之外，极可能还有性侵犯的行为在内。清朝官场原本是同性爱的避难所。盖清初诸帝为整饬官箴，乃严禁官吏“挟妓上任”。谁知道高一尺，魔高一丈。显宦高官乃改蓄“男宠”。至清末民初几成无耻士大夫（包括贿选当国的大总统曹锟）的时尚。38、洪、杨革命之初有宗教狂，男女分馆，夫妻不许同床，厉行节欲。但是长毛阶级森严。一旦身跻“王”位，则“王娘”就可以定额分配了。位虽不至王侯，而官拜极品的“丞相”，却正在男女分居和“配给制”的边缘，他们动辄以“宛如娇女”的“美童”伺候，就居心可诛了。——朋友，这也是性心理学上的一个有力的旁证吧！

21、《从晚清到民国》的笔记-论帝国主义与晚晴外患

“帝国主义”（imperialism）又是个什么东西呢？这一问题对我们这一辈20世纪上半纪出生的华裔男女，还需要解释吗？那一部血淋淋的“帝国主义侵华史”，便是我们一辈子实际生活经验的主要部分。不提也罢，提起来，我们会血脉贲张、咬牙切齿。

……
可是这些说法，却不为很多西方汉学权威所接受。他们之间有许多极有火候的历史家，甚至是最有权威的泰山北斗，如当今剑桥学派的开山宗师费正清教授等，他们却认为“西方帝国主义”在中国基本上是不存在的。它只是由于革命党人（包括国共两党）不断的宣传，而嵌于我民族心理上的一种幻觉。——虽然他们也并不否认日本人对中国的侵略却是一宗不折不扣的“帝国主义”。

22、《从晚清到民国》的笔记-甲午战争与戊戌变法

《从晚清到民国》

1、在下愧为人师。授课时每至牙山败北，东海丧师……时，在作业里、在试卷上总要问问学生：中日之战，其胜败之结局若此，原因何在呢？！这一标准问题，在课堂上问了数十年，迄无明确答案。惭愧的是，不只学生不知，做老师的自己，翻烂中西史籍，讲义十易其稿，至今仍在云雾中也。愚者千虑，不能说一无所得。只是敝帚自珍，终嫌谩陋，不敢张扬耳。

2、与洋学理接触既久，每好替士学理打点翻案官司。这大概也是“五四后”（Post-May 4th）中国文化界应有的现象吧！

3、一部中国近现代史，便是一部中国文明转型史，而这个转型运动是有其显明的“阶段性”的。甲午战争便是一极重要的阶段——它标志着一个阶段的结束和另一阶段的开始。——用一种最新的具体语言来表达，那便是由“四化”进入“五化”。没有“五化”，则“四化”往往是徒劳（着重“往往”二字）。这便是甲午战争中国打败仗最基本的原因。

4、梁启超说：甲午战争是李鸿章“以一人而战一国”。同样地，那空前绝后的鸭绿江口黄海大战，也是马尾船校以一校一级而大战日本一国呢！

5、（马尾水师学堂或福州船政学堂，初称“求是堂艺局”，也即马尾船校）这个近代中国第一座海军官校，第一期有学生约60人，于1867年2月（同治五年清历十二月）正式开学。学生分为轮机与驾驶两班。课程则由基本数理化、英法文与古典汉文开始。轮机术语用法文（当时欧洲大陆乃至国际法的标准语言），驾驶用语则英语也。……由浅及深，学制五年，学科术科与舰上实习并重。学生结业后，再随轮实习三年，便粗具一轮之长（驾驶或维护）的资格了。然后再由政府选送至英国格林威治皇家海校（Royal Naval College, Greenwich），深造三至五年，并进入英国舰队见习或至德法各高级船厂见习造船。——十年树木，百年树人。一个现代海军将才的培训，其严格有如此者。反观数十年后，我们“黄埔一期”搞三五个月的稍息立正，就可毕业。二者何能相比？

6、在近百余年的中国里，李鸿章实在是最早的，乃至唯一的当国者，曾经领导我国参加过世界军备竞争（World Arm Race）。

7、李鸿章是近百余年来，我国仅有两大外交家之一——另一人是周恩来。

8、在大清官场中，海军衙门是一个最“肥”的大“肥缺”。

9、奕訢是总理衙门（中国第一个外交部）的创办人。

10、据李莲英的接班人，清朝王朝最后一任总管太监小德张的回忆：慈禧皇太后当年一天的生活费，大致是纹银40000两！这个数字意味着什么呢？试把它折成实物就知道了。那就是宫廷半月之费，就可买吉野级巡洋舰一艘。两月之费，可购一超级主力舰。一年之费，至少可以装备一支高踞全球六七位的海军舰队。再反过来说，为维持这位老太婆的奢靡生活，一年之中我们每半个月要卖掉一条巡洋舰，一年要卖掉一支海军，才可马虎应付！

11、——溥仪不是说过，他五岁的时候，一个月要吃掉810斤猪肉和240只鸡鸭吗？（见溥仪著《我的前半生》）他的鸡鸭可比我们吃的昂贵得多呢！

12、我们近代中国最伟大的文学家，《红楼梦》的作者曹雪芹，晚年便是个靠内务府过活的无业旗人。（曹霑和内务府的关系，红学家还大有文章可做呢。）

13、大清皇帝也是大清帝国之内的第一号大地主。但是再大的地主的地租也养活不了一个皇帝，所以皇帝另一项更大的收入，便是“升官发财”了。皇帝是一国最大的“官”，他也就发最大的“财”。

14、甲午战败（1895），非由于器械之不精也，资源之不广也，或人才之不足也。我们之败，是败在颞颥落伍、贪污无能的政治制度——我们的“祖制”，也就是属于前一形态的老制度。

15、盖县试、府试（考秀才）和乡试（考举人）的要点是文采重于学识。有文学天才的青少年再加点“帖括”（八股文）的训练，就可以应付了。像“笔端常带感情”的梁启超就可以12岁“进学”成秀才，17岁中举了，而中举之后还是帖括之外不知有学问。他的老师康有为则正相反。

16、吾友人每叹今日之中国，是没有产生一个“真正的大思想家”的结果。愚不谓然也。……它要靠数不尽的“智者”（wise men）和常人（ordinary people），乃至军阀官僚、流氓地痞、洋奴大班的综合“经验”“思想”“实践”“试验”等过程，并配合主观和客观的“机运”（chances & opportunities），分期分段，积累而制造之也。哪儿能专靠一两位“思想家”呢？

17、胡氏（胡适）没有进过实验室。他所着重的只是杜威的抽象概念。多谈“概念”还不是多谈“主义”，而他的“主义”，却没有触及当时中国的实际“问题”。所以他那套“实验主义”，很快就让位了。

18、把我国政治社会和文化形态从中古的东方式，转型入现代的西方式，是多么复杂的运动。历史包袱太重，康有为以他所具有的那一点点中学程度的西学常识来搞变法维新，真是蚍蜉撼大树，其失败在起步之前就已决定了。百年回看戊戌变法真如在玻璃球中也。

19、康有为是在近代中国，受西学挑战而奋起搞政治改制的第一位改革家。他对传统中国的学术思想和政治社会制度的了解，是蔚成宗师的，虽然他搞的到底只是中国思想的偏锋。可是他竟然能以此高度发展的中学偏锋，与最幼稚的西学认知相结合，搞出一套他自己的康有为思想，并画出他自己的“以君权行民权”的建国大纲的政治蓝图，再来个挟天子以令诸侯的方式加以推行。结果弄得人头滚滚，一败涂地。但是康之起伏也标志出中国现代化运动中一个承先启后的重要阶段。我们如不把康有为弄清楚，我们也就很难了解继康而起的孙中山、

陈独秀、胡适、毛泽东、邓小平了。20、搞政治的光彩是一时的；搞学术的成就则是永恒的。21、在他们“古文家”的学派里，孔子就被尊奉为纯学者的“先师”了。……在今文家的认知中，孔子不只是“删”诗书、“定”五经的大编辑。他老人家是六经的作者。“六经”（《易》《书》《诗》《礼》《乐》《春秋》）是孔子本人的“选集”和“建国方略”“建国大纲”。……所以今文家认为孔子不是搞“无用之学”的迂夫子和“先师”什么的。他是一位活生生的救国救民，终日栖栖遑遑搞行动的政治家。可惜他不在位，但是正是如后人所说的，他是一位“素王”！“无冕之王”（新闻记者）！22、受了老乡戴震的绝大影响，那位“三分洋货、七分传统”的青年古文家胡适（1891-1962），在五四时代就要以戴震的“方法”，来“整理国故、再造文明”了。胡老师也因此在此时20世纪30年代的思想界就显得“臭烘烘”和“臭名昭彰”了——这是他的大弟子，也是当今执社会主义经济牛耳的千家驹教授对他的评语。最主要便是胡适钻入古文家的字纸篓，做了“新思想”（也是现代的今文家吧）“逃将”的缘故。在20世纪40年代，亿万人民为之家破人亡。大部分读书人则不知何择何从。他们把固有道德、固有文化，已丢得干净，而在有关国族存亡的“新思想”里，也找不到答案。但是在此同时却发现他们所仰望的“启蒙大师”，搞新思想义理的一世祖，却在钻其《水经注》。而他老人家对“民主法治和人权自由”等等的理解，与其说是“科学的认知”，倒不如说是“宗教的信仰”。——《水经注》何物哉？“数百年无用之学也”，也值得如此大搞特搞？这种心情也帮助我们理解到，梁启超何以在一夕之间，就变成了康有为的信徒。它也帮助我们理解到，为什么国故学中的“今文经学”，在僵死2000年之后，在清末忽然又复活起来。23、梁启超说：“今文学运动之中心，曰南海康有为，然有为盖斯学之集成者，非其创作者也。有为早年酷好《周礼》，尝贯穴之，著《政学通议》。后见廖平所著书，乃尽弃其旧说。”（见梁著《清代学术概论》）24、我们如要肯定一位清末民初也就是现代今文学的宗师，那就非南海莫属了。——这是康有为在现代中国学术界的地位。25、康梁这次上书是连一部“黄包车”也没有的。所谓“公车”者，在一百年前无人不知，一百年后就无人知了。原来在两千年前的汉朝，政府官吏很多都是地方举荐的。这些被举之人抵达京师，照例都由朝廷派“公车”接送。乘“公车”是多么光鲜的事。自此以后“公车”和“举人”就分不开了。公车就是举人，举人就是公车。所以康、梁这次所领导的上书，实在是一个“举人造反”的团体行动。

26、据梁启超所做统计，自甲午（1894）至辛亥（1911）有章程可考的各种公开社团，盖有160余家之多。——其宗旨除少数的革命造反之外，盖多为保种强国，扶清灭洋也。在这百余种社团中，那最有声势、最有内容、也是最先组织的团体，应该是由康、梁领导的强学会了。27、那时中国居然也有“高干子弟”（且用今日的语言来说）——那批有改革思想的“高干子弟”，如张之洞的儿子张权、曾国藩的孙子曾广钧、翁同龢的侄孙翁斌孙、陈宝箴的儿子陈三立（著名史学家陈寅恪之父）、沈葆楨的儿子沈瑜庆、左宗棠的儿子左孝同等数十人——其中最重要的可能就是湖北巡抚谭继洵的儿子谭嗣同了。写历史的人不能小视“高干子弟”这个东西。因为他们得天独厚，家庭影响深远；受的教育最好，知道旧政权的内幕最真切，接受新思想也最快。他们如果不流于吃喝嫖赌、贪赃枉法而有心为国为民，他们往往是传统中国里最精彩的接班集团或进步改革人士。28、康、梁师徒在甲午战后所推动的这个强学会运动，实在是清朝末年在华最有“智慧”（wisdom）最有“契机”（chance）的一个全国性新文化、新思想、新制度三位一体的群众运动。它如搞得好，则后来的“华兴会”“光复会”乃至“同盟会”，可能都不会另起炉灶。29、戊戌变法的中心人物还是光绪皇帝。康有为只是他看中的一个变法顾问而已。30、据袁死后才泄露的《戊戌日记》所载：9月18日（阴历八月初三）谭嗣同夤夜来访，并开门见山地告诉他，西太后与荣禄有弑君和废立的阴谋。皇上希望袁氏保驾，率兵诛除荣禄并包围颐和园。袁问如何处置西太后呢？谭说他已雇有好汉数十人，“去此老朽，在我而已，无须用公”云云。袁在其日记中说他闻言“魂飞天外”，但是嗣同此时已“类似疯狂”，又系“天子近臣”，他不敢不敷衍。好不容易才把谭送走。31、六君子之中死得最冤枉的要算是31岁的康广仁（1867-1898）。广仁没有做官，也没有在维新运动中当过重要干部。所以变法失败之后，他无心避祸，也没有逃难。因为他实在没有被杀的罪状。但是他最终陈尸菜市口，只因为一条资格——他是“康有为的弟弟”。所以他在被杀之前，在狱中以头撞墙，悲痛呼号，实在也是很够惨烈的。32、康氏骄傲成性。他要孙中山拜他为师，他自己则拒绝拜自己的主考官为师，弄得狂名满天下。最后应朋友之劝，康氏总算拜他的乡试主考官许应骙（后任礼部尚书）为房师。但他们师生的关系却弄得形同水火。其后维新期间，对康氏痛心疾首，而参劾最厉的也正是许氏。许氏之劾康，与其说是由于意蒂牢结，倒不如说是感情用事。据说康亦怂恿御史反劾，在皇帝面前打个火上加油的笔墨官司。光绪袒康革

《从晚清到民国》

许，斯为光绪亲政之后，第一次黜陟大臣。其后帝后两党之水火，就更无法收拾了。33、君子误国，其害有甚于小人。可不慎哉？

23、《从晚清到民国》的笔记-第88页

翼王石达开身为全军统帅，不忍见全军饿死，乃只身向清军“请死”，“请降”，以救全军。1863年6月13日乃被清军械送成都，凌迟处死。长毛兄弟2000余人、石家“王娘”十余人、翼王五岁幼子石定忠和一个出生才数日的无名幼弟，一时俱殉，惨不忍言。

24、《从晚清到民国》的笔记-治史·中国

跟唐先生学到的几点治史的态度：1、写历史的目的是保存某一段历史的真相，传之后世，警惕将来。历史家应该实事求是、心平气和。他不应为某一时代的喜怒哀乐所局限而笔端常带感情。2、我们读历史、写历史，都应观其多面。（窥豹之一斑、摸象之一块，便说教终生，强人从己，那就没啥学术之可言了。）3、林肯总统说得好：“你可骗所有人民于一时；骗部分人民于永远；但你不能永远欺骗全体人民。”这正是公正历史家的信条。4、治史者终不应以责备圣贤之笔，以丈量草莽英雄也。5、社会科学与自然科学不同。搞社会科学的人，不应该把话说得太“绝”。6、“不疑处有疑”（胡适）。言及中国，又有两点印象颇深：1、我们谈“中西文化之比较”“中西文化之融合”“东西宗教之对比”等比较史学和比较文化上之专题，实千万不能忽略其间的“阶段性”。（中西互比，我们只能以古代比古代、中古比中古、近代比近代，而分别论其短长。不可不分层次，不辨古今，囫囵吞枣，而泛论一切！）2、姑不论其道德价值如何，“孝”的本身却是一种“社会经济制度”（a socio-economic institution）。在那个缺乏“社会立法”（social legislation）、社会保险，没有退休金、养老金的中国传统社会里，“养儿防老”，岂止“道德”而已哉？社会经济之必需也！谢谢！

25、《从晚清到民国》的笔记-《晚清到民国》-五次-李蔚02016年6月10日 23:57:

旅美民族学家许光教授曾以三个C打头的英文名字：clan, club, caste, 来概括中国美国和印度三种不同的社会结构，我祖国者，实世界各族中别具一格文化整体，论其传统的政治社会的组织形式，则是国家强于社会，职业光疗层层节农业农业打过。论其社会节能则以士农工商为序，而贯穿其间者，则为其基本结构指家族。

传统中国的家族组织之严密，其所负担社会职责之重大，实远非美国之俱乐部所比拟。

朋友，我们东方的政治哲学，是以伦理学为鸡翅，他是不鼓励以国威单位，去搞种族主义和部落战争，我们的孔孟之道是敬天法祖，要统治者知道天命，行天理，做天子，有教无类。子孔孟之后，主旨仁义而已，行必曰利。

西方的政客，最大的特点，绝口不谈仁义，公开的唯利是图。马基维利主义一出笼，有能力的西方政客，都变成宁我负人，毋人负我的曹孟德。

《从晚清到民国》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com