

《朱熹的历史世界(上下)》

图书基本信息

书名：《朱熹的历史世界(上下)》

13位ISBN编号：9787108020383

10位ISBN编号：7108020386

出版时间：2004-08

出版社：生活·读书·新知三联书店

作者：余英时

页数：928

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《朱熹的历史世界(上下)》

内容概要

本书是关于宋代文化史与政治史的综合研究，尤其注重二者之间的互动关系。以研究的重心而论，文化史在儒学的复兴及其演进，政治史则在改革活动中所显现的权力结构与动作方式。但在实际的历史过程中，这两个系列的发展根本是交织在一起而不可能清楚分开的，二者统摄在士大夫的整体活动之中。宋代士阶层不但是文化主体，而且也是一定程度的政治主体，至少他们在政治上所表现的主动性超过了以前的汉，唐和后面的元，明，清。这是宋代在中国史上的一个非常显著的特色，过去的史学界对此也已或隐或显地有所察识。但是根据比较严格的史学观点，我们仅仅满足于从直觉或整体印象所获得的抽象论断。怎样将这一论断建立在可以客观检证的历史事实之上，才是专业史学的本格任务。所以宋代士大夫的思维结构与行动模式在这部研究中占据了轴心的位置，本书副题主要即取义于此。

《朱熹的历史世界(上下)》

作者简介

余英时，安徽潜山人，1930年生于天津。1950年至1955年就读于香港新亚书院及新亚研究所，师从钱穆先生。1956年至1961年就读于哈佛大学，师从杨联陞先生，获博士学位。曾任密西根大学、哈佛大学、耶律大学教授、香港新亚书院院长兼中文大学副校长。现任普林斯顿大学讲座教授，台湾中央研究院院士。著有《汉代中外经济交通》、《历史与思想》、《史学与传统》、《中国思想传统的现代诠释》、《文化评论与中国情怀》、《中国文化与现代变迁》、《历史人物与文化危机》、《士与中国文化》、《方以智晚节考》、《论戴震与章学诚》、《红楼梦的两个世界》、《中国近代思想史上的胡适》、《陈寅恪晚年诗文释证-兼论他的学术精神与晚年心境》、《犹记风吹水上鳞-钱穆与现代中国学术》、《现代儒学论》等。

《朱熹的历史世界(上下)》

书籍目录

《朱熹的历史世界(上下)》

精彩短评

- 1、这本书读起来很累很累。但是读完收获很大很大。起码对宋朝士人政治有了基本掌握
- 2、两宋的知识分子拥有空前的自由，士与帝共天下。
- 3、拜服。
- 4、好书
- 5、年纪渐长有了阅历，才读的清楚和内心惆怅；孝宗光宗处的心理史学写的极赞；对儒学的构造和脉络剖析明白，对汉儒的理解大有启发。余先生是睿智明白之人。另外宋代城市史为什么不关注这本书，却反而陷入经济视角的“唐宋变革论”，显得一叶障目。
- 6、历史专业读物
- 7、定国是和皇权两章极好读
- 8、北宋儒家士大夫的整体动向分为三个阶段：古文运动、庆历新政以及王安石变法。儒学的复兴伴随着的是释门中人对儒学外王精神的肯定以及儒家士大夫对释门理论的学习，在相互作用的合力下掀起了儒学复兴的序幕。与此同时，在仁宗年间，与士大夫共天下的理念以及强烈的济世精神在士大夫群体中觉醒，并为皇权所承认。“得君行道”的理想在神宗年间遂成为现实，王安石变法可谓是这一时期整体儒学运动的高潮。但王安石变法的失败以及理学家对其的批判，使得“内圣”的观念在南宋被突出，虽是如此，“得君行道”的理想却未曾湮灭，反而被南宋理学家们所继承，可谓“后王安石时代”。但是高宗与孝宗的矛盾，孝宗与光宗间的矛盾远超所料，而理学士大夫与世俗官僚集团的对抗也愈加激烈，并最终导致“庆元党禁”。随着孝宗安排的落空以及宁宗的登基一切都化为泡影。
- 9、一涉义理便有不是处...
- 10、“国是”一节，激论精彩。
- 11、要写好一个话题真的是要皓首穷经啊。（虽然最近才知道邓广铭先生留下了一部超级工具书）心理史学总还是觉得...
- 12、本科论文拉来作参考书
- 13、余先生大概是钱宾四先生以后，最好的中国思想史研究者，在很多个论与中层理论的运用，很一流
- 14、大部头。盘旋结构。得君行道外王，正好跟“内在”对着。史料抠得真细。论辩刀笔。
- 15、一，作为政治史研究，叙述方式也实在太散乱了。二，作为“道学”对立面的那个“官僚集团”真的在现实中存在吗？
- 16、文化史与政治史结合，角度新颖，考证详尽，趣味性和逻辑性强
- 17、不熟悉宋史，不然理解起来会更加深刻。
- 18、结合劳思光的中国哲学史，此书读起来尤有趣味
- 19、考据很好，亲儿子不如养的儿子
- 20、关注朱熹历史世界中的治道外王方面，时间上上起仁宗朝，下迄宁宗庆元党禁。内容上则包括政治思维的方式（回到三代）和政治行动的风格（同治天下）。谈到孝、光、宁宗三朝的政治动荡时采取了心理学如弗洛伊德的超我、意我理论分析皇帝心理。
- 21、這本書爭議很大，但是個人感覺不錯
- 22、读了一半。。。
- 23、第二章 宋代士的地位
- 24、大爱！政治与学术的互动（内圣外王最终是要落脚于秩序重建），党争背后的权力争夺（自古而今莫不如此，因循的既得利益者与理想的变革者），孝宗末年的种种部署和士大夫的回应（理想、现实权力），但是十二章孝宗、光宗的心理分析略显拖沓
- 25、很好的书，新鲜的视角和扎实的功底都有了
- 26、其實副標題更恰當。可以與《士與中國文化》一同閱讀。
- 27、这个人好烦
- 28、写得很别扭，武断处不少，结构很勉强，像是特意编织一个歪歪扭扭的笼子，企图装住横七竖八的东西。
- 29、待细读
- 30、写得真棒

《朱熹的历史世界(上下)》

31、其实一些具体观点前辈已经有了既存研究，但没有出注。所谓外在影响的研究取径，刘子健先生在晚宋道学的形成？里也提出来了。不过这本书确实“写”的好，值得学习。

32、余英时先生言及朱熹等人的学术开展是有一个前提的，就是反思范仲淹、王安石变法为何会失败，范在学术上基本可以略过不提，他们关注点必然是王，他们认为王的学术有缺陷，而王学很久以来已是学术主流，所以朱学对王学的反动中中有明显的自觉参政意识，而从后来韩侂胄对伪学的打击力度来看，理学士大夫的政治参与度已经相当高了，二者相争完全是党争级别的，而且，理学人群也集聚了相当的政治力量，否则后来不会东山再起~

33、理学的政治阐释。

道学（孔子）从道统（三代）中分化而出。

道体构成了道统的精神内核，而上古道统的出现则为道体可以散为万事，化成人间秩序，提供历史的见证。

上古圣王所发现和实践的道体，通过宋代道学家的阐释，已取得与世俱新的意义。在位的君主只有掌握了当代道学所提供的治天下的原则，才能使自己的统治合乎道。

内圣-道德性命

古文运动(韩愈辟佛) - 王安石（新学，改革运动，内圣的重要性）和二程（道学） - 朱熹

佛教的儒学化，沙门的士大夫化

士/民之间的流动，士大夫同治天下的政治主体意识

宋代的党争在士大夫内部

34、体大思精~~

35、安石公；赵宋与佛教；道学与佛教。

36、又是一个全新的领域亟待探索嘛。。

37、读完之后，发现被误导了

38、历史与哲学在我这已经不可调和。

39、从历史的角度来分析朱熹的学术思想，将宋儒的政治主张“皇帝与士大夫共治天下”呈现在今人面前，廓清了被元明以降奉为官方意识形态的程朱理学的本来面目，读来饶有趣味，真正起到读史使人明智的作用

40、一本恰逢其时、读起来甚耗气力之书，受益匪浅~

41、会再翻阅

42、感觉内容很充实，可以增长不少历史文化知识。

43、余英时的书，虽然探讨抽象问题，但是叙述起来娓娓道来，很让人赏心悦目

44、有些书，看过了都不好意思说看过了。有些书，出版前忘了脱水。之前觉得熊先生的隐公元年不该出版，黄先生的明代财政与税收太琐碎。现在想来，只能说too naive

45、场面调度教科书

46、冲击很大又极爽快，同时深深体会到於师让我读《朱子全书》的用心。有空还要细读几遍

47、图书馆催还之下赶紧读完的。余先生的叙事手法确有意思，提出某一重要观点时，往往先使用次要的证据，令人怀疑难道如此观点仅用如此证据支撑时，他在后面又接连抛出重要证据，渐渐使人释然道“原来如此”，简直如读小说一般。

48、原来是陆智昌的装帧。

49、九百頁，三天正襟危坐，終於可以問心無愧地點“讀過”！借閱記錄已經有好幾次了吧，每次都逾期歸還，無功而返。余英時在大陸太紅了，但我覺得這本書擔當得起他的名氣。

50、：

B244.75/8946

《朱熹的历史世界(上下)》

精彩书评

《朱熹的历史世界(上下)》

章节试读

1、《朱熹的历史世界(上下)》的笔记-第十一章 官僚集團的起源與傳承

「天下非一人所有」是先秦以來的古老觀念之一；太祖「同治天下」；神宗「與士大夫共定國是」
流行於熙寧變法時期的「共治」概念於孝、光之際又重新獲得注意，士大夫政治主義意識增強

陳賈「禁偽學」之奏，正式標誌著官僚集團（臣僚朋黨）的出現，同時也促進了理學集團（道學朋黨）的形成（道學派獲得其他理學流派的聲援；太學生成為理學集團的有力盟軍）

對劉德秀（官僚）自敘的解讀：道學家「恃才傲人」與職業官僚產生心理隔閡；官僚集團以己度人，關注個人仕途；道學的雙重含義（學術流派與政治集團）

「樹木」與「森林」觀點（互為補充，不可替代）
皇權（近幸/近習）或理學集團或官僚集團確是一個實有所指的歷史建構，這個集團雖由許多個別成員構成，但又有朝個人的集體同一性

三個相關的論點：

- 1.官僚集團統一性的延續，主要建立在個人宦途得失的考慮上，堅決主張現行體制的持續不變（慶元黨禁後，官僚集團自行解體）。鬥爭的焦點在權不在學，出於思想衝突的鬥爭只是個別現象（林栗、汪義端）
孝光寧三朝官僚集團的傳承未曾中斷：第一代，陳賈（何澹姑父）、葛邲、陳騏；第二代京鏜、何澹
- 2.官僚集團成員的政治文化與理學集團存在重合之處，存在保持士大夫風格的人（陳騏、謝深甫）
兩大集團不以君子、小人簡單區分：在政治取向上有激烈與溫和之分，在文化修養上也有深淺的區別（同樣，不能誤以為慶元在位的士大夫都依附韓侂胄）
- 3.不能將慶元政變簡單地歸結為「近習窃柄」；韓侂胄與官僚集團互相利用，而非從屬、管控、迎合
姜特立（近幸/近習，光宗新皇權與官僚集團之間的橋樑，留正的最大政敵，何澹與雙方周旋）與韓侂胄（近幸，高宗憲聖太后姨侄、侄女婿）所扮演的政治角色是一樣的（皇權代理人），直接象徵了皇權的分裂，間接反映了理學集團與官僚集團在新階段的對峙
慶元黨禁是皇權（韓侂胄，剝奪趙汝愚權力）不得不向官僚集團（摧毀理學集團，偽學—逆黨）做出的讓步（後，皇權要求「救偏建中」，解除黨禁，雙方分道揚鑣）

2、《朱熹的历史世界(上下)》的笔记-第87页

作者引《宋会要辑稿·选举2之2》淳化三年条：“令至所着于壁”，加按语：“疑当作‘所至’”，殊谬。

所，从户（今简体字之左旁误），有住处之意。今“住所”一词仍存。作“所至”则不辞也。

3、《朱熹的历史世界(上下)》的笔记-第十章 孝宗與理學家

孝宗「有志於天下」繼承於神宗，南宋理學家同樣延續了北宋儒家的理想主義。淳熙末年的「除舊佈新」是具體而微的熙寧變法，因孝宗君臣欲重定「國是」而不居其名，故而在不為後世熟知。

留正：激進，在理學界頗有人望

趙汝愚：成功網羅朱熹等理學家進中樞（既繼承了北宋儒學重治道的傳統，又服膺南宋理學的外王思想）

《朱熹的历史世界(上下)》

寧宗時朱熹被逐「人必先疑，然後入讒」，不能低估寧宗本人的意志在這一決定上的重大作用，「急於致君（行道）」才是他不能久於其位的根源。

孝宗晚年部署：周必大、留正、趙汝愚三相；擢拔理學型士大夫：尤袤、薛叔似、詹體仁、黃裳、劉光族、羅點（許及之，後轉投職業官僚集團；朱熹，受林栗彈劾影響）

理學集團的佈局主軸（與官僚集團的衝突重點）：

荐士（擴大理學陣營，排擠王黨）

重整台諫（掌握人事進退之權）

附：永嘉學派

又称“事功学派”、“功利学派”，是南宋时期在浙东永嘉（今温州）地区形成的、提倡事功之学的一个儒家学派，是南宋浙东学派中的一个先导学派。溯源于北宋庆历之际的王开祖、丁昌期、林石（“皇佑三先生”），以后周行己、许景衡等（“永嘉九先生”）学于王安石的新学、吕大临的关学、程颐的洛学，并将学说带回浙江。南宋之时，薛季宣开创事功之学，继之者陈傅良，以及郑伯熊、郑伯海、郑伯英、徐谊等出名学者，集大成者叶适，成为吕祖谦去世后与朱熹的“理学”、陆九渊的“心学”鼎足相抗的浙东学派之代表人物

4、《朱熹的历史世界(上下)》的笔记-第八章 理學家與政治取向

淳熙（1174-1189）初年到朱熹逝世（1200），理学家作为一个士大夫集团（道学群）是政治上举足轻重的力量（周必大、留正、赵汝愚三宰相重用理学家）

内圣外王的矛盾：重内圣，轻外王（朱熹、张栻、吕祖谦、陆九渊）；重外王，轻内圣（韩元吉、陈亮）——南宋政治文化的一个极显著特色（儒学重外王，理学重内圣，理学家具有双重身份）

宋代儒学第一阶段至第二阶段：

“说经”以“推明治道”——理学（即从外王转向内圣，二程推动），只有在内圣之学大明后，外王之道才有充分实现的可能（内圣不是终点，而是始点，“平治天下”才是第一义，最终目的是使内圣转出外王；《大学》是内圣外王的双轨通道）

第三阶段——后王安石时代

政治文化特色：内圣之学的介入（理学家认为早期的“道德性命”说不够成熟或接近禅宗，没有触及内圣之学的深处；王安石之流信从释老，败坏了政事和人才是理学政治起源的背景）

内圣领域不同流派的义理之争十分激烈，在外王层面高度一致

“得君行道”（儒家最古老的观念之一，孔孟失败，王安石得到机会；外王领域，理学家共同理想；王安石、司马光“以道进退”风范；代表了以政治主体自待的群体意识，一人“得君”，群体“行道”，如洛、蜀、朔三党与王安石合作；“行道”必须“得君”，是传统的权力结构使然）

孝宗时代四大理学宗师：朱熹“登对”（欲“请对”，并鼓励张栻请对）、陆九渊、张栻、吕祖谦“轮对”，重视互相交换意见，是南宋理学家“得君行道”的独特方式（孝宗去世后，此风戛然而止）

朱陆异同：内圣异外王同

5、《朱熹的历史世界(上下)》的笔记-第433页

大厦如倾要梁栋，万牛回首丘山重。重点错了XD

6、《朱熹的历史世界(上下)》的笔记-第210页

《朱熹的历史世界(上下)》

朱熹《跋范文正公家书》，特指出范仲淹“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”的名言为士大夫的座右铭。（《文集》卷八十一）

7、《朱熹的历史世界(上下)》的笔记-第七章 党政與士大夫的分化

东汉党锢：太学生集体清议的结果，攻击对象是宦官集团
明东林党：代表士大夫集团与宦官势力斗争
唐牛李党争：在门第与科举社会背景下的内廷阉寺两派的斗争

宋朝：“思想最为自由”，党政、文字狱兴盛，同源于士阶层的内部分化和冲突，与宦官集团和对抗皇权无关。

宰相与执政派迫害政敌，皇帝起缓冲保护作用（与明清对比）

“党”是士大夫内部分化的必然趋势（朱熹：君子应扩大其党，宰相领导“君子之党”，“引其君以为党而不悛”）

朋党的三个主要方式：权利关系（以宰相的进退为转移）；地域关系（同乡，乡党）；学术思想关系（道学与非道学的对立），三者相互交错。

前奏：仁宗朋党：吕夷简 范仲淹之争

第一阶段：熙宁变法——秦桧执政，以蔡京时代为巅峰

第二阶段：孝宗后期（王淮执政）——庆元党禁

第一阶段

熙宁，新旧党争

元祐，新旧党争与旧党内部分化

“国是”观念的法度化——党争激化的源头。宰相以非常相权镇压舆论，皇帝卷入党争（与仁宗用皇权调节两党形成对比）

宰相与国是共进退，士大夫与宰相共进退

第二阶段

朱熹及道学是暴风眼，是两大政治集团斗争的导火索（“道学派”——理学习型士大夫：北宋新儒学的直接继承者，力图“恢复”，重建秩序；“反道学派”——官僚型士大夫：职业官僚，安于现状）

孝宗淳熙年间两次反道学事件：

淳熙十年（1183），王淮执政集团（陈贾、郑丙）“禁伪学”，打击朱熹，为后来的庆元党禁开路（孝宗力图“恢复”，受“财屈兵弱”与高宗所定“国是”的制约，转而“安静”；王淮，无为求稳，定“国是”，得高宗支持；唐仲友案，朱向官僚体制挑战，牵连王淮，朱王二人矛盾激化）

淳熙十五年（1188），林栗（宋儒旧统，被利用）继续反击，弹劾朱熹（理学新潮）

第三次反道学：1196，庆元党禁

8、《朱熹的历史世界(上下)》的笔记-第402页

余英时引《文集》卷25《答韩尚书书》：“因其暇日，讽诵遗经，参考旧闻，以求圣贤立言本意之所在。”

9、《朱熹的历史世界(上下)》的笔记-第215页

《朱熹的历史世界(上下)》

然则何以唐代进士浮薄放浪，缺乏深厚的国家认同感？又何以宋代士大夫竟能发展出“以天下为己任”的意识？这两个问题其实是一事之两面，其答案当于门第制度的有无求之。

唐代仍沿南北朝旧习，以门第相尚，而门第中人也自以为“天下”是属于他们的。

10、《朱熹的历史世界(上下)》的笔记-韓愈《論佛骨表》

臣某言：伏以佛者，夷狄之一法耳，自後漢時流入中國，上古未嘗有也。昔者黃帝在位百年，年百一十歲；少昊在位八十年，年百歲；顓頊在位七十九年，年九十八歲；帝嚳在位七十年，年百五歲；帝堯在位九十八年，年百一十八歲；帝舜及禹，年皆百歲。此時天下太平，百姓安樂壽考，然而中國未有佛也。其後，殷湯亦年百歲，湯孫太戊在位七十五年，武丁在位五十九年，書史不言其年壽所極，推其年數，蓋亦俱不減百歲，周文王年九十七歲，武王年九十三歲，穆王在位百年。此時佛法亦未入中國，非因事佛而致然也。

漢時帝時，始有佛法，明帝在位，才十八年耳。其後亂亡相繼，運祚不長。宋、齊、梁、陳、元魏以下，事佛漸謹，年代尤促。惟梁武帝在位四十八年，前後三度舍身施佛，宗廟之祭，不用牲牢，晝日一食，止於菜果。其後竟為侯景所逼，餓死台城，國亦尋滅。事佛求福，乃更得禍。由此觀之，佛不足事，亦可知矣。

高祖始受隋禪，則議除之。當時群臣材識不遠，不能深知先王之道、古今之宜，推闡聖明，以救斯弊，其事遂止。臣常恨焉。

伏惟睿聖文武皇帝陛下，神聖英武，數千百年已來，未有倫比。即位之初，即不許度人為僧尼、道士，又不許創立寺觀。臣嚙以為高祖之誌，必行於陛下之手，今縱未能即行，豈可恣之轉令盛也！

今聞陛下令群僧迎佛骨於鳳翔，禦樓以觀，昇入大內，又令諸寺遞迎供養。臣雖至愚，必知陛下不惑於佛，作此崇奉，以祈福祥也。直以年豐人樂，徇人之心，為京都士庶設詭異之觀，戲玩之具耳。安有聖明若此，而肯信此等事哉！然百姓愚冥，易惑難曉，苟見陛下如此，將謂真心事佛。皆云：「天子大聖，猶一心敬信；百姓何人，豈合更惜身命！」焚頂燒指，百十為群，解衣散錢，自朝至暮，轉相仿效。惟恐後時，老少奔波，棄其業次。若不即加禁遏，更曆諸寺，必有斷臂嚙身，以為供養者。傷風敗俗，傳笑四方，非細事也。

夫佛本夷狄之人，與中國言語不通，衣服殊制，口不言先王之法言，身不服先王之法服，不知君臣之義、父子之情。假如其身至今尚在，奉其國命，來朝京師；陛下容而接之，不過宣政一見，禮賓一設，賜衣一襲，衛而出之於境，不令惑眾也。況其身死已久，枯朽之骨，凶穢之餘，豈宜令入宮禁？

孔子曰：「敬鬼神而遠之。」古之諸侯行吊於其國，尚令巫祝先以桃茱祓除不祥，然後進吊。今無故取朽穢之物，親臨觀之，巫祝不先，桃茱不用。群臣不言其非，禦史不舉其失，臣實恥之。乞以此骨付之有司，投諸水火，永絕根本，斷天下之疑，絕後代之惑。使天下之人，知大聖人之所作為，出於尋常萬萬也。豈不盛哉！豈不快哉！佛如有靈，能作禍祟，凡有殃咎，宜加臣身。上天鑒臨，臣不怨悔。無任感激懇悃之至，謹奉表以聞。臣某誠惶誠恐。

11、《朱熹的历史世界(上下)》的笔记-第239页

神宗与王安石是在变法的共同理想上结合在一起的。但理想一落到权力的世界，很快便会发生种种难以预测的变化。唯一可以断定的是权利的比重必将压倒理想。

12、《朱熹的历史世界(上下)》的笔记-第六章 宋初儒學的特徵及其傳衍

《朱熹的历史世界(上下)》

1. “回向三代”（仁宗）—庆历新政（仁宗 范仲淹）、熙宁变法（神宗 王安石）
2. 北宋儒学第一阶段：“说经”（解释六经），重点在“推明治道”—经学，修身、齐家、治国、平天下（欧阳修处于过渡期，但拒接进入第二阶段）；
北宋儒学第二阶段：道学或理学—正心、诚意、格物、致知（朱熹是道学或理学的集大成者）
3. 儒学复兴的原动力：经历了五代混乱的痛苦，迫切期待着“天下太平”，社会秩序得以早日“复故常”；
儒生“抱经”之风与唐·冯道主持刊印监本九经
九经雕版对于儒学复兴的缘助作用不容忽视，此时“学而优则仕”不是五代儒生读经的主要目的，这一读者群构成了北宋儒学复兴的基本支援力量

13、《朱熹的历史世界(上下)》的笔记-第104页

司马光的儒家立场是无可怀疑的，他和张载、二程的关系更是十分密切，但是却有取于释氏之“空”，以其“宜为忧患之用”，又能使人“无利欲之心”。在这一点上他和王安石之间是没有基本区别的。他们都可以说是以释氏的“出世”精神作儒家的“入世”事业。

14、《朱熹的历史世界(上下)》的笔记-自序与绪说

仁宗 慶歷新政
神宗 熙寧變法 元丰改制
哲宗 元祐更化 紹聖紹述
寧宗 慶元黨禁

宋初三先生：孙复、石介、胡瑗（在北宋初年倡导守道尊王，都曾在泰山求学，任教于太学。是宋朝理学承范仲淹，开张载两周理学的过渡人物）

自序：

1. 恢复缺失的历史环节——孝宗晚年的改革部署，与理学士大夫结成联盟（结局：庆元党禁）
2. 宋朝士大夫政治文化的三个发展阶段（士的主体意识的觉醒贯穿其中）
建立期：仁宗时期——回到“三代”；范仲淹“以天下为己任”
定型期：熙宁变法——皇帝与士大夫“共定国是”
转型期：朱熹的历史世界——后王安石时代，坚持“回向三代”

上篇：通论两宋，朱熹的历史世界的整体背景

道学：专指程朱一派

绪说：理学关键性问题的探讨（道学的起源与政治含义）——思想史范畴

一，
宋代政治文化特征：士大夫提倡“三代之治”、“以天下为己任”

二，
道统时代：上古圣神至周公，内圣外王合二为一；

道学时代：孔子开创，内圣外王分裂为二；

道体（道德性命/内圣）：道统的精义与精神内核，“天下之理皆由此出”，在道学中居纲领地位，是孔门道学的“传授心法”（《中庸》），“治天下的大本”

理学系统第一序，秩序重建；第二序，“上接孔孟”建立形上世界

内圣：格致诚正修

《朱熹的历史世界(上下)》

外王：齐治平

理学家：内圣为外王服务

三，

宋朝儒学发展的三个阶段：重建秩序

第一阶段：宋初古文运动（欧阳修）延续韩愈，排斥佛老（其“尧舜三王治人之道”，从“内圣”层面影响了新学与道学）

第二阶段：新学（王安石），开始注重“内圣”层面，与“外王”互相支缘，并由理论转向实践（改革）；道学（二程开创）

主要特征：重建秩序；内圣与外王相辅（是新学道学的分歧点；新学吸收释、老成分，为道学所不容；道学在与新学的斗争中，发展完善了自身理论）；行动取向

第三阶段：道学兴起——朱熹（完全成熟）

四，

继韩：

韩愈与佛教的正面作战《论佛骨表》

宋初古文运动：将韩愈原始论旨转入重建秩序，并非照本宣科

辟佛：

皇权崇信释氏，士大夫好禅是宋代政治文化的一个基本特征

根本上改变了韩愈“辟佛”方向（直接攻击对象由僧侣转向士大夫中的在家学禅者），态度更加坚决，驳难佛教的理论更加精深（重建儒家的“道德性命”以取代禅宗在内圣领域的独尊地位）

王安石、司马光以释氏的“出世”精神作儒家的“入世”事业，虽是儒家立场，但不排斥佛老

佛教的新变动：“入世归儒”

入世转向始于中唐新禅宗兴起，至北宋，入世更深（关心时事，重视世间法，关怀人间秩序的重建，“道德性命”说；佛教的儒学化，读儒家经典《中庸》等并阐述其义，“以僧徒而号中庸子”）

士大夫在宋朝的地位上升，佛教欲借其鼓吹之力（契嵩阻遏了古文运动的排佛攻势，而且开创了士大夫“谈禅”之风）

五，

1.道学与“治道”——古文运动的影响

“道学辅人主”是儒者的最高愿望，因为道学的最大任务是通过“治道”的整顿，使“天下无道”变为“天下有道”

2.双重论证与孟子的影响

双重论证：宇宙论、形上学的论证，为世间秩序奠定精神基础（如道，理，心）；历史的论证，要人相信合理的秩序确已出现过，不是后世儒者的“空言”，而是上古“圣君贤相”所已行之有效的“实事”。

孟子是第一个运用双重论证的儒者

3.“为己而成物”——道学的展开

“为己之学”，学者之本也；“为人之学”，学者之末也

北宋道学，无论在立说或施教方面，都具有显著的精英论取向

4.“理一而分殊”——张载《西铭》的政治涵义

宋代理学家是将“理一而分殊”当作世间秩序的最高构成原则而提出的，即先构思一个理想的人间秩序，然后将这一构想提升为宇宙论或形上学的普遍命题

《西铭》将天下一切“等级”转换为血缘化的“分殊”，使“等级”合理合情化。张载向“君为臣纲”提出挑战，具有开创意义

5.程氏《易传》中的政治思想

每一个社会成员都能找到和他的才能努力完全相符的位置，这才是理学家企图重建的秩序；

从“保民而王”推论君主制的起源，有社会契约思想

《朱熹的历史世界(上下)》

6.朱熹的“君道”及其理学结构

张载“宗子”说：君臣关系血缘化、宗法化

朱熹“皇极”，约束人君的绝对权力；

下篇：朱熹时代士大夫政治文化

理学：内圣之学，南宋正式成立

绪说：遗失的环节——孝宗末年之政

孝宗与理学派（“得君行道”）结盟，激起两大政治集团冲突（理学派、官僚集团、皇权：孝宗改革派，光宗反改革派）

第九章至第十二章，专论淳熙八年（1181，王淮执政之始）至庆元元年（1195，党禁之始）

15、《朱熹的历史世界(上下)》的笔记-第五章「國是」考

國是：「最高國策」或「正確路線」（國是名號：紹述、建中、皇極）

「國是」在宋朝是一個法度化觀念（源於熙寧變法），成為權力結構中的一部分，這是宋朝政治文化的獨特現象

「國是」觀念的出現同皇帝與士大夫同治天下分不開

仁宗光獻、英宗宣仁、神宗欽聖在政治上均同情舊黨

自熙寧以來宰相與國是共進退

神宗.王安石以「新法」為國是

哲宗元祐（宣仁聽政）以「復祖宗法度」為國是

哲宗親政.章惇「紹述」（改元「紹聖」，「紹述神宗之聖」，國是与党争互相加强，形成恶性循环）

徽宗建中靖國（欽聖聽政）.曾布「建中」（兼用新旧两党）

徽宗親政.蔡京，再度「紹述」，改元「崇寧」

李綱「和、戰、守」三策是貫穿南宋的國是問題

高宗.秦檜（紹興八年）把和議定為國是，推崇元祐

16、《朱熹的历史世界(上下)》的笔记-第68页

辟佛之说，宋儒深而昌黎浅，宋儒精而昌黎粗。然而披缁之徒畏昌黎而不畏宋儒，衔昌黎而不衔宋儒也。盖昌黎所辟，檀施供养之佛也，为愚夫妇言之也；宋儒所辟，明心见性之佛也，为士大夫言之也。……使昌黎之说胜，则香积无烟，祇园无地。……使宋儒之说胜，……不过各尊所闻，各行所知，两相枝拄，未有害也。

阿米豆腐

17、《朱熹的历史世界(上下)》的笔记-第426页

经世才难就，田园路欲迷。殷勤将白发，下马照清溪。

18、《朱熹的历史世界(上下)》的笔记-第290页

现在我们有必要稍稍调整一下视线，避开现实的重雾，重新让理想透出光芒，，因为朱熹虽然对现实有深刻的认识，但自始至终他都是一个理想主义者~

《朱熹的历史世界(上下)》

19、《朱熹的历史世界(上下)》的笔记-第29页

尽人皆知，理想化的古史已为现代考古学与史学所彻底摧破，上古“道统”无论作为信仰或预设显然失去了存在的基础。但是如果我们能暂时将现代历史意识搁置起来，不犯时间倒置的错误，则这一信仰或预设于19世纪末叶以前的有效性毕竟是无法否认的。由于每一时代的思想都必然始于某些基本信仰或预设，我们最后要追问的是宋代理学家为什么要相信或预设上古曾出现“道统”？至于此说今天在史学上已不能成立反而是一个不相干的问题。

20、《朱熹的历史世界(上下)》的笔记-第67页

皇帝崇信释氏，士大夫好禅，这是宋代政治文化的一个基本特征。我们要想认清北宋道学家“辟佛”的性质，必须以此为起点。

21、《朱熹的历史世界(上下)》的笔记-第7页

丸之走盘，横斜圆直，计于临时，不可尽知。其必可知者，是知丸之不能出于盘也。（《樊川文集》卷一〇《注孙子序》）

我们不妨把“盘”看做是传统的外在间架，“丸”则象征着传统内部的种种发展的动力。大体上看，18世纪以前，中国传统内部虽经历了大大小小各种变动，有时甚至是很激烈的，但始终没有突破传统的基本格局。

22、《朱熹的历史世界(上下)》的笔记-第十二章 皇權與皇極（「受心理分析啟發的史學作品」）

弗洛伊德的人格三个层次

- 1.本我：位于人格结构的最低层，是由先天的本能、欲望所组成的能量系统，包括各种生理需要。无意识，非理性的。遵循快乐原则
- 2.自我：位于人格结构的中间层，从本我中分化出来，其作用是调节本我和超我的矛盾。遵循现实原则
- 3.超我：位于人格结构的最高层。是道德化的自我。作用是抑制本我的冲动，对自我进行监控，追求完善的境界。遵循道德原则

孝宗「三部曲」：高宗死後孝宗的三個決定（均為其個人意願，對高宗「大恩難報，情所不忍」，正面、表面）

- 1.行三年之喪—核心（太子參決與內禪均是其預定步驟，目的是推卸全面推翻高宗國是之責）
高宗對徽宗「以日易月」行短喪，此舉以「不孝」行「大孝」，是對高宗隱蔽的批評與反抗；擺脫「改父之道」的嫌疑，掩護其大更改構想
 - 2.太子參決庶務（皇權分裂，楊萬里：由「向背」引致「當立」，造成「父子之隙」）
 - 3.內禪（光宗急於掌權，通過高宗憲聖太后向孝宗施壓）
- 孝宗「二重奏」：更改構想與政治部署—對高宗不滿，負面、隱藏
「三部曲」與「二重奏」看似矛盾，實則統一，表面意義為「三年無改於父之道」，深層心理意義是「自我作古」

孝宗受禪：高宗根據天人報應的信仰，選太祖之後，保佑社稷（信仰可以影響歷史進程）；孝宗「畏」，既不違背高宗意願，又可以施展抱負（一切「發政施仁之目」都遵高宗之意，這一原則基本上支配了孝宗一朝的政治格局，同時也埋下了孝宗對高宗「情感衝突」的根源）

長達三十年的期待與挫折交替的焦慮狀態：胖（伯浩）瘦（伯琮、玮、脊，孝宗）與貓一事，命運決定於高宗一念之間（孝宗性格沉穩，處變不惊）；先養於張賢妃，後由憲聖撫養，與憲聖養子（伯玖

《朱熹的历史世界(上下)》

、璩)對峙二十余年(高宗:伯琮-紹興八年,伯玖;外廷:伯琮,趙鼎力挺,民意所向-紹興八年秦檜獨相,伯玖;內廷:張賢妃-伯琮,早亡、憲聖-伯玖,佔優勢、高宗生母顯仁不願旁支入繼,其死後才立太子);孝宗的高度自律獲得了高宗的信任(蘭亭集序七百本、宮女十人完璧)

孝宗用儒釋道渡過「認同危機」(怎樣爭取儲位,怎樣建立與儲位相應的人生理想,以做終生奮鬥的目標),得到儲位「正式認同」,「最後認同」是「恢復」,心懷「復仇」、「攘夷」的悲願,故而念念不忘

孝宗得到理學家的巨大回響一個人認同與集體認同合而為一:「恢復」,以雪國恥,破除集體認同危機,是這個時代共同理想的折射

父子「意我理想」與「意我認同」的逆反是皇權矛盾的根源:高宗(楷模,光武帝「中興」)現實型意我,官僚集團;孝宗(楷模,唐太宗「立志」)理想型意我,理學集團,與集體心理中的民族激情匯合

光宗於三子中獨得孝宗偏愛,亦得高宗憲聖支持(認為皇位得自高宗,對高宗憲聖有情感上的偏向,對光宗充滿敵意;對理學集團「尊而不親」、「新而遠」;對官僚集團「舊而近」),李后對光宗渴求帝位起了督促作用,其價值意識(與儒家傳統相反的「侵略本性」)對光宗產生了日積月累的浸潤作用。光宗「意我」表現出十分強烈的伸張要求,孝宗的「理想型意我」成為其最大障礙,同時心理防禦機制基本失靈,以致「意我」無論是應付在上的「超我」,在下的生命沖力或外在世界的輿論,都顯得非常拙劣,這是他精神失常(表現為多疑、妄想)的根本原因(真正原因一方面李后要求光宗「把定」皇權,給其施加壓力;另一方面孝宗欲行「恢復」,效法高宗「一月四朝」,對光宗「責善」與「吝權」,引發光宗心理抵觸與矛盾),其精神的深度與資源似不及其父遠甚

紹熙四年(兩大政治集團衝突白熱化階段,皇權分裂最嚴重時期),陳亮《廷對》(光宗親擢第一)對「一月四朝」(政治、孝道)提出異議,成為理學集團與官僚集團的爭論熱點(是官僚集團通過貢舉制度在政治上壓到理學集團的一大傑作)

孝宗(銳意恢復)王淮「皇極」(尚書,以大中釋皇極,即追求均衡與安全;作為和議到恢復之間的過渡國是,起折衷調和作用):以維持不生事的「安靜」局面與用人唯才消弭黨爭為國是(淳熙中期高宗與孝宗互相妥協,前者同意後者儲備力量,為「恢復」做準備;後者尊重前者「安靜」的要求)「皇極」是變動的,可以是消極靜守,也可以是積極動進,是皇權平息黨爭的手段(建中),是官僚集團打擊政敵的武器,是理學集團用來約束人君的原則

23、《朱熹的历史世界(上下)》的笔记-第一章 第二章

第一章 回向「三代」

1.夏商周一三代;漢唐宋一后三代

以“道”為貫穿其間的唯一準則,宋更接近於三代

2.宋“三代論”起源:仁宗朝“托古改制”,首重“講道興學”,文化重於政治(歐陽修),是宋代政治文化中一種特有的論述

3.古文運動是宋代儒學復興的第一階段,成熟於慶曆時期,回向“三代”則是這一運動的主導觀念,發起於士大夫之間(與董仲舒“復古更化”相呼應,其發起者是漢武帝)。回向“三代”的歸宿必是變法改制

第二章 宋代「士」的政治地位

宋太祖「偃武修文」(「杯酒釋兵權」、消滅藩鎮權力),擁有「祖宗立法」的特殊權威

宋代進士比前代更受禮遇;宋朝家法「不殺大臣及言事官」

士的地位出於帝王的片面恩賜,太祖太宗迫切需要士階層的支持

重整唐以來的科舉取士的制度,隆重莊嚴、「封彌譽錄」,激發了士人的責任感

《朱熹的历史世界(上下)》

24、《朱熹的历史世界(上下)》的笔记-第三章 第四章

第三章「同治天下」—政治主體意識的顯現

先秦，以「仁」（「道」）為己任

東漢，「仁以為己任」在實踐中具體化，依然限於精神領域

宋，「以天下為己任」是一種普遍自覺意識，具有直接參與政治的資格（公民意識）。範仲淹「先天下之憂而憂，後天下之樂而樂」是宋代士大夫的典範

原因：

1.科舉制度（宋代進士基本上出身民間、生活困苦，是「濟世」、「澤民」理想的重要源頭）

2.民間期待（詳見第三章）

3.「士」的社會性格發生巨大更改

隋唐進士對李唐王朝缺乏認同感，投身藩鎮者不少，行事「浮薄」。門閥制度尚存，國家重任的承擔者是門第「子弟」（衣冠），「寒士」（江湖之士）被邊緣化

宋，「士」為四民之首，非進士出身（具有士大夫身份）幾不可致身顯通，權利與義務是不分出身的

「以天下為己任」是宋代「士」的集體意識，表現在不同層次與方面上（「在朝美政，在下美俗」，王安石變法、範仲淹「義莊」）

宋代政治的一大特色：皇帝與十大夫共治/同治天下（士大夫有著自己的原則，使得政治地位提升，壓制君權；皇權對此表現出容忍的雅量）

第四章 君權與相權

「君尊臣卑」的原則下，相權有所擴大

王安石不是「權相」，但為後來的「權相」（哲宗章惇 徽宗蔡京 高宗秦檜 寧宗他韓侂胄）鋪平了道路

25、《朱熹的历史世界(上下)》的笔记-第103页

所以释氏“道德性命”当时征服了无数士大夫的心灵，绝非偶然所致。元丰五年（1082）司马光《书心经后赠绍鉴》云：

佛书之要，尽于空之一字而已。

26、《朱熹的历史世界(上下)》的笔记-第460页

理学家的远程目标虽是“回向三代”，其近程目标则是“恢复”。

27、《朱熹的历史世界(上下)》的笔记-第九章 權力世界中的理學家

理学家的政治语言：“君子”与“小人”是集体名次，分别指“道学群”与官僚集团，非指个人

淳熙年间生活“富乐”、宋金关系稳定，维持现状的势力大于变革的要求

南宋理学家远程目标：回到三代，近程目标：“恢复”

《朱熹的历史世界(上下)》

道学群与官僚群的冲突既在中央（“得君行道”），也在地方（“泽及细民”，刘清之因“以道学自负”被罢一案）

陆九渊被逐的原因：王淮执政集团（王信，保守政治）把陆视为潜在威胁

王淮罢政：孝宗与周必大等人配合促成，是理学集团的政治转机

重治道的北宋儒学主流（周必大，缓进）与南宋的理学新潮（朱，激进、张、吕）大方向一致，内圣观点不同（道学弟子的自大，导致儒学家的不满）

淳熙十五年（1188）周必大代王淮执政，理学家与其结成政治联盟（南宋政治史的一大转折点；理学家在“义理”问题上持论极严，但在政治问题上有着“从权”的一面，没有独家包办的妄想），至庆元六年（1200）朱熹逝世，道学群与官僚群的政争愈演愈烈

光宗即位后的政治特色：“王党”利用近侍复盛，理学集团力量相应下降

28、《朱熹的历史世界(上下)》的笔记-韓愈《原道》

博愛之謂仁，行而宜之之謂義。由是而之焉之謂道，足乎己無待於外之謂德。仁與義為定名，道與德為虛位。故道有君子小人，而德有凶有吉。老子之小仁義，非毀之也，其見者小也。坐井而觀天，曰天小者，非天小也。彼以煦煦為仁，孑孑為義，其小之也則宜。其所謂道，道其所道，非吾所謂道也；其所謂德，德其所德，非吾所謂德也。凡吾所謂道德云者，合仁與義言之也，天下之公言也。老子之所謂道德云者，去仁與義言之也，一人之私言也。

周道衰，孔子沒。火于秦，黃老于漢，佛于晉、魏、梁、隋之間。其言道德仁義者，不入于楊，則入于墨。不入于老，則入于佛。入于彼，必出于此。入者主之，出者奴之；入者附之，出者汙之。噫！後之人其欲聞仁義道德之說，孰從而聽之？老者曰：「孔子，吾師之弟子也。」佛者曰：「孔子，吾師之弟子也。」為孔子者，習聞其說，樂其誕而自小也，亦曰：「吾師亦嘗師之云爾。」不惟舉之於其口，而又筆之於其書。噫！後之人，雖欲聞仁義道德之說，其孰從而求之？甚矣！人之好怪也，不求其端，不訊其末，惟怪之欲聞。

古之為民者四，今之為民者六。古之教者處其一，今之教者處其三。農之家一，而食粟之家六。工之家一，而用器之家六。賈之家一，而資焉之家六。奈之何民不窮且盜也！

古之時，人之害多矣。有聖人者立，然後教之以相生養之道。為之君，為之師，驅其蟲蛇禽獸，而處之中土。寒，然後為之衣。飢，然後為之食。木處而顛，土處而病也，然後為之宮室。為之工，以贍其器用。為之賈，以通其有無。為之醫藥，以濟其夭死。為之葬埋祭祀，以長其恩愛。為之禮，以次其先後。為之樂，以宣其湮鬱。為之政，以率其怠倦。為之刑，以鋤其強梗。相欺也，為之符璽斗斛權衡以信之。相奪也，為之城郭甲兵以守之。害至而為之備，患生而為之防。今其言曰：「聖人不死，大盜不止。剖斗折衡，而民不爭。」嗚呼！其亦不思而已矣！如古之無聖人，人之類滅久矣。何也？無羽毛鱗介以居寒熱也，無爪牙以爭食也。是故君者，出令者也。臣者，行君之令而致之民者也。民者，出粟米麻絲，作器皿，通貨財，以事其上者也。君不出令，則失其所以為君。臣不行君之令而致之民，則失其所以為臣。民不出粟米麻絲，作器皿，通貨財，以事其上，則誅。今其法曰：「必棄而君臣，去而父子，禁而相生養之道。」以求其所謂清淨寂滅者。嗚呼！其亦幸而出於三代之後，不見黜於禹、湯、文、武、周公、孔子也。其亦不幸而不出於三代之前，不見正於禹、湯、文、武、周公、孔子也。

帝之與王，其號名殊，其所以為聖一也。夏葛而冬裘，渴飲而飢食，其事殊，其所以為智一也。今其言曰：「曷不為太古之無事？」是亦責冬之裘者曰：「曷不為葛之之易也？」責飢之食者曰：「曷不為飲之之易也。」傳曰：「古之欲明明德於天下者，先治其國。欲治其國者，先齊其家。欲齊其

《朱熹的历史世界(上下)》

家者，先修其身。欲修其身者，先正其心。欲正其心者，先誠其意。」然則古之所謂正心而誠意者，將以有為也。今也欲治其心，而外天下國家，滅其天常；子焉而不父其父，臣焉而不君其君，民焉而不事其事。孔子之作春秋也，諸侯用夷禮，則夷之，進於中國，則中國之。經曰：「夷狄之有君，不如諸夏之亡！」詩曰：「戎狄是膺，荊舒是懲。」今之舉夷狄之法，而加之先王之教之上，幾何其不胥而為夷也！

夫所謂先王之教者，何也？博愛之謂仁，行而宜之之謂義，由是而之焉之謂道，足乎己無待於外之謂德。其文，詩書易春秋；其法，禮樂刑政；其民，士農工賈；其位，君臣父子師友賓主昆弟夫婦；其服，麻絲；其居，宮室；其食，粟米果蔬魚肉；其為道易明，而其為教易行也。是故以之為己，則順而祥；以之為人，則愛而公；以之為心，則和而平；以之為天下國家，無所處而不當。是故生則得其情，死則盡其常；郊焉而天神假，廟焉而人鬼饗。曰：「斯道也，何道也？」曰：「斯吾所謂道也，非向所謂老與佛之道也。」堯以是傳之舜，舜以是傳之禹，禹以是傳之湯，湯以是傳之文武周公，文武周公傳之孔子，孔子傳之孟軻。軻之死，不得其傳焉。苟與揚也，擇焉而不精，語焉而不詳。由周公而上，上而為君，故其事行；由周公而下，下而為臣，故其說長。

然則如之何而可也？曰：「不塞不流，不止不行。人其人，火其書，廬其居，明先王之道以道之，鰥寡孤獨廢疾者，有養也，其亦庶乎其可也。」

《朱熹的历史世界(上下)》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com