

# 《“鬼子”来了》

## 图书基本信息

书名：《“鬼子”来了》

13位ISBN编号：9787549576920

出版时间：2016-7

作者：杨奎松

页数：226

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《“鬼子”来了》

## 内容概要

对于延续了两千年文化传统的古老中国来说，近代一两百年面临最严峻的现实莫过于“鬼子来了”。这里的“鬼子”，不仅是指当年侵占中国半壁江山的“日本鬼子”，从更广阔的意义上讲，自始至终都是挟西方现代工业文明而来的“西洋鬼子”。古老在这个异质文明的冲击下，沿海和内地、城市和乡村、精英与民众，乃至各种不同人群之间，在行为、观念和生活交往方式上都益现悬隔、碰撞，社会乱象丛生、矛盾层出不穷，人们在思想、观念上的差距，也近乎天壤之别，越来越多的读书人“日日夜夜在新、旧、中、西中打滚”，在迷思和困惑中前行。

为何许多人不爱国？在不同的语境中，“民族主义”有什么高低优劣之分？“民族国家”和“国民国家”又有何差别？中国近代的发展究竟应该以谁为师，而老师为何总是欺负学生？为什么说抗日战争是民族复兴的枢纽？“中学”和“西学”到底谁“化”谁？这个世界有没有一个幸福终点站？

中国的出路有且只有一条，那就是中国的现代化。世界潮流，浩浩荡荡，从跻身现代国家之林的角度看，“鬼子来了”未必不是一件好事。

# 《“鬼子”来了》

## 作者简介

杨奎松，历任中共中央党校《党史研究》编辑部编辑、中国人民大学中共党史系讲师、中国社会科学院近代史研究所研究员、北京大学历史系教授、华东师范大学特聘教授。主要研究领域为中国现代史，著有《“中间地带”的革命》、《国民党的“联共”与“反共”》、《忍不住的“关怀”》、《西安事变新探》、《毛泽东与莫斯科的恩恩怨怨》等专著十余种，并在China Quarterly、Diplomatic History、Cold War History，中国大陆、中国台湾及日本等地学术杂志上，发表研究论文二百余篇。

## 书籍目录

引言

不知有国？ / 1

种族平等？ / 11

此“启蒙”非彼启蒙 / 21

恢复中华？ / 31

以日为师 / 41

飘不久的黄龙旗 / 51

与外国委蛇 / 63

“你一国我一国” / 73

爱人还是爱国？ / 83

爱乡还是爱国？ / 93

“国民国家”的流失 / 103

“恶国家甚于无国家” / 113

四海同胞主义 / 123

工人无祖国？ / 133

华人与狗不得入内？ / 143

立国的资格 / 153

祁老太爷的无奈 / 163

抗战建国 / 173

师傅领进门 / 185

这个世界谁“化”谁？ / 195

我们是谁？ / 207

幸福终点站？ / 217

后记

# 《“鬼子”来了》

## 精彩短评

- 1、圖書館借閱，挑重點迅讀一過
- 2、以非主流之思，于反常识之处，克制地发问
- 3、通俗，午餐读物吧
- 4、这种专栏文章合集都有两个通病，一是虎头蛇尾，二是蜻蜓点水。前面几篇文章颇显功力，后面就越来越疲软了。
- 5、中国近代史的很多小点切入，内容浅显易懂对于非专业读者可读性还是很高的...
- 6、通俗易懂。
- 7、闲言碎语只言片语 短文里有新视角，随笔中见新视野，适合消遣打发时间
- 8、“凡东西各国一切良美法意，一入吾国而无不为万魔之丛”（梁启超）“若而国家实无立国之必要，而无爱国之可言。过呢感情，侈言爱国，而其知识首不足以理解国家为何物者，其爱之也逾殷，其愚也甚益”（陈独秀），杨老师鲜明的现实关怀。
- 9、乡土中国 历史的不同角度
- 10、不习惯读结构不清的历史随笔，但依旧提供了一些线索与观念。现代意义上的国家观念是何时普及到国人意识中的？这种观念的内涵是否一成不变？民族主义与民主主义究竟是并行不悖还是截然相反？作者限于篇幅没有充分论述但有新意的若干论点，值得继续思考研究。
- 11、文章选集。主题相对统一，围绕对民族国家的认同与社会经济文化的关系。写得鞭辟入里。
- 12、蔡元培做了个梦，梦见中国人击败了八国联军，而后没有报复列强，反而促成了世间长久和平，大家齐心协力同自然斗，要叫雨晴暑夏听人类指使。哈哈，还在做巴别塔的梦。
- 13、我们痛恨日本鬼子，大抵是因为在抗日战争中鬼子在中华大地上犯下的不可饶恕的罪行，可是我们却大都忘了西洋鬼子对我国的侵略。值得讽刺的是，鬼子的侵入竟然是我国崛起，民族统一的强心剂，如果不是1931年日本开始大举侵入中国，直至占去半壁江山，或许再过二三十年，我国的生活方式及生活条件还基本上是农业的。不过这也是历史往回推的时候以决定论的观点来看的，或许中国走向富强不止有这条道路，每一个当下都能引发出无数个平行宇宙，我们刚好是处在被鬼子侵略的宇宙中。
- 14、杨老师也是挺敢讲的
- 15、还可以吧，虽然观点不都是全新的，毕竟随笔类就是相当于通识文章.....
- 16、个人表示读不进去 可能我对政治不感兴趣吧 想写书评 不知道怎么下笔
- 17、专栏小文，比起正式作品还是差了点意思...
- 18、本书为杨奎松老师的历史随笔札记合集。囿于写作时间不一和应景邀约，自然会存在内容泛而不精等问题。但我更为关注的是其思想内涵和文章主旨是否一以贯之和宏远，是否有潜藏暗流之脉络来钩沉索引，观点是否具有启发性来引人深思，是否言之凿凿而成一家之言。我是带着这些疑问来翻开这本书。阅毕，终归有些启发。  
杨老师从一个论题切入而来，将中国置于国际大背景下，以清末民初的时代先知思想为经纬，进而分析论述“民族主义”和“国家主义”以及“国民性”演变的来龙去脉，初步构建国家和民族的思想演变历程。虽然论据分散，点出多文。但本书实为思想楔子，在共性重复叙述中已然嵌入读者脑海。也许某个时刻，在翻阅相关文献中又会浮现眼前，跳动的思维碰撞又会燃起荧荧之火。旧符未去，新桃竞发，人性不定的新旧交替之际，这就是历史魅力所在。
- 19、本以为是对现代中国面对西化等问题提出一些见解或者建设性意见，其实是杨老依托许多不为人知的史料对历史史实的一些校正和观点，不乏学者的严谨和良心，但就史学来讲靠几篇专栏随笔拼凑还是太简明了。
- 20、选题挺好，受限于专栏，施展不开，虎头蛇尾，13万字48块，书口掉粉，这些都算了，为什么不和“关怀、联共、边缘人”一个开本和封设？为什么？为什么？为什么？为什么？为什么？为什么？为什么？
- 21、有一半文章没办法读完。原价48一本，不是很值当。
- 22、涓滴意念，未能汇成河
- 23、还有什么可说的呢，读过他严肃的学术著作，再读这种时文，就像是正餐后的甜点.....
- 24、还算有些深度的历史札记。

## 《“鬼子”来了》

- 25、是由专栏结集而成。文章比较短，书也比较短。有意犹未尽的感觉。从传统帝国向现代国家转型之难，可见一斑。
- 26、不好看，也没有内容。
- 27、一上午草草读完。书有点水，不过为重新审视国人思想开辟了一个视角
- 28、文章都是短文组成，单从性价比上说，这本书定价是有点高的，但是在我读过的近代史这种随笔类的书中，这本书是最深刻的。许多概念在杨先生的这本书中不仅得到了厘清，更重要的是他梳理清楚了这种概念的演化过程，让我们得以一窥隐藏在历史河流之下河床的轮廓，比如民族、比如国家。眼下的中国，我们太需要这样的书了。
- 29、鬼子来了，何时走呢？
- 30、关于现代国家意识的形成。对面朝黄土背朝天的劳苦大众来说，鬼子来了和蒙古人来了、金人来了、长毛来了有什么区别呢？
- 31、虽然都是年前的冷饭，但架不住杨奎松的牌子。
- 32、在似乎时不时就会出现的热情与喧嚣之际读这样一本书还是能够给自己应该如何定位自己一个很好的提醒的。虽然比之前看到的他的两本书比起来随意一些（因为是专栏集结），但讨论的问题，个人与国家，国家的认同和存在基础，主导国家的情绪力量，却是永恒的话题。
- 33、杨奎松先生的随笔读起来实在是需要一些精力和门槛，阅读并不轻松，尽管看得出来杨尽力让文章显得可读性强一些。读过不少杨奎松先生的书，还是喜欢杨奎松的专著性书籍，比如《忍不住的“关怀”》。这本书探讨了一系列十分敏感的问题，何为中国，何为中国人，中国人的民族主义从何而来。在“天下观”笼罩千年下的中国，的确形成今天的认识十分不容易，其中关于抗战是中国近代国家意识形成的观点对于思考中国近代问题十分有价值，只可惜有一些浅尝辄止的味道。比较难得的是这部书的所有随笔前后连贯性非常强，读起来不想其他随笔集一般那么零碎。中国人至今仍在形成国民的道路上缓慢前进，不过前进就会让大家有期待，不是吗？
- 34、2017年的第一本，近现代史功底深厚，所以每篇小文章读起来都是旁征博引，掷地有声。唯一的遗憾是专栏合订本，所以难免有种话说一半，嘎然而止的感觉。顺手查了下，姜文的同名电影两个多小时，
- 35、杨奎松老师的专栏文章集，很通俗的探讨了中国在近代化过程中的许多细节，最大的问题就是由于文章集，很多问题都是泛泛而谈，并没有深入展开，而且没有注释佐证，略显空洞。
- 36、无趣难读的紧
- 37、追问现代中国建立的思想起源，乡土与家国概念的不断演进，旧时代遭遇新世界，国民思想受到冲击碰撞，进而使中国走向现代化。
- 38、是杂志专栏的文章集结成册，所以篇幅小，论证短，适合打发时间。
- 39、几个主题比较散，为了解当时民国文化政治社会环境提供了有趣的新观点。仅此而已。
- 40、灼见不多，笔法不少。
- 41、文集，着重在近代文明对本国的冲击。依然学理化和严谨的表达。
- 42、我喜欢这本书
- 43、毕竟是专栏文章，水准不可和专著相比。
- 44、至少能得到我这个历史外行的认可
- 45、对近代的历史事件和人物有了辩证思考。
- 46、感觉杨的文笔好生硬，干巴巴的
- 47、专栏小文的合集，系统性不太好
- 48、讲旧时代的国家观，种族观，启蒙观，民族观，对西洋和东洋的态度的册子，陈述的观点太多论证底子薄，不太好写，证据多用公开报刊和书籍中的内容。
- 49、涉及到近代中国的一系列问题：民族国家构建，爱乡与爱国，一统跟分界，文明和落后……包囊广阔的问题，每个问题基本上点到为止，很接近散文品尚，同时扫盲（历史暗角）。杨为报刊所写专栏，水平还是很高。
- 50、一定程度上，解答了我“国家”观念的来源的问题。

# 《“鬼子”来了》

## 精彩书评

- 1、近年来，对于爱国还是卖国的问题，中国的知识精英和普罗大众之间日益撕裂，论战没完没了地进行着。一方是各种抵制出征，一方是各路长文短评，一方怒骂对方卖国，一方哀叹对方害国，双方都坚信自己才是真正的爱国者。这一切，杨奎松自然是看在眼里，记在心里。从接下《财新周刊》文化版的专栏，到集结出版这本《“鬼子”来了》，他一直在思考着中国民族主义的问题。作为一名长于中国近现代史的学者，他从史料中爬梳出相关话题，以史学随笔的方式娓娓道来，产生以史为鉴的效果。面对外来的他者，那些人为什么不爱国？当问出这个问题的时候，答案可能是：他们根本不知道现代意义上的国为何物，或者他们不认为国是一个好东西，又或者他们眼里的爱国在你看来不过是卖国和害国……唯一不靠谱的答案是：他们被收买/洗脑了。毕竟，民族、国家的概念是认为建构出来的。一本书，两种读法。是按照字面意思，跟着杨奎松探讨一番康梁孙蒋们的国族观念史，还是玩一场微言大义的把戏，从杨奎松的隐微书写中读出他自己对爱国的理解，读者们请随意。杨奎松：《“鬼子”来了：现代中国之惑》，广西师范大学出版社，2016原载季风书园微信2016年8月10日
- 2、杨奎松已然大家之风范！记得从前读过廖信忠的一篇《因为我们没有共同的记忆》，感触颇相类，而深刻犹过之。从《史记》到《清史稿》，我们看到的也许并非是倍感自豪的文明、富庶、智慧，而最直观的感受是野蛮、饥饿、愚昧。居庙堂而留青史的毕竟寥寥，只图一家老小假年糊口才是所谓的民族。如果马尔夏尼不是亲历中国，也许会一辈子沉浸在伏尔泰和莱布尼茨所描绘的“东方乌托邦”的海市蜃楼之中。所以，我们不能拿过来先想着去如何批判，大谈什么国家、主义，回溯历史，包容以及理解才是首要之务，更是难能可贵的。

## 章节试读

### 1、《“鬼子”来了》的笔记-第104页

应该指出，人们之所以常常分不清现代国家和古代国家的区别，有不少是没有能准确地解读和使用“民族国家”这概念。“民族国家”的英文原词是nation state。其中nation一词的译和解又最容易引发争议和误读。把它翻译理解为“民族”并非不对，因为就其词源及其众多使用来说，nation的确应该理解为“民族”。但把它和state结合起来使用，特指18世纪以后形成的现代主权国家，其含义就已经有所变化。对照1789年颁布的代表着现代主权国家形成重要标志的法国《人权和公民权宣言》第三条“The principle of all sovereignty resides essentially in the nation”的这句话，可以清楚地看出这里的nation并不是指“民族”，而是特指“国民”（整体）旨在强调主权归属全体国民。而这也恰恰是现代国家根本区别于国家之所

### 2、《“鬼子”来了》的笔记-第7页

当然，我们这里不能不提到那个老生常谈的问题，即前述梁启超当年再三强调的“言爱国必自兴民权始”。因为“国乃积民而成”，非使国家为国民之公产，“一切与民共之”，断不能使国民真爱其国也。

### 3、《“鬼子”来了》的笔记-第112页

人类的历史，越现代就越加复杂。同样活在现代，同样构建现代国家，同样叫共和、叫民国，却总有许多把国民主权抽空去，只留下一个在国际上有领土、有主权地位的“民族国家”的空壳。

### 4、《“鬼子”来了》的笔记-第125页

1919年7月14日，像当时各地许多亢奋的青年学子一样，在长沙的毛泽东也创办了一份杂志，叫《湘江评论》。他在创刊宣言中一上来就公开赞同“世界革命”和“人类解放”，声称：“自‘世界革命’的呼声大倡，‘人类解放’的运动猛进……这种潮流任是什么力量，不能阻止；任是什么人物，不能不受他的软化。”各种改革，一言以蔽之，就是要打倒强权。唯打倒的方法，则必须是温和的。因为，“（一）我们承认强权者都是人，都是我们的同类。滥用强权是他们不自觉的误谬和不幸，是旧社会旧思想传染他们遗害他们。（二）用强权打倒强权结果仍然得到强权。不但自相矛盾，而且毫无用处。”所以，他“主张群众联合，向强权者为持续的‘忠告运动’，实行‘呼声革命’——面包的呼声、自由的呼声、平等的呼声——‘无血革命’。不至张起大扰乱，行那没效果的‘炸弹革命’、‘有血革命’”。

### 5、《“鬼子”来了》的笔记-第58页

尤其值得注意的是，皇帝要求洋人必须像中国人一样，要按照君臣之礼，磕头觐见，下面的官员也照猫画虎变得谨小慎微。他们不仅拒绝和洋人直接接触，而且洋人递交的文书不书“禀”字，即打回拒收。两广总督邓廷桢为此报奏朝廷以表功，称：“中外之防，首重体制”，“一字之更”，“体制攸存，岂容迁就”。

### 6、《“鬼子”来了》的笔记-第202页

或者可以这么说，中华文化之所以较周边发展程度相近的游牧民族的文化更具生命力，甚至能够同化那些入侵者，未必像马克思说的那样，是因为其农业生产方式较周边民族的游牧生产方式文明程度更高。而是因为，第一，农业民族的文化相对更具包容性；第二，农业文明与游牧文化本质上仍处于同一发展程度上，因而具有相互转化的基本条件。



## 《“鬼子”来了》

### 7、《“鬼子”来了》的笔记-第13页

中国的情况也差不多。自汉至唐，丝绸之路引来大批欧洲、中东、南亚的商人及各色宗教人士。发展到盛唐，因唐朝皇帝奉行华夏、夷狄“爱之如一”的政策，故长安城内很长时间佛教、景教、祆教、摩尼教各色寺庙林立，胡乐、胡舞及波罗球等文化娱乐方式广为流行，连统兵守边的武将，甚至王朝宰相，也使用了大批番人。迄今我们仍可通过各地出土的陶俑、神像、壁画、石碑等物，看出当年不少欧洲、中东、南亚及非洲人生活于东亚大陆的明显痕迹。虽然来自印度大陆的佛祖像，会渐从半裸半黑、双眼皮的南亚人形象，变成身穿袈裟、单眼皮的体态丰腴的蒙古人种形象，但多数民间陶俑的造型还是相当逼真，欧洲人高鼻、波发、面白、碧眼黄须，非洲人肌黑、发卷、额突、唇厚、鼻翼宽阔，惟妙惟肖，并无丑化或美化之意。

诚如民初柳诒徵所说，此种中西文化交融的情况，自唐中晚期至北宋前期已开始“别成一种社会”。……随着宋明理学兴起，唯华夏道学、礼教是尊的正统观念当道，国人再来看异族异种，自然就渐渐开始用上排斥的眼光了。

### 8、《“鬼子”来了》的笔记-第141页

1929年，张学良在南京政府支持下试图用武力夺回苏联从沙俄继承下来的中东铁路的控制权，结果和苏军发生了严重的武装冲突。南京政府和国民党为此发动了大规模的反苏示威运动。当时的中共中央却基于保卫无产阶级祖国苏联的立场，发动并组织“保卫苏联”的宣传及行动。

### 9、《“鬼子”来了》的笔记-第33页

读中国近代史，都知道孙中山早年革命，从兴中会到同盟会，一直把“驱除鞑虏，恢复中华”作为革命纲领的首要内容。但许多年来，研究近代史的，包括研究孙中山革命史的，无论中外，很少人对这八个字深入推敲过。极个别讨论到这八个字的文章，也必定不谈“恢复中华”几个字。

### 10、《“鬼子”来了》的笔记-第16页

用梁启超的话来说，人类历史固然是人种竞争淘汰的历史，但白种人人数有限，“骄而不劳苦”，再加上其“开明之度既日进，分利之人愈多，而生产之人愈少”。当今世界上尚未开发之地，如南美与非洲，费力最苦，得利最少。“中国人数众多，耐劳苦而工价廉”，自治、学习、经商能力之强，世上无人能比。故这些地区“他日必为黄种人殖民地之区域，无可疑也”。“中国人于来世纪必为世界上最有势力之人种，此非吾夸诞之言也。”

### 11、《“鬼子”来了》的笔记-第196页

变革者、造反者不违上逆天，如何变革造反？但反过来其实也一样，凡是掌权当政者，哪怕过去是造反党，最后大都会转去尊孔，因为任何政权都需要讲秩序、守规矩。

### 12、《“鬼子”来了》的笔记-第21页

用秦晖的话来说，中文“启蒙”通常带有“教导无知小孩”之义，西文“启蒙”强调的确实“照亮（中世纪的）黑暗”。两相比较，欧洲启蒙时代思想家着眼的是批判专制制度，而不是教导愚昧的民众，他们甚至具有鲜明的人民主权观点，反对马基雅维利、霍布斯等人“蔑视民众”的心态；中国近现代思想家则相反，从梁启超的“新民说”，到孙中山的“先知先觉”说，到鲁迅的“国民性批判”等等，都充满了“‘改造人民’的导师心态”。

……  
欧洲式的“启蒙”，就是“要求一种让所有的思想都可以自由发表的宽松气氛，是（主张）一种自由和

## 《“鬼子”来了》

思想宽容的精神。”

……

马基雅维利面临的是如何使四分五裂的意大利统一起来，以走出分裂割据、被动挨打的不利处境，因此他主张“不计一切的请出玩弄权谋技巧的君主，以期实现国家建构的基本目标”。

霍布斯面对的是英国王党风雨飘摇，革命正严重威胁国家稳定的现实，他需要处理的是强势君主与臣民的关系问题，一套“以契约论奠基、以国家的赏罚教支撑的强大国家建构方略”显然有助于缓和并稳固双方关系。

到洛克时期，国家已经建成并稳固下来，如何长治久安并使公民心悦诚服地认同和支持这个国家，成为他政治考量的核心之点。正是在此背景下，他提供了基于主权在民观念的代议制的制度设计，日后产生了重大影响。

### 13、《“鬼子”来了》的笔记-第186页

还在1877年，马克思在给俄国《祖国纪事》杂志编辑部的信中，就曾告诫说：任何社会发展还没有真正进入到资本主义程度的落后民族的思想家，“一定要把我关于西欧资本主义起源的历史概述彻底变成一般发展道路的历史哲学理论……我要请他原谅。他这样做，会给我过多的荣誉，同时也会给我过多的侮辱”。因为，在不同的社会发展阶段及其历史环境下，看似相同的历史现象只会造成完全不同的历史结果。没有一把万能钥匙能够轻易改变历史的进程。

### 14、《“鬼子”来了》的笔记-第8页

回过头来看中国19世纪末到20世纪前半期这近百年的历史，一个严重制约着国人民族国家意识的因素，就是农村人口的庞大与农耕文化影响之根深蒂固。清朝中央帝国轰然崩塌后，首先膨胀起来的就基于族群意识而生的省籍与派系情结。

……

不过，直到“文革”，在我所在的国家计委五七干校附近一个小村子里，有位大娘告诉我们，她和许多人还是一辈子都没有去过县城，不知道外面是啥样。

### 15、《“鬼子”来了》的笔记-第129页

毛泽东明确宣称：中国“二十二行省、三特区、两藩地，合共二十七地方最好分为二十七国”。

### 16、《“鬼子”来了》的笔记-第94页

“谁当皇帝就给谁纳粮”。“满清皇帝也未必比浮海东来的‘红毛’统治者，更为可亲可爱。”三元里民众本来对英人和清朝政府的冲突并不关心，之所以会转而抗英，不是为了帮朝廷，而是因为英军在当地开馆暴骨、抢掠财物、调戏妇女，使当地民众的基本利益收到了侵犯……“三元里等处民众进行的是一次保卫家园的战斗，而不是投身于一场保卫祖国的战争”。

### 17、《“鬼子”来了》的笔记-第222页

### 18、《“鬼子”来了》的笔记-第4页

熟悉这段历史者多半了解，自1840年以来，每逢中外冲突和战争时，类似的场景总在上演。除非外人的行为直接伤害到了族群利益，会引发诸如“三元里抗英”那类局部的反抗外，普通民众对外人与官府所代表的“国家”之间的冲突，常常会抱着一种旁观态度。

## 《“鬼子”来了》

### 19、《“鬼子”来了》的笔记-第35页

对于20世纪初中国那些革命党人来说，他们并不怀疑中国自古以来有之。但他们心目中的中国，却不同于大清皇帝御批中的“中国”，更不同于后来民国政府案头文牒中的“中国”。还在1900年，章太炎就发表过《正仇满论》一文，对此做过解释。他说：“今日逐满，亦犹田园居宅为他人所割据，而据旧时之契约界碑，以收复吾所固有而已。”彼东三省仍在，满人仍可回到那里去维持自己的帝制。

……  
当年革命者的诉求很明白，即他们的革命，不在救国，而在复国和建国。

……  
既讲中国、中华，又严格区别汉人、满人，视中华、中国为汉人之属，必欲驱除满人于关外，在关内原属明朝版图之地恢复旧邦，再立新国。

……  
一旦满族皇帝自愿退位，汉人重握权柄，“中国人之中国”已成定局，还要不要驱除满人，还要不要把国界限在十八省范围，就不再是什么大问题了。

### 20、《“鬼子”来了》的笔记-第25页

对于五四新文化运动的意义，胡适从一开始就看得比较清楚。他一生每谈及此一运动，总是“比较喜欢用‘中国文艺复兴’这一名词”，不是偶然的。他对这场运动主要目的和意义的解读，始终着眼于“研究问题”、“输入学理”、“整理国故”、及在此基础上“再造文明”的意图。故他在运动中从来都坚持“不谈政治”，主张我们应致力于（研究）我们所认为最基本的有关中国知识、文化和教育方面的问题”，“为新中国打下一个非政治的基础”。可以说，当年的胡适，包括他的不少同道，内心里其实很清楚，以当时中国的社会条件和发展程度，首先要做的恐怕还是一点一滴的、最基础的新思想、新观念的介绍、普及和实践工作，还够不上欧洲式的思想启蒙。

### 21、《“鬼子”来了》的笔记-第199页

当代中国大陆以复古为特色的祭祀活动，还存在很多不协调的情况。形式上最不协调的主要是现场的两部分人。一部分是成千上万前往参观或顺便拜祭的民众，他们的衣着五花八门，几乎没有一件是应该穿到这种场合来的；一部分是那些代表政府部门出席祭祀大典的各类官员，他们的服装未必不正式，但却是各有各的章程：甲省穿的是所谓“汉服”，乙省穿的是所谓“明服”，丙省穿的是所谓“唐服”，个别地方还会身着所谓“满服”。在这种情况下更麻烦的是中央一级大员。未不致让人误以为有代表中央就“国服”表态之嫌，他们通常一律身着西装出席大典。而这就更显得奇怪了：祭祀中国古代先人，如何能着洋装祭拜？同样奇怪的是，如果穿满服祭拜孔子会让人产生耻辱感，那么，一百多年来中国同样被洋人侵略、压迫过，当今政府大员穿洋人的西装来祭祖祭孔，怎么就不见有人喊耻辱感呢？

### 22、《“鬼子”来了》的笔记-第3页

多年前，美英等国披露了大批八国联军入侵北京、天津的历史照片。如今，人们可以很容易地在网上看到这些照片。大量照片及历史档案都显示，在1900年八国联军入侵行动中参与攻占天津和北京作战行动的不仅仅是外国人，还有不少经过相当训练的中国士兵，英军的主战部队就是数百名中国士兵组成的所谓“华勇营”。更引人注目的，则是天津、北京的众多平民百姓，或成群地求助于联军保护，或大批帮助联军运送物资，或兴致勃勃地围观八国联军攻城，或热心帮助联军翻墙进入皇城，或充当刀斧手，替联军砍杀捕捉到的义和团分子，或送挽联痛悼死去的人，送锦旗称颂联军功德无量

### 23、《“鬼子”来了》的笔记-第3页

## 《“鬼子”来了》

杀人原本就不是农民本分中事.....在中国古代几千年的历史上，普通百姓见惯了“城头变幻大王旗”。管它王朝变迭频繁，脸朝黄土背朝天的农民，一样完粮纳税，一样过日子。纵使碰到蛮夷入主中原，野蛮杀戮更甚于现代日本鬼子的情况，史上也鲜能见到习惯了逆来顺受的农民只为了反抗蛮夷入侵就起来造反的。这是因为，古代的所谓国家，本质上是“朕”的私产，是所谓“普天之下莫非王土，率土之滨莫非王臣”的帝王之物。其兴衰存废、统一分裂、奉送割让，“干卿底事”？如果那些有权有势的官宦贵胄或知书达理的举人秀才都当不了自己的家，又何尝轮的上那些连故土乡亲都不曾须臾离开过的底层农民去关心国家大事呢？

### 24、《“鬼子”来了》的笔记-第1页

其实杨奎松关于民族主义转变源流的东西来源于姚大力的论文，只不过他通俗化了，批评的所谓自宋代民族主义被打断的妄论来自于葛兆光

### 25、《“鬼子”来了》的笔记-第89页

毛泽东这时认为克鲁泡特金的思想要比马克思“更广更深远，远”，因为他们鄙弃爱国，“鄙弃某一部分一国家的私利”；“他们要联合地球做一国，联合人类做一家”。就连赞同民治主义的陈独秀这时也认为：“国家国家家，吾人诚无之不足为忧，有之不足为喜”毕竟，“恶国家甚于无国家”。

### 26、《“鬼子”来了》的笔记-第145页

外滩公外滩公园1868年建成后，原本不限制华人入园，“因华人既人数众多，占其良好之坐之位，复因无公德心之华人，箕踞眠卧，遍地吐痰，随意采折花木”，“小孩子到处撒尿拉屎”，并乱丢垃圾，租界当局至1884年才不得不出台禁止华人入园、禁止脚踏车入园、禁止采折花木禁止无成人陪同的儿童入园等规定。几年后，为平息租界华人的不满，租界当局还在苏州河边另建了一座公园，专供华人游玩然而，该园的多数设施不久就被毁坏殆尽，连一座作为公园标志的用石麒麟驮起来的铜质时刻表也不知去向，石麟变得残缺不全两边翅膀和嘴里的舌头都断了毛泽东东后来的岳父杨昌济留学回国途经上海，就曾明确表示认同限制华制华人入园的规定。他写道：“华人如此不洁，如此不讲公德，实无入公园之资格

### 27、《“鬼子”来了》的笔记-第77页

形象地说，古代中国就像一个由无数涓流汇集而成的庞大的水库，无数个体小农就是构成水库的浩瀚之水，皇权及其制度就是控制着水库的水坝和水闸。皇权制度的存在，是将无数水滴集成大一统水库的重要前提。一旦水闸被毁，水坝崩塌，大水奔腾而下，势必各行其道，各显神通，下达到各自新的归宿不止。

辛亥后帝制之再难复辟，除地方势力纷纷崛起，国家已经四分五裂、覆水难收外，一个很重要的原因，还在于因共和、宪政的试行，民权思想的鼓吹，刺激了社会精英阶层，也包括大批实力派代表人物，他们的权利地位首先让他们多少有了西方人的那种权利意识。

### 28、《“鬼子”来了》的笔记-第8页

反过来如果压榨太甚，哪怕是自己国的政府、自己国的军队战争期间民众也一样反抗。抗战最后几年在大后方就接连发生了几次规模较大的民变，最引人注目的是已经到了抗战胜利的前一年，日军发动“一号作战”，豫西部分地区不仅有部分民众乘机围攻溃退的中央军，甚至还有人公开出街持旗欢迎日军。

## 《“鬼子”来了》

### 29、《“鬼子”来了》的笔记-第67页

在此前，孙中山总是告诉日本人说：满洲原为满人的土地，对我中国汉人来说并非绝对需要。日本人口年年增多，资源贫乏，满洲地域辽阔，资源丰富，当能满足日本之发展。故中国革命成功，必将满洲交给日本开发和管理

### 30、《“鬼子”来了》的笔记-第114页

而对于那些远不具备资本主义经济发展基础，欸有可能在农业社会，甚至游牧社会的基础上一步建成民主政治的空中楼阁的落后民族或国家来说，这种民族主义思想的冲击与影响所带来的效果就注定会是多向度的。一方面，它很容易点着落后族群要求独立的火焰，催生其民族自决的强烈冲动；另一方面，它也不可避免地会刺激起落后民族和国家中知识分子的权利意识、自由思想，以及人民主权的各种政治诉求，因而在相当程度上分化那里的民族主义运动。

### 31、《“鬼子”来了》的笔记-第199页

当代中国大陆以复古为特色的祭祀活动，还存在着很多不协调的情况。形式上最不协调的主要是现场的两部分人一部分是成千上万前往参观或顺便祭拜的民众，他们的衣着五花八门，几乎没有一件是应该穿到这种场合来的；一部分是那些那些代表政府部门出席祭祀大典的各类官员，他们的服装常常也是让人不明所以和般民众不同的是，他们的服装未必不正式，但却是各有各的章程：甲省穿的是所谓“汉服”，乙省穿的是所谓“明服”，丙省穿的是所谓“唐装”，个别地方还会身着所谓“满服”。在这种情况下更麻烦的是中央一级大员。为不致让人误以为有代表中央就“国服”表态之嫌，他们通常一律身着西装出席大典。而这就更显得奇怪了：祭祀中国古代先人，如何能着洋装祭拜？同样奇怪的是，如果穿满服祭拜孔子会让人产生耻辱感，那么，一百多年来中国同样被洋人侵略、压迫过，当今政府大员：穿洋人的西装来祭祖祭孔，怎么就不见有人喊耻辱了呢？

# 《“鬼子”来了》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)