

《中國史學史研討會：從比較觀點》

图书基本信息

书名：《中國史學史研討會：從比較觀點出發論文集》

13位ISBN编号：9789579628488

10位ISBN编号：9579628483

出版时间：88/12/10

出版社：稻鄉出版社

作者：魏格林 等主編

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《中國史學史研討會：從比較觀點》

內容概要

在史學領域內，到底怎樣才能夠適當地進行比較？比較要在哪些層次上進行？可以不可以將司馬遷和古代希臘的希羅多德直接進行比較？或說世界上所有的史學思想都一樣？本書收錄海德堡大學漢學系1995年3月“中國史學之比較觀”國際研討會論文，其特色為與會者以比較之觀點來看待中國史學。此次會議除邀請各國的中國史學專家參加之外，並邀請研究歐洲史學、非洲史學與拉丁美洲史學的學者介紹這些國家的史學傳統。更重要的是，這次會議強調從理論的角度看問題，儘量想辦法克服光講材料不講理論的作風。本書所錄論文，作者各出機杼，允為比較史之佳構。

1、此書是1995年3月在海德堡大學召開的“中國史學之比較觀”國際研討會的論文集。注意及之，是因為4月份編先師年譜簡編和著述目錄時發現其中有他的一篇文章，也就馬上去網上買了回來，一睹為快。先師在世時即有意將他所著中國史學史文章結集，收在此書中的《“乾嘉史學”：方法與爭論》是之前沒有注意到的。此文梳理了乾嘉考據學家由考經到考史的轉變，尤其指出從《廿二史考異》到《十七史商榷》再到《廿二史劄記》的編成次序與十八世紀末期考據學家面對的政治變化同步，因而書的風格學術也依次變化。歷史編纂學與史學思想史、經學與史學之間的關係，先生史學史研究的關注點與特色在此文中有鮮明地體現。此書中引起我很大興趣的，是A. Dirlik《中國歷史與東方主義的問題》一文。此文意在說明“東方主義”在其源生處已寓涵著“東方人”的共謀。“就東方主義在十九世紀早期就已經是‘西方’概念的一部份這個情況來說，所謂的‘西方’衝擊，其實也包括了歐洲對東方的所持的想法與瞭解，在亞洲社會所造成的衝擊。歐美的亞洲意象，在這個過程中如何涵融進亞洲人的自我意象中，到最後可能無法和純粹‘西方’概念的衝擊區分開來。”於是，所謂“亞洲傳統”，“可能是一個‘被發明出來的傳統’；它是亞洲人和歐洲人接觸後的產物，而不是在此一接觸發生之前，就已經存在著的條件（或物事）；並且，這項發明，主義必須歸屬於在雙方的接觸點上，東方主義式的亞洲認知，而非亞洲人的自我認知。”（頁126）作者借用了Mary Louis Pratt“接觸地帶”的說法，指出應該將“東方主義”實際上看成是歐洲人和非歐洲人相遭遇的“接觸地帶”的產物——進而中國的民族主義，也是那些本身就是接觸地帶產物的知識分子的生產結果。同時，Dirlik也強調要注意“東方主義”在不同的社會與政治脈絡中所隱涵的權力問題。像“東方主義”這類理論，其提出的開端，似乎都是建立在區隔、對立的視角基礎之上的。“東方”是以西方為參照物而得以成立的。當然，在形成所謂“東方”的同時，“西方”也被建構了。這種建構，也許在某種程度上是為了區隔而“想像”成的吧？比如說王安石及其所代表的經學被稱為“新學”，那麼就會有一個與之“對立”的“舊學”存在。這種“舊學”代表著時人的認識，卻未必是歷史上的真實情形。而在這種對立形成之時，斷裂也出現了。像劉敞被皮錫瑞等視作經宋學的開端，可馮曉庭經過仔細比對，卻從新認識到劉敞對漢唐經學的繼承一面。截然對立是不存在的，相互之間的影響交融始終存在。或者比如說，我們要尋求中國文化的獨特性，但這種特色本是建立在與異文化之比較上的。有了比較，才能看出何為你，何者為我。可是，第一，這種比對是從何種視角出發的？是從自我去看他者還是從他者看自我？是在深刻認識自我之後去觀察與他者的同異還是在已有了文化差異的成見之後去挖掘各自文化的特色？第二，需要警惕的是，這種特殊性是否即觸及中國文化的本質呢？在與他者的區隔中確立的自我，是否是擁有深刻精神內核的自我？是否在更廣泛的層面具有其普遍的意義抑或僅有自我價值？在我以為，這一系列問題都是需要考慮，需要予以解答的。就我粗淺的認識，至少在此書中，歐美學者對於理論有著較為深刻的反思，從而在進行具體的歷史研究過程中，能夠意識到理論的適用範圍與局限。在遭遇不同的歷史時，也努力地在調整、改造理論。或許，理論對他們來說意味著認識其本身進而擴大到全人類的思考方式，是解讀人類在時空下歷史進程的途徑。反倒是中國學術界，跟風得無處不在。西方的理論往往不加批判地應用於對中國歷史的研究之中，往往齟齬不合卻不自知而反自鳴得意，比如最近幾年在國內大熱的“新文化史”。我對於史學理論不瞭解，但印象中，似乎中國的史學理論研究都在討論西方的問題。當然，近代的“歷史學”本身即是西方學術體系的產物，但是站在現代中國的“歷史學”研究立場上，站在“中國人”的立場上，如何認識歷史學的功能，以何種方式解釋中國歷史，更進一步，如果拋開近代“歷史學”的框架，討論中國古人對“史”的理解——時間與空間的架構、宇宙與人之關係、對秩序的認識等等，以探究中國文化的根基與特色，在這些方面，西方人似乎比中國人更為重視。或者說，此書中的一些討論，在方法、範圍、視角上，至少令我耳目一新。最後，順便說一句，此書編輯質量極差。翻譯佶屈聱牙，甚有不通之處；漏、錯字俯拾皆是；引號中莫名其妙的空缺；乃至一頁的最後一行又重復印在下頁第一行的現象反復出現。如此種種，令人惱恨不已。就文字校勘這類指標來看，大陸的書還是比臺灣強不少的。2012年6月5日

《中國史學史研討會：從比較觀點》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com