

《哲学史讲演录(第一卷)》

图书基本信息

书名：《哲学史讲演录(第一卷)》

13位ISBN编号：9787100018715

10位ISBN编号：7100018714

出版时间：1959-8-1

出版社：商务印书馆

作者：黑格尔

页数：428

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《哲学史讲演录(第一卷)》

内容概要

在哲学史里，我们立刻可以看到，如果从一个恰当的观点去看它的题材，它自然会引起我们很大的兴趣，但是即使它的目的被了解错了，它仍然具有它的兴趣。甚且一般人对于哲学和哲学史的目的愈益增加。因为从哲学史里人们特别可以推出一个足以证明哲学这门科学无用的理由。

《哲学史讲演录(第一卷)》

书籍目录

开讲辞

哲学史讲演录

导言

甲、哲学史的概念

一 关于哲学史的一般观念

二 关于哲学史的定义的解释

三 哲学史的概念所产生的后果

乙、哲学与其他知识部门的关系

一 历史方面的联系

二 哲学与其他相关部门的区别

三 哲学和哲学史的起始

丙、哲学史的分期、史料来源、论述方法

一 哲学史的分期

二 哲学史的史料来源

三 这部哲学史的论述方法

东方哲学

甲、中国哲学

一 孔子

二 易经哲学

三 道家

乙、印度哲学

.....

第一部 希腊哲学

第一篇

第一期：从泰利士到亚里士多德

精彩短评

- 1、读起来很晦涩的一本书，也难怪那个时代的特有的繁体+谨慎的选词造句。阐述个人的哲学思想家大都都要用已有的理论来建立哲学史体系，从讲演录可以看出hegel：1.他对中国思想懂得不多，我想这也许是那个时代西方汉学不发达的缘故，否则他或许会发现他的辩证法原来始创于中国；2.思辨与理念是他的思想世界的主宰，是判断一切的不容置疑的权威。
- 2、黑格尔的哲学史，哲学意义大于史学意义，甚至可以看作是对于他本人思想的一个历史性的导论。在这种略带暴力色彩的“历史=哲学”的等号中，有的是一种崇高的信念：理性必须经由存在者的合理性来完成自身；而那真正称得上是存在的东西，也正是由于其合理才得以存在。这一卷处理阿那克萨戈拉之前的哲学，尤其在赫拉克利特那里，黑格尔阐释了辩证法的本质：不是要在“本体是‘有’”与“本体是‘无’”之间和稀泥，而是说本体是“变”，是使理智作“有无”之区分得以可能的那个关系，而这种关系想要展现自身，又必须经过“有无”对立的阶段。在这里没有那些纯粹偶然的社会史，而这也正是这部史料老旧的哲学史仍不失其价值的缘由。
- 3、失眠么？你有救了
- 4、前一百页设定里全都是警句。
- 5、黑格尔的哲学史带有强烈的个人哲学体系特点，不适合作为基本的哲学史书籍。
- 6、比罗素那套玄多了~
- 7、很难懂.....
- 8、就哲学史说，偏好罗素胜过黑格尔。
- 9、用了三周总算看完第一卷。（错别字有点多啊！）
- 10、在没有完全读懂黑格尔的情况下读，还是很有收获，喜欢！
- 11、西方写过哲学史的人很多，但是能流传开来的确实很少，少数的翻译本也有优劣不同的评价。拿罗素的来说吧，七八十年代翻译的，影响了有一批的人吧，特别是八十年代那些知识分子。罗素的哲学史最大特点即为通俗，因为他是为美国人写的，但是没有想到竟能得到中国这么多人的支持。罗素毕竟是语言哲学那一边的人，而且大家的评价也是不失公正的。罗素的哲学的确不是那么深，他的真正重心处是社会运动，而有公认成就处为数学，那本和怀特海合著《数学原理》为他奠定了数学界的地位。作为二十世纪伟大的数学家是没什么问题，但如果想要进入哲学大家之中，恐怕是有困难。拿本人一位朋友给他的评价来看还是蛮有趣的“罗素十足是个大骗子，懂点哲学吓倒了一大批数学家的人，于是大家不怎么敢质疑，懂点数学吓倒了一批哲学家，大家也不怎么敢说什么，于是罗素就这样成大名了。”

罗素的哲学史流传广，但不怎么得哲学专业的人看中，地位只能是本通俗哲学史，对于推广哲学当然是无害的，也许这就是他最大的优点吧。还有梯利的哲学史广受好评，也成为很多高校哲学系的教材，如北京大学。文德尔班的哲学教程也是影响不小，优点即使罗素的不足之处，这显然是本非通俗的哲学史，而且深的可爱，为哲学专业人青睐较大。还有几本流传不怎么广的哲学史在这里就不多说的，重点在谈黑格尔的这本书。

黑格尔为德国古典哲学集大成者，辩证思想的大家，在哲学史上地位毋庸置疑。黑格尔的著作也多以晦涩显明，当然这并非黑格尔的故弄玄虚，实则当思想到达一定的地步，显然不是常识语言可以轻易表达的，如康德者。而这本《哲学史讲演录》同样是黑格尔深刻思想的表现，虽然本书为黑格尔死后其学生根据笔记集合而成，但其中的思想显然是黑格尔的。而且为此书的最大特点之一，即全书其实就是黑格尔自己哲学思想的表达，借助与对哲学历史的批判与吸收，而表达自己的个人哲学思想。这点也是本书受批判的根本之一，因为黑格尔将整个哲学历史为己用，大量加入自己哲学见解，而使本书个人色彩异常严重，如此而被评价为并不怎么客观的哲学史。但作为一个有辨别与判断能力的哲学读者，仔细阅读此书是必要的（以前就有列宁同志的哲学笔记，专论读黑格尔之书），全书由汪洋肆意之导言为开篇，即而以黑格尔独有之深刻思维点评哲学江山，颇能启人思想。

但是本书的缺点即是此版本多为繁体字，阅读起来颇有不便，尽管我本人读过的是繁体字本，亦见过简体本，但仍不得不因印刷而头疼。对于每一个对哲学思辨有兴趣的读者，如果连这点忍受能

《哲学史讲演录(第一卷)》

力都没有的话，那么此书不读也罢。

2007.12.27

补记：

按个人化来说，Hegel的书和Russell可以算是不相上下。Hegel在长篇的导言中讲到哲学就是哲学史（the study of the history of Philosophy is the study of Philosophy itself.p25），就是对绝对精神的认识（For Philosophy aims at understanding what is unchangeable, eternal, in and for itself: its end is Truth.p12），本书就是根据他的这种看法推进论述的。而Russell在他1945年的序言中，开头即讲到要展现出哲学作为社会与政治生活一部分的特点，而不仅仅只是isolated speculations of remarkable individuals.Russell同时也认为哲学as both an effect and a cause of the character of the various communities in which different systems flourished.根据一种最简单的理解，Russell关心的是经验世界中哲学的作用与影响，Hegel则把哲学史看做绝对精神自我认识的历史。

如果认为对哲学史的阅读存在两个基本区别的话，那么前者会是把哲学史看做类似陶冶情操的休闲读物，比如当Hegel在第一卷里面非常有名的一节中提到He（Confucius）is hence only a man who has certain amount of practical and worldly wisdom — one with whom there is no speculative philosophy.p76又比如在第四卷中Hume的一节开头讲到We must add to what has preceded an account of the Scepticism of Hume, which has been given a more important place in history than it deserves from its intrinsic nature; its historic importance is due to the fact that Kant really derives the starting point of his philosophy from Hume.p117这类读者不会说拿起文本为Confucius的道德哲学或Hume的Skepticism的实质影响力而辩护。另外一种情况则是，把哲学史看做知识的提升或融贯，对于这样的读者，Hegel上面关于Hume的那段话可能是一篇新论文的开端。

做完上述区分之后，选择阅读Russell或Hegel的读者一般会属于第一类，如果你不是Russell或Hegel专家的话。类似的读物可能还有Windelband的《哲学史教程》和Durant的The Story of Philosophy.而相对于后一种情况来说，选择的余地就相当大了，前一类著作依旧可以当做参考读物，而其他的比如Anthony Kenny的四卷本A New History of Western Philosophy或者十卷本的Routledge History of Philosophy都可作为索引，分时段阅读专著（Ancient Greek,Hellenistic World,Medieval,Renaissance,Enlightenment,German Idealism,Nineteenth Century, Twentieth Century...），而不仅仅是一个通史吃遍天下了。

2012.3.21

12、与其说是在被古代哲学家为难，不如说是被黑格尔自己迷惑了

13、哲学史不是不同意见的堆砌，而是在思维精神的运动里面有本质上的联系的。哲学是关于真理的客观科学，是对于真理之必然性的科学。在哲学史里我们所研究的就是哲学本身。

14、别黑黑格尔对中国的评论啦，毕竟时代，材料，思维方式。导言是他想法的精华。哲学史，文学史，有时候我觉得是一样的：如果简单罗列，那只是材料而不是历史；可如果要寻找逻辑，又如何能像黑格尔找到他的绝对精神一样，找到一个能说服世界万物的依托？一种难以解答的悖反。

15、2013年印刷本系根据1959年8月第1版，有些错别字，这些问题在1959年9月新1版中得到了解决。可见重印的时候版本选择有些问题了。

16、爱与智慧

17、以比原文还要晦涩的方式来阐释，硬着头皮读，一本过去了连苏格拉底都还没到...服

18、先啥也不说，咱家是猫，先给黑哥跪了，黑哥，车夫家的大黑，咱家还给你写了首诗《黑格尔在中国》，有空倒是去咱家豆瓣瞅瞅呗？跪了，真的跪了，咱家孤陋寡闻，听说黑哥就属哲学史写的最好懂是吧？咱家也没敢看黑哥别的晦涩大义，看了罗素等辈十几本哲学史后就斗胆来看您老人家了，谁说罗素写的比您主观？那不是白看了您说的逻辑=哲学史的大义了吗？咱家仰之弥高，钻之弥坚，瞻之在前，忽焉在后呐！一谈到神话艺术物理天文化学宗教您就仰头一句“这对我们没有兴趣”，你大哲真是深明大义啊！您讲印度宗教简直像是活新华字典，您讲中国哲学融汇道家道教易经于一而扬弃之。你日耳曼哲学乃否定之否定，只有在您的思想里，一切的外在性都透明了、消失了；精神在这里是绝对自由的。在这里，外延最广也就是内包最深。呃.....Aber...康德和老子是您爹妈可知否

19、就算只能看懂黑格尔表述方式的一半，我也会继续选择黑格尔的哲学史，没什么，就是有腔调！
！就是喜欢黑格尔昂起头的自信！！

《哲学史讲演录(第一卷)》

20、学哲学的学生，一定要读。也许很多人不喜欢黑格尔，但这本书值得一读，有些观点你可以不同意，但是必须读。

作者所采用的视角和方法，可以让读者开阔眼界、弄清很多概念，也可以学学作者的论证思路。

书中的部分观点，特别是欧洲中心论，显然很狭隘，我们可以不接受。但中间的很多内容、论证很精彩，文字也不是那么晦涩。我的很多老师都推荐这本书，让学生一定读此书，

21、看这本哲学史更多的反而是了解黑格尔自己,至于希腊哲学具体的理论,本人从汪子嵩老师那本受益更多

22、怎一个精彩了得。对苏格拉底的评价简洁而犀利。

23、可参照亚里士多德的《形而上学》与第欧根尼的《名哲言行录》一起读.....

24、确实比罗素的要少些主观感，但有时思辨部分看得太过痛苦..3.20看完第一遍，开始整理笔记吧，然后周六进入卷二。

25、替死去的脑细胞复仇

26、值得一读、二读.....

27、79后版

28、从人文学科出发，而不仅仅是从数学物理逻辑出发来研究哲学的问题，相对于康德这是内容的扩张而不是方法的创新。马克思很多思想都是从这里出来的。老马抄袭的比较明显。关于宗教和艺术的讲解显然是特别到位

29、曾经想从里面获得智慧

30、虽然很多地方还是没弄懂，虽然有些地方需要对着英文版才能看懂，但还是有几部分让人醍醐灌顶。大有纳博科夫所谓的“脊柱的震颤”之感。

31、第一卷必读

32、黑格尔在海德堡大学的哲学史讲义的整理稿，译得不错

33、高二上学期，部分

34、可以端正心态。

35、黑格尔写的比罗素清楚啊。

36、当年没有听从朋友的建议去读《西方哲学史》，而是很装213的捧起了这套晦涩的书籍，基础不牢啊，看着变兴趣索然了，当然也是因为盗版的缘故，错别字甚多，读起来费解的很，不适合没有基础就去读的同学

37、既是在读前苏格拉底哲学，也是在读黑格尔自己的哲学。初读，洞见不少，不明觉厉的部分也不少；难归难，但总有一种力量拉着人读下去，并且肯定有了积淀之后还要来重读。总之，似懂非懂，但收获颇丰。另，感谢来自黑格尔的鼓励，真理会向有勇气的人展开。

38、大一上，看了整整一个学期。内容繁杂，须慢慢阅读。更需时间去理解。四星的原因应是我没看懂.....无法评价，就保留下意见吧.....

39、三十多年后，再度重温此经典，如故友重逢。值得珍藏的经典！

40、谁他妈说黑格尔说中国没有哲学的？

41、难.....

42、人应该尊重他自己，并应自视能配得上最高尚的东西

43、无理由推荐~~~

44、序言很长，其实也比较重要，是黑格尔“哲学史即哲学”观点的体现。

45、只读了导言：哲学（逻辑的）与哲学史（时间中的、现象的）等同；时间是一种外在性的形式而已；哲学的两个概念：development and the concrete；哲学与宗教是对绝对的不同表达方式；思想自由是哲学起始的条件，而哲学的发生，也“只有当自由的政治制度已经形成了的时候”【103】。

46、他对哲学史的描述挺诱人

47、这是一辈子也看不懂的吧，勉强生吞活剥小半本，弃。

48、黑格尔如果不是德国人我将更喜爱德国，此人乃李光地之流，用康熙王朝的话讲，用你来除恶可以，其他的就去台海吧

《哲学史讲演录(第一卷)》

- 49、听他讲东方哲学真是一种折磨；而对古希腊，又是那么鲜明生动。当然，他何以能把古希腊哲学解为一个整体呢？
- 50、Hegel 写的就是比罗素好！！！！
- 51、第一册印象最深就是黑格尔说中国没有哲学。这只能说没有西方意义上的哲学吧...哲学的定义是什么？一个民族在历史中总会思考世界,总会思考形而上的东西，并相应地演变出系统的理论，如何能说中国没有哲学？
- 52、以前在哲学系就读不懂。没想到来历史还被要求读，黑哥儿，饶了我吧。

《哲学史讲演录(第一卷)》

精彩书评

《哲学史讲演录(第一卷)》

章节试读

《哲学史讲演录(第一卷)》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com