

《我们向历史要什么》

图书基本信息

书名：《我们向历史要什么》

13位ISBN编号：9787511310668

10位ISBN编号：7511310664

出版时间：2012-10

出版社：中国华侨出版社

作者：王学泰

页数：256

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《我们向历史要什么》

前言

《我们向历史要什么》

内容概要

老教材走俏，民国范儿流行，穿越剧铺天盖地，热议历史的背后，隐藏着当下社会的哪些焦虑？我们究竟向历史要什么？

在这本《我们向历史要什么》中，学者王学泰以他读史阅世几十年的经历告诉读者，人们总是在相同的地方犯相同的错误，历史给我们的唯一教训，就是我们根本没有从历史中领受到教训。

全书分为几个部分：当历史照进现实；江湖人的梦；老问题，新意识；历史闲话，所涉及的主题比较宽泛，但反映的都是王学泰先生对当下社会的关照，比如在《最实际的快活梦》一文中，作者指出“《水浒传》是写江湖人奋斗的成功与失败的，这些江湖人像老北京的底层民众一样，其追求都是切切实实，很少有玄虚的。饥要食，寒要衣，赌博没钱了要银子，似乎与梦想不相干。”古往今来的人都是如此。

和市场上其他类型的历史小说和历史散记相比，本书谈论的虽然是历史，影射的却是现实的生活，是一本非常值得一看的书。

《我们向历史要什么》

作者简介

王学泰，1942年生于北京，2003年退休前任中国社会科学院研究员，后兼任中国社会科学院研究生院教授，主要学术专长是文学史与文化史。

1997年出版《游民文化与中国社会》，引起读书界和社会舆论的普遍讨论，从此，“游民社会”作为一个词汇进入社会话语体系。

作为知名人文学者，近年来活跃于各种媒体。关于他的访谈文字频频出现在《南方周末》、《南方都市报》、《新京报》、《东方早报》等报纸上，他的身影也经常出现在凤凰网、土豆网、新浪网等新媒体。

书籍目录

庙堂很远，江湖很近

—王学泰、熊培云对谈录 / 1

第一篇 让历史照进现实

1 从标语治国到标语抒情 / 2

2 道德滑坡不全是為了钱 / 6

3 诚信是怎么流失的 / 11

4 人应该有所敬畏 / 16

5 让老百姓做个普通人 / 19

6 什么是有尊严的生活 / 23

7 城市居民的住房权 / 32

8 又是一年国学热 / 36

9 有点快乐，有点宽容—评“走下神坛的鲁迅” / 47

第二篇 江湖人的梦

1 最实际的快活梦 / 52

2 挥之不去的皇帝梦 / 59

3 梁山人的平等梦 / 68

4 中国人的“大哥”情结 / 74

5 韦小宝的生存技巧 / 84

6 “边缘知识人” / 96

7 当前的“游民”问题 / 99

8 流民与中国文化 / 106

第三篇 老问题，新意识

1 “权力”应该力挺“权利” / 114

2 拿什么去监督官 / 119

3 被忽视的知情权 / 123

4 “进谏纳谏”不是表达权 / 129

5 现代公民的参与权 / 134

6 说“不明白权” / 138

7 不讲理文章与语言暴力 / 143

8 先讲形式逻辑，再说辩证法 / 148

9 什么是“特立独行” / 153

第四篇 历史闲话

1 京派市井文化的流变 / 160

2 “左”与“右”的前世今生 / 165

3 代笔文化的古与今 / 177

4 古人对灾害的思考 / 181

5 警惕“好事”成灾 / 184

6 《我的前半生》的版本及“灰皮本”的意义 / 188

7 清代有经学无儒学说 / 194

8 “康雍乾”三朝对于士人的驯化 / 211

《我们向历史要什么》

章节摘录

版权页：1从标语治国到标语抒情 说实在话，北京建设得益于2008年奥运会不少，特别是街区的整治，真是大见成效。许多乱搭乱建的违章建筑、老大难的烂尾工程都得到清理。我所居住的小区前的街道两旁原来被小商小贩所拥塞，不仅过车困难，连人出门也要蜿蜒蛇行。经过整治，街道拓宽了、齐整了，小区中的幢幢高楼也全部粉刷一新，靓丽光鲜。这些赢得了居民的一致认可，可最后当主持者美化街道时，却招致许多不满和议论。有些人很生气，有点“上纲上线”：“这不是回到‘文革’去了吗？”“为极‘左’招魂！”“怎么不写点迎奥运的词儿！”听到议论，我专门了解了一下。原来，为了美化环境，胡同口和街道两旁涂写了许多标语口号和宣传画，如胡同口立了一面做成“三面红旗”形状的屏障（正逢搞“三面红旗”50周年纪念），上书“心怀祖国，放眼世界”。胡同两旁的墙面上是“工业学大庆”、“艰苦朴素”、“到大风大浪中去锻炼”、“石油工人一声吼，地球也要抖三抖”、“学习‘老三篇’”、“为有牺牲多壮志，敢教日月换新天”等，四五十年前流行的标语涂写了数十条，并配以那时流行的“学大庆”、“学大寨”、“学铁人”、“学雷锋”及“知识青年上山下乡、到广阔天地锻炼”的宣传画。这些使得一些老同志很不高兴：改革开放都30年了，怎么极“左”的阴魂还不散？是不是有人还要回到“文革”那时去？然而，更可气的是，单拿出哪条标语你也不能说它错，不能找他说理，但这些标语和宣传画凑在一块儿却构成文革时的氛围，散发着极“左”气味。这是从那个时代走过来的人都能感受到的，这就使一些人深以为忧。我却有点不同的想法。我认为这种现象不足怪，更不足忧。我们曾经有过标语治国的时代，那时写标语、贴标语是政治生活中的重要一环。改革开放前，特别是“文革”当中，建国初制定的法律尽废，国家机器的运转大多靠“最高指示”、“领导讲话”和内部的政策条文。这些怎么能让广大群众都知道呢？往往是靠把“指示”、“讲话”、“政策条文”的精神通俗化、简单化为标语口号，然后贴到城市农村、工厂公社、部队学校、大街小巷，告诫人们警戒遵守。那时没有法，连《宪法》都被当作一张废纸撕掉，没有作废的大约只有一部《婚姻法》了。史学家唐德刚曾俏皮说那时是“一部《婚姻法》治天下”，当然，这是笑谈，那时应该是“标语口号治天下”。由于这些标语都是直接宣传上面精神的，一丝一毫也不能错。记得在大批判时，一条“兴无灭资，高举毛泽东思想旗帜前进”的标语被定为“反动标语”，使我们大吃一惊，我们实在看不出它哪里“反动”。后来传说，反动就反动在“兴无灭资”上。毛主席教导我们说“不破不立，破字当头，立在其中”，它却说“兴无灭资”，这是“先立后破”，是与“最高指示”唱反调的。实际上他们是借“立”之名，在反对“破”，反对批判资产阶级，反对文化大革命。从这个例子可见，那时对标语要求多么严格，不仅字词语句不能有错，就连语序都不能稍作改动，几乎每条标语口号都有“微言大义”。对标语口号如此敏感，今人很难想象，因为它们体现了“治国方略”，是“治天下”的工具。

《我们向历史要什么》

编辑推荐

《我们向历史要什么》编辑推荐：作者为知名人文学者，凤凰卫视“世纪大讲堂”专家，近年来较为活跃，作品频频见报，曾接受新京报、南方人物周刊、凤凰网、土豆网、新浪网等媒体专访。2011年是历史被大规模征用的一年，从激辩辛亥的意义，到清华校庆的瞻前顾后，再到民国教材热，“民国范儿”的畅销，热议往事，重写历史，映射的是中国社会当下的焦虑。我们究竟向历史要什么？用历史解读今天，是作者文字的最大特点。不同于作者之前的大部头学术作品，《我们向历史要什么》大都是通俗易懂的短小文章，每篇几千字。读者在轻松娱乐的阅读之后，将能看出历史人物及事件对我们今天的意义。历史给我们的教训，就是我们根本没有从历史中领受到教训。

《我们向历史要什么》

精彩短评

- 1、王学泰的书不错
- 2、不喜欢
- 3、标题很吸引人
- 4、在我们漫长文明史中究竟吸取了多少历史的经验教训？细细寻检，真是乏善可陈。在“前车之覆”的地方，照样是翻车事故最多的地方。人们不断地重复着先人的错误，还认为自己在走新路。因此我更赞同黑格尔一句名言“历史给我们的教训，就是我们根本没有从历史中领受到教训”。
- 5、在一份法制报上看到的推荐，很快读完了，感觉一般
- 6、看报纸介绍说好，好奇买来看看。还没看.....
- 7、感觉不错 值得认真阅读 推荐哦
- 8、写法较为浅易通俗，但对中国历史文化与社会现实有深入的思考，值得一读。
- 9、这本书送货快，这是一，其次是内容很有意思，有趣味性，易懂
- 10、新视觉读历史
- 11、挺赞同里面的一些观点的。
- 12、可以从更多角度了解历史。
- 13、作者的历史议论很有点意思。
- 14、买了后才发现和自己想的一点不一样，还要那么贵，不知道凭什么价钱这么贵，内容是非常无聊，没有意义的大段议论，天下书一大抄而已
- 15、对历史的重新解读，对人生的重新评估。
- 16、不是很喜欢，部分观点有待商榷，不过有几个章节还是值得一读的
- 17、这本书用很通俗的手法讲出人们关心的一些问题进行对比、分析。
- 18、历史与现实比较纠结
- 19、读了以后感觉内容一般。
- 20、正如作者说说，历史，本身就是一种影射。于是，透过历史中的种种事件，我们窥探到了真是的自己，弄清楚了原来我们应该这样不该那样。透过王学泰先生的笔端，我们看到了历史照进现实中的时候，成了什么样子。我们也看到了江湖人的梦，还有，我也思考到了我的内心可曾有过这样的梦呢？还有，作者后半的文字在向我们叙说“权力”与“权利”，还有“进谏纳谏”，还有“左”与“右”的前世今生，让我明白了原来只是道听途说的名词，原来是这样的意思，以及有着这样的故事。作者在向我们讲述历史和现实的时候，其实有时也在讲述一种道理，比如做人要真实要诚信等，比如他讲到的现代社会中出现的“代写论文”等现象。其实，无论看什么样的书籍，总觉得都有一定的收获，所谓“开卷有益”是也。 Now, 06:18, February 11th, 2016。
- 21、这本书的质量还好！
- 22、我们向历史要什么，历史可以给我们什么？很多时候，我们抛弃历史，历史是不会害我们，只会给我们经验教训，只是我们忘记了，！
- 23、因为赠书，所以还算不错了观点有待商榷如厕时读读还不错
- 24、一般，看了一部分，收获不大。作者功底还可以
- 25、牢盆狎客操全算，团扇才人踞上游。避席畏闻文字狱，著书都为稻粱谋。
- 26、好书 解答了很多心中疑问 书中的很多观点都比以往读的书有深意有现实意义
- 27、开阔下视野
- 28、感觉不错，虽然是读历史，但很贴近现实。一读便懂，有点意思。
- 29、是叫独特
- 30、各方面都不错！好满意了！
- 31、以杂论文为主，有些发人深省
- 32、不算特别严肃的文章，旁征博引。说是历史，其也就在借鉴文革、明清士大夫文化变迁和对水浒传的江湖流民的范围内考量。不少话题时效性不足但观点仍有收获。
可恨之处在于后半部分校对不足，书里例子说清学士谄媚出纰漏显示皇上的学识，这里也是如此用心？
- 33、还不错的一本书，可以看一下。

《我们向历史要什么》

34、有些文章深有触动

35、看了一半了 确实让我对于历史有了新的了解 从不同的角度了解历史 从中学习 非常重要

1、这些年历史的热度一直不减，从老教材，到民国范，再到《后宫甄嬛传》之类的历史剧。所以，去年豆瓣上都发了一个活动：“我们向历史要什么”。所以，在网上见到这样一本书，倍感亲切。这本书作者是王学泰，经常在各类报纸上看到，看到书，才知道是位老先生了。看完这本书，有一个很大的感觉，就是“一切历史都是当代史”，人们热议历史，无非是想为当下的生活找一个坐标。通透之余，掩饰不住激动，与大家分享——中国人为什么不热衷于管理公共事务？这要从社会身份说起。贵族社会是身份社会。贵族的身份注定他们生下来就是要管公共事务的，管“他人事”是伴随着他的身份而来的。而广大的农民、手工业者、商人则没有这种权力，自然就不会有这种习惯。梁启超说：中国人没有公德，没有参与公共事务的机会，哪能培养公德？身份社会不一定是开放社会，而且为了维持身份制度，统治者是倾向封闭的。游侠热衷于管“他人事”一方面是贵族传统习惯（汉代游侠多出豪贵之家），另一方面也是受人类少年良知驱使。“你默许自己一份自由，中国就前进一步”转型社会，实际上开启了一个不断开放的旅程。要有制度的开放，就必须有思想与行动上的开放。这就意味着大家应该打破不合时宜的自律，去创造与组织自己的语言，首先从精神上解放自己。这也是我为什么说当下中国“你默许自己一份自由，中国就前进一步”的原因之所在。为什么现在人什么都不敢信了？人人打假，年年打假，而假不能绝，人们愤怒的说，这不是打假，是“假打”。每个人都觉得自己受到了伤害，但很少人懂得造假伤害最大的是民族的诚信。其实，华夏民族从不缺少诚信。从历史教科书上我们看惯了皇权专制下统治者之间的尔虞我诈，遂有人怀疑儒家政治主张实现的可能性。其实尔虞我诈只是皇权专制政治的一面，历史上的正统皇朝寿命大多在两三百年之间，如此长时间的统治完全依靠高压与诈术是不行的，其日常行政必须由诚信来维系。柏杨先生有本书叫《做有尊严的中国人》有的记者说，柏杨先生这本书是为了消除之前《丑陋的中国人》的影响。其实，佛主张“方便说法”，因人施教，柏杨先生这种做法似乎也隐含着对国人的批评之意。真诚是尊严的基础国人普遍存在一种“口”“心”分途的状况，久而久之，就造成了热格的分裂。不说全部，但是有相当多的人变成“两面人”，会上一套，会下一套，人前一套，人后一套，人们很自觉的懂得自己在什么场合说什么样的话。人们对自己口中说的，笔下写的持无所谓的态度，毫无真诚可言。没有了真诚，哪里会有做人的尊严！表面上是畏惧“祸从口出”，实际上是潜意识里还把自己当做有权者的玩偶，而且做得很自觉。“历史给我们的教训，就是我们根本没有从历史中领受到教训。”但是，纵观近几十年的生活，在“前车之鉴”的地方，照样是翻车最多的地方，人们不断地重复着先人的错误，却还以为再走新路。正如黑格尔所言：“历史给我们的教训，就是我们根本没有从历史中领受到教训。”在我们这个缺少宗教感的民族，历史起了某种程度上的替代作用。说到这儿，有点扫兴，难道我们从历史一无所获吗？显然不是的。我们祖先那么重视历史，用各种方法让人们记住历史，为此设计了一系列制度，六经皆史也就是这个意思。所以，历史是祖先生活的轨迹，记住历史也就记住祖先。而且，古代国家——政权机器与祖宗牌位并立，连君王居住的宫廷也是左太庙、右社稷。可见，历史似乎是我们的宗教，在我们这个缺少宗教感的民族，历史起了某种程度上的替代作用。

2、再次被书名所惑，原以为是熊培云推荐的历史读物，但读了几章后，就知道这又是一片杂文集——顶多算是历史社科杂文。作者谈历史其实很少，往往只是一两句历史故事然后引出一篇关于现代社会的思考，对“道德滑坡”“诚信危机”“住房权”“鲁迅远去”“公民权”“左右之争”等现代社会问题以及《水浒》《鹿鼎记》的游民文化都有探讨，许多观点都引人深思。不过，我最深以为然的还是他在最后一篇后段对有清一代儒家文化“奴化”问题的分析，明清两朝都是封建专制主义达到顶峰的时代，而且明朝昏君更多，廷杖不断，厂卫横行，但仗节死义、勇于担当的士大夫依然层出不穷，可是到了清朝，圣君英主当朝，反而儒家文士纷纷著书立说，可是观其言行，几乎无真正士大夫。对这个问题，王学泰认为康雍乾三代圣主不断驯化文人，乾纲独断，有计谋、有时间、有手段的实行高压的文化政策和民族政策，士大夫精气神殆尽，明哲保身，满是虚伪，道统尽失。总之，作为历史读物，本书比较失败；但是作为社科读物，本书倒是颇有特色，值得一看。

3、在我们漫长文明史中究竟吸取了多少历史的经验教训？细细寻检，真是乏善可陈。在“前车之覆”的地方，照样是翻车事故最多的地方。人们不断地重复着先人的错误，还认为自己在走新路。因此我更赞同黑格尔一句名言“历史给我们的教训，就是我们根本没有从历史中领受到教训”。为什么竟是这样？从宏观角度看，决定历史进程的动力是各种力量博弈所产生合力，“借鉴”是很难取得共识的。历史教训至明至简，例如，解决社会矛盾是学大禹父亲鲧所用的“堙”（堵），还是用大禹的疏

《我们向历史要什么》

导？谁不懂得疏导的好处？握有大权者大多不是愚不可及，他们也懂得这个道理。但是往往还是用“堙”，因为疏导得慢慢来，日久方见功效，而“堙”则是立竿见影的。“俟河之清，人寿几何？”因此，明清两个朝代最后的结局都失策在“堙”上。

《我们向历史要什么》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com