

《文学理论》

图书基本信息

书名：《文学理论》

13位ISBN编号：SH10002-32

10位ISBN编号：SH10002-32

出版时间：1984

出版社：三联书店

作者：(美)韦勒克,(美)沃伦

页数：420

译者：刘象愚等

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《文学理论》

内容概要

该书一九四二年在美首次问世以来一纸风行,至今被世界许多大学采用作为文科教材.

精彩短评

- 1、这才是真正的研究著作啊，和国内一些瞎写有没立场的教材好多了
- 2、据说是新批评的视角。把文学研究分为外部和内部，并由此排列章节，这点印象很深。感觉再读一遍会有不一样的收获.....
- 3、韦勒克、沃伦两位大人的在天之灵请保佑偶吧.....
- 4、经典教材，可惜太多内容看不懂。
- 5、不明白不了解，越看越糊涂.....
- 6、是我学识不够，理论的东西我不大能看的进去，所以对他消化的不是很好
- 7、以形式主义为主要理论的文学理论著作

- 8、如果仅仅只看教材，那只是知其然而已，看这本国外的原著才是知其所以然。
- 9、建议
- 10、古香的书页散发鲜活的思维
- 11、并无想象中惊艳
- 12、再刷。
- 13、只是说到东方文学居然没有提到中国，真让人失望
- 14、两星半。一星给其中文序言，一星给其佶屈聱牙带来的偶有所得，半颗星给自己留着读原版吧。
- 15、。
- 16、喜欢韦勒克的吐槽，很给力，也喜欢沃伦的飘忽，很梦幻。你们是绝配！！
- 17、20160221 读了很久的一本书，想要走到那路上的人或许对路是怎么来的并不感兴趣，但结构和观点都很棒。正好前段时间读了文学史，所以对于书中关于文学史的看法觉得很有意思；中间对于文学的作用以及文学在一些人眼中的地位叙述让人会心一笑，作者不是简单的学院派，这样才能将学术更加推进一步吧？直白地表露才华，估计能让你国学术圈一众复制粘贴整合的人羡慕嫉妒恨。
- 18、不错，逻辑性强，内容翔实。
- 19、读这本书，感觉是一位睥睨群峰的大师在指点江山
- 20、精神信仰方面产生深远影响的书籍，有之一
- 21、外部呢还是内部呢？
- 22、舍友璨处借来的复印本。“整个美学史几乎可以概括为一个辩证法，其中正题和反题就是贺拉斯（Horace）所说的“甜美”（dulce）和“有用”（utile），即：诗是甜美而又用的。”
- 23、旧版和修订版差别不大，除了个别术语的修订。很难读的一本书，特别是一开始的文学界定。与其说是谈论文学理论，不如说是梳理20世纪的理论流派与观点。语言犀利、调侃、否定之否定，老韦的风格。
- 24、2008年8月
威海
- 25、2004年1.65买的全新。。。
- 26、终于读完了！！感觉读过了还是记不住啊，不过观点组织得相当不错，就是例子对我来说太陌生了...
- 27、看了三遍，并且第一次认真做了读书笔记。好书是好书，就是翻译得太差了！佶屈聱牙。
- 28、美妙的文学理论
- 29、最近学比较文学文类学再次翻阅，值得反复读。不少观点并未过时。
- 30、一个人读无疑略显乏闷，打开之后反而就有一种畅游之感了
- 31、图书馆。没读完可能。

- 32、F
- 33、入门，不是教材。
- 34、我觉得比童庆炳编的文学理论教程要好~
- 35、补标
- 36、没有卡勒的文学理论入门好读。读下来虽没有什么卡壳，但要真正理解还是要花一定功夫的。不

《文学理论》

适合入门读，但其中的一些思考方式和提出的问题还是很有意义的。旁征博引，例子举得好多，值得反复读。

37、经典。

38、事实上我很混乱！！！！！！！！！！

39、麻雀虽小五脏俱全

40、老子怀着生吞活剥的心看这本书 结果发觉很有意思

41、非常好

42、前言两篇写的很好。书到无心细读了

43、.....

44、最早读到的就是这个版本。

45、好正统

46、文学性！文学性.....文学性？

虽向往之，却不能至

47、翻译得有点混乱。

1、（一）一切评价与结论都是有条件的，在两极之间此起彼伏。中庸在这里应指综观全局的平静心态，而非一种平衡中立的观点。文学评论与文学创作的基点首先不应该在于去改变穷人的世界观（那只是宗教及与之相关的信仰的工作），而是在于去适应和改变富人的世界观，营销自己以获取独立，而非以谄媚和施舍为己任。在这个意义上，一方面文学要输出含有价值内涵和区分色彩的消费作品，另一方面文学要体现创作者本人的阶层属性及其情感趋向的潜在流动。文学因而不应该是苦大仇深的说教，也不是阿谀奉承的谄媚。文学有其独一无二区别于其他艺术的内涵，有其历史沿承也有其创新前景。文学家、批评家和作家应该藉此立世，获得其安身立命的资本。文学不是历史，不是心理，不是社会，不是思想，文学也不是文字。至少文学不仅仅是这些。任何认为文学是政治工具、宗教工具或哲学工具的想法都是荒谬可笑的。只有《独立宣言》或《人权宣言》中运用了令人难忘的类比，或《共产党宣言》中使用了新奇有趣的隐喻，也只有《判断力批判》或《查拉图斯特拉如是说》中插入了动人心思的讽刺或象征，它们才被认作为具有文学性的作品，而不是相反。应该澄清的一点是，从来是非文学性的学科运用文学来包装和推销自己，而不是文学屈尊降贵地去迎合它们的世界。文学不是在数学面前的拙劣算法学生，也不是在物理面前无知的微粒子观察者，更不是天体学下面看不清行星轨道的门外汉。它们只是文学的对象，而不是文学的创作者或者批评方。所以文学既不需要依靠其他学科来抬高自己，文学有其自身独一无二的优势及其循环往复的困难；更不需要放弃自身的特性以赢得生存空间。正如塔可夫斯基对于文学经典的理解“只要经典还存于世间，则总会被人阅读——不必担心信息的爆炸和媒体的泛滥会使阅读灭绝，它至多是替经典作品挡走许多不够格的读者。”文学只需要通过重新定义及内在一致的确认来收复领土和认清形势。首先依靠内在的工作来确保文学的独立性和进入世界的无可替代性；然后才有学科的交流、跨界的传播与五花八门的衍伸运用。文学家既不需要虚抬身价，也不需要妄自菲薄。对于有着难以自抑的联想和想象、移觉和审美冲动以及充斥着潜在需要、无意识和象征宿命的人来说，文学将并终将成为其此生不可替代的底色。文学提供着有限现实的诸多可能，有限空间的诸多穿越，以及有限情感的诸多演绎和渲染。这是并且只是文学才可以做到的。任何宣称可以满足上述需要的学科都不过是文学的私生子或者山寨者，最终它们也将纳入文学。诗人可以放下自己的笔去从事任何一种其他工作，然而任何其他工作者却不可能去写诗。因为写诗的工匠或者剧场经理从来都是诗人，而不是后来才是。（二）在社会范畴上，以集体的浩大来夸耀自身的做法是荒谬可笑的，以物质的富足与技术的革新来安慰自身的做法是荒谬可笑的。终将我们看到“人凭借自身的理性能力创造了无与伦比的物质、技术文明，但这种文明却反过来成为压迫人、毁灭人的强大异己力量。”自然不言不语，宇宙的广博无垠和安寂沉默容得下任何荒谬可笑的自我满足、自鸣得意和自以为是。如果我们以今日的技术进步对历史傲然相视，我们全部获得也不过是后人对我们技术落后的傲然相视。外在的欲望是他在的欲望，外在的进步是他在的进步。自然改变自身，有其自身标准。对物质文明和技术进步的渴求都只是自然自我演绎下的阴影。对征服、掠夺、侵占物质和垄断、封锁、困守技术的欲望和野心都是荒谬可笑的，自然不是此在的人，任何对自然的向往和趋避对之毫无影响。以自然为荣耀或以之为耻都只是对人本身的放弃，而去适应他在的标准。他在是转瞬即逝或者瞬间永恒的，而人的命运却并不是转瞬即逝或者瞬间永恒的，人的命运是在永恒与消逝之间的“中庸”部分，“中庸”在这里是两极之间的一个描述状态的动词，既包括位于两极之间的某一种状态，也包括对此次彼伏却并不突破两极的变化状态的描述。文学因而不是线性发展的社会要素，而是循环往复有着坚硬内核的精神力量。这就是“无意识提供了排遣不去的谵妄、苦难和死亡的主题，而意识则将之发展成为文学。”所以文学不管是在内容和形式本身，还是在读者接受与批评上都不是线性发展的。互联网取代了电视，飞机战胜了马车，人们也早已不再使用信鸽或者渡鸦来传递心事。可是浪漫什么时候也不会被代替，讽刺什么时候也不会被人抛弃。一种时代趣味取代另一种时代趣味可能会有根本的变化，但它们的对象却是一样的。文学是人学，古代人不会比现代人傻，未来人也不一定比现代人更聪明。技术的革新与物质的文明的惊天动地的变化对于文学来说并无显著意义，它们的对象是物质与技术本身，而非人类本身。技术与物质带来的进步与解放从来都只是外在自然的进步与解放（如果自然有进步与解放的话），也从来都只是以一种困难代替另一种困难，这个过程中转移的都只是困难的表现形式，而非困难本身。社会是千姿万象的，历史是千变万化的，精神却是亘穿古今、游走天涯的。物质所在的位面是整一的，技术所在的位面是叠加的、继承的、有限定的，而精神所在的位面却是多相的、异质的、各自独立的。映射把精神的宇宙联成有彼此交错机会的各种平面

《文学理论》

。但这可能并不代表我们不是在想象中接近或者遥远。毕竟此刻你仰望星空时看到的那颗流星，事实上它早已过去了50亿年。03月15日

《文学理论》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com