

# 《历史学家的技艺》

## 图书基本信息

书名：《历史学家的技艺》

13位ISBN编号：9787303171286

10位ISBN编号：7303171282

出版时间：2014-1-1

出版社：北京师范大学出版社

作者：(法)布洛克 ( Marc Bloch )

页数：160

译者：张和声

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《历史学家的技艺》

## 内容概要

# 《历史学家的技艺》

## 作者简介

马克·布洛克（Mare Bloch，1886-1944），年鉴学派创始人之一，法国犹太裔史学大师。1929年，与同事吕西安-费弗尔合作，创办并主编“经济与社会史年鉴”杂志。曾任斯特拉斯堡大学（1921-1936）、巴黎大学（1937-1940）、蒙彼利埃大学（1941-1942）等校教授。1943年，在里昂加入自由射手组织，成为抵抗运动的一员。1944年6月，被德国人杀害。著有《法国农村史》、《奇特的溃败》《封建社会》《历史学家的技艺》和“史学论文集”等书。20世纪末法国出版的《历史科学辞典》称他为“本世纪两到三位最伟大的历史学家之一，或许，是他给予了历史科学的变革以最具决定意义的也最为持久的影响”。

张和声，毕业于华东师范大学历史系。主要从事西方史学史的研究。今任上海社会科学院副研究员。

# 《历史学家的技艺》

## 书籍目录

译者的话

为历史学辩护

由古知今、由今知古

“有意”的史料与“无意”的史料

评判还是理解？

献给吕西安·费弗尔

有关本书手稿的一点说明（吕西安·费弗尔）

导言

第一章 历史、人、时间

1. 历史学家的选择

2. 历史与人类

3. 历史的时间

4. 起源的偶像

5. 过去与现在的界限

6. 由古知今

7. 由今知古

第二章 历史的考察

1. 历史考察的一般特征

2. 证据

3. 证据的流传

第三章 历史的考证

1. 考据方法的历史概要

2. 辨伪正误

3. 考据方法的逻辑

第四章 历史的分析

评判还是理解？

2. 从人类功能的多样性到人类良心的一致性

3. 术语

第五章 历史的因果

再版后记

2013年版译后

## 精彩短评

- 1、这个版本的翻译很是不错。马克·布洛赫的专业著作及其难啃，这本方法论式的书饱含他的一片苦心，而又观其遭遇，只能唉唉而叹。人果然就是历史的囚徒。
- 2、可以当语录一样写在红宝书上的东西。  
历史的用途，不应与严格意义上的历史学的理智合法性混为一谈。（3）  
将普遍性和确定性视为度的问题更为妥当。（31）  
历史学所要掌握的正是人类。（39）  
历史是历史学家的暴君，它自觉或不自觉地严禁史学家了解任何它没有透露的东西。（64）  
一场大动乱反而有助于历史学的研究。（75）  
人是史学的对象，人天生就能追求有意识的目的。（122）  
理解才是历史研究的指路明灯。（123）  
错误不在于解释本身，而在于先验地接受任何解释。（162）  
翻译就像女人（译后）
- 3、翻译流畅、有文采
- 4、装帧不错，然编辑不认真。除封面译作“布洛克”，其余均为“布洛赫”，第一印象很不好。内容未见触动。
- 5、为什么总拿化学举例
- 6、常读常新
- 7、希望非历史专业的人也来看看，或许能少了许多偏见。
- 8、这本小书断断续续读了三周。很多研究都称年鉴学者没有留下系统的方法论作品，但一般会提及此书。本书虽然短小，但基本概括了早期年鉴（布洛赫与费弗尔）的理论方法，并且正如作者所说，很多观点直接取自于费弗尔。作者反对纯实证主义史学，认为历史学对象是复数的人类，强调特定历史时期的总体社会状况或整体史观。不过，布洛赫并非轻视史料，其对证据考证的突出可见对历史真实的重视，但历史学者在研究时可以对史料做出更精细的处理，不盲信无意识史料，通过多学科合作，扩大一手史料的来源，并在辨伪之余观察史料背后的动机与心理。证据的辨伪不是历史研究的终点，要在此基础上理解人类差异与交往。历史研究中语言作为分析工具，尤其是“术语”具归纳特质。布洛赫反对单一政治时段划分，强调不同长度时间的不同精确性，有布罗代尔“长时段”论的影子。
- 9、田松师曾说，好的书会让你有后脑勺被敲了一下的感觉。这本书于我，没有颠覆三观的效果。但就是想急急地吞下去，尽可能快地理解个大概，然后好返回头去再细细嚼一遍。这大概也是我判断好书的指标之一。国内公益行业发育时间短，但记录也有其意义。只是作为书写者，要严谨着来。
- 10、历史的迷人之处在于，那些透过迷雾之后精妙绝伦的描述、论断。
- 11、年鉴学派开山鼻祖之一的大作，虽有些晦涩，但其思想高度凝练，引人深思。尤其其他对他儿子那段对话，更为深刻。
- 12、荒唐的谎言之所以有人相信，是因为相信它就有利可图。有各种各样的欺骗，其中不乏自欺欺人者。优秀的史学家犹如神话中的巨人，他善于捕捉人肉的气味，人才是他追寻的目标。历史研究者从来不能无拘无束，历史是历史学家的暴君，它自觉或不自觉地严禁史学家了解它任何没有透露的东西。
- 13、比周婉窈翻的版本好读多，但感觉有不少译者穿凿附会自行解读的地方，有空再找黄艳红的版本来对照看看。
- 14、布洛克对历史的思考多有慧见，也充满温情。“理解才是历史研究的指路明灯。不要以为真正的历史学家是不动感情的，无论如何，他还是有感情的。实际上，理解一词既包含着困难，又孕育着希望，同时，又使人感到亲切。”这段话传递的理念即是如此。
- 15、可以作为起点的小册子
- 16、要在事实面前低头，毕竟，“理解”才是历史研究的指路明灯
- 17、北师大出版社最近攀升太快了
- 18、翻译者文笔很好，尤其是该书第三章值得一读。
- 19、并没有想象的刺激。
- 20、“尽管历史学只能通过昔日的‘轨迹’来了解过去，我们对过去的了解还是要比它本身愿意告诉

## 《历史学家的技艺》

我们的更多些，这才是我们的成功之处，确切地说，这是精神对物质的辉煌胜利。”作者阐述的一些史学研究方法如今已经得到了广泛承认，除此之外还有对历史研究的一些思想指导。比较感慨的是，自然学科的兴盛对传统的人文学科及新兴的社会科学的地位都造成了负面影响，以至于这么著名的史学家都要跳出来亲自澄清一些观念……

21、論點深得吾心啊

22、有些观点让我耳目一新。历史并不是一个纯还原历史的人文社会科学也是一门研究为什么的科学。无论是由古知今还是由今知古，我们都对所有发生过的事情抱有一种考证的态度去尽可能客观的理解而不是评判。可以感受到作者对于历史的热忱，希望以此书入门，对历史进行更为广泛的认识。

23、年鉴学派宣言书。

24、可惜，鲜有这种有觉悟又能践行的历史学家

25、年鉴学派的宣言，有一种在悲剧逆境中的乐观与奋起感。常读常新的一本书，可不断发掘，日后会再读。

26、翻译还好，最后那篇后记真是够了。

对了对了，普列汉诺夫，嗯嗯。

27、“历史大部分是猜的，剩下一小部分是偏见。”根据作者对采集史料的态度，想象了一下几个世纪后，史学家要从互联网上淘数据，数据信息的数量与完备程度远优于几世纪前，但必然是个庞杂的集合体，也是痛并快乐着。

28、重燃史学的兴趣，不浮躁，抵抗虚无。

29、通俗易懂，深入浅出。每一个有志于历史的人都应该读一读这本书。

30、感动

31、明明以前从未读过的书，读起来熟悉感满满……

1、4p 张和声：要了解现实就必须超越现实，要探讨历史亦不可囿于历史。9p 轻视求证，与求实相悖；但把手段当做目的，为考证而考证则无非是虚掷光阴的博学游戏。22p 如果掉以轻心，伪历史就会殃及信史，我们从而严重脱离了珍视的思想传统。24p 单纯的爱好往往先于对知识的渴求。人们往往是在这里一种本能的引导下从事自己的工作，事先并不完全意识到它的结果。25p 研究的价值不能以是否促进行动来衡量，否认人们追求超物质利益的求知欲望，无疑会使人性发生不可思议的扭曲。36p 在追求尚未确定而有发展前途的知识时，人们会产生一种朦胧的冲动，而烦琐细微的定义不仅会扼杀这种创造性智慧的火花，还会进而束缚人们的思想。44p 在追溯起源时，我们容易讲祖先与原因混为一谈。而实际上，脱离特定的时间，就难以理解任何历史现象。48p 多少似是而非的论点，其实是以一整套奇怪的前提为依据。49p 倘若一直恪守陈规，就会无从改进，继而积习难改。49p 对历史的无知不仅使当代科学产生混乱，而且导致对当前行为的困惑。49p 人们耗费大量光阴设计某些新技术，而后，又或多或少地自愿沦为这种新技术的囚徒。52p 古今之间的关系是双向的，对现实的曲解往往源于对历史的无知，而对现实漠然无知的人，要了解历史也必定是徒劳无功的。53p 历史感的培养并非总是局限于历史本身，从某种意义上说，有关当今的知识往往能以一定的方式更为直接地帮助我们了解过去。55p 历史研究不容画地为牢，若囿于一隅之见，即使是在你的研究领域内，也只能得出片面的结论。58p 只要观察者稍微扩展一下他的视野，就可能造成错觉。我们已知的绝大部分东西都是通过别人的眼睛来了解的。61p 对历史的认识，是对人类活动轨迹的观察。所有稍微复杂一点的人类活动，都不可能加以重现或故意地使其重演，因而，不可夸大“现时”的优越性。63p “过去”就是以后不会改变的资料。但对过去的认识却在渐渐深化，这种认识时常变化，并日益完善。71p 无论如何努力地多才多艺，能力的局限性无法逾越。只有以合作的方法取代个人掌握多种技能的做法，舍此别无他途。79p 容易轻信与过分多疑都不可取，也不能过分依赖以常识为标准的考证方法。87p 错误的证据不仅激发人们去探求真技能，而且可以进一步成为改进考据分析方法的新起点。92p 篡改往往出于私利，润饰则是为了点缀。以错误的审美观矫饰古代，其恶劣后果对舆论也未必无足轻重。96p 目击者往往不能察觉事件的直接因素，后人就更无从了解了。98p 失真的东西具有反常的魅力，而只有迎合公众的偏见，信息才得以传播，才具有生命力。于是乎，错误的说法也就成了一面反映集体意识的镜子。99p 谣言一般不会首先来自前线。而弄虚作假、谎言惑众之事盛行不衰。109p 链条可能断裂，文明也可能消亡。119p 如果确实存在公正无私这个命题。那完全是由这个词的模棱两可造成的。120p 若不接受一套与实证科学无关的价值规范，人们就既不能定罪也不能赦免。某人杀死某人是可以证明的，但只有假定杀人者罪有应得，才能对杀人犯严加惩罚。然而，这一观点并未为所有的文明社会接受。121p 要窥见他人的思想，自我就应当让位；而要说出自己的态度，只要保持自我就行了。说到底，褒贬比研究简单，赞同比揭示容易。121p 如果评判只是为了合乎解释，那么评判尽可能忽略，不幸的是，由于习惯于判决，也使人们对解释失去兴趣。过去的偏爱和现在的成见合为一体，真实的人类生活就会被图解成一张黑白分明的画面。122p 科学越是进步，人们就越是能自觉地抛弃以人为本位的善恶观。122p 人是史学的对象，人天生就有追求意识的目的。123p “理解”一词既包含着困难，又孕育着希望，同时，又使人感到亲切。理解包括体验人类千变万化的差异，包括人们之间不断进行的交往。125p 忽视合理组织材料的重要性，从长远的观点来看，就等于否定时间和空间。131p 唯有经过分析才能重新组合，更确切地说，重组是分析的继续和最终的完善。132p 如果人们希望有所发现，就要经过系统的选择，这以后，不仅对问题的陈述会更具体，而且也能更清晰地显示事实之间的联系和内在的变化。133p 分析首先需要适当地语言作为工具，这种语言能简明地表述事实的概要，同时又保持必要的弹性，以便在进一步有所发现时仍能调整适应。142p 一个词的价值在于它的用途。而不在于它的来源，不同的词源和词义上的转化并未给人们带来不便。152p 最精确的测定未必是最小的时间单位，而是最能反映事件本质的东西。所以，不要去崇拜虚假的精确偶像。155p “一代”仅代表一个相对较短的时期，长时期才能称为“文明”。同一代人并不总是同一阶级，影响青年工人社会力量对青年农民不能起到同样的作用。162p 只要承认思想和情感的反映并不是不言自明的，我们就不得不做出真正的努力，在思想情感有所反映的地方努力发现它的原因。

## 章节试读

### 1、《历史学家的技艺》的笔记-第55页

人生有限，知识无涯，即使是最伟大的天才也难以穷尽所有人类的经验。有些人主要研究当代事务，有些人则主要专攻石器时代或埃及学，我们仅仅想提醒二者，历史研究不容画地为牢，若囿于一隅之见，即使在你的研究领域内，也只能得出片面的结论。唯有总体的历史，才是真历史，而只有通过众人的协作，才能接近真正的历史。

### 2、《历史学家的技艺》的笔记-第120页

人们忘记了这一点，价值判断只有在作为行为的准备并与公认的、自觉的道德规范有所联系之时，才有存在的理由。在日常生活中，行为准则的要求迫使我们应用这些相当简明的标签，而当无须受行为准则束缚时，当公认的观念与我们的观念截然相反之时，这标签就会使我们难堪了。我们对自己、对当今世界也未必有十分的把握，难道就这么有把握为先辈判定善恶是非吗？将个人、一个党派或一个时代的相对标准加以绝对化，并以此去非难苏拉统治时期的罗马和黎塞留任枢机主教时的法国的道德标准，这是多么荒唐啊！而且，这种评判极易受集体意向起伏和反复无常的个人爱好的影响，就没有什么比它更容易变化了。加上人们重视汇编荣誉名册，轻视搜集随笔记录，种种因素使历史学天然地蒙上一层反复无常的外衣，空洞的责难，然后又是空洞的翻案，亲罗伯斯庇尔派，反罗伯斯庇尔派，发发慈悲吧！仅仅告诉我们罗伯斯庇尔是怎么回事就行了嘛。如果评判只是为了合乎解释，那么，读者尽可略过这些评判，不幸的是，由于习惯于判决，也使人们对解释失去兴趣。过去的偏爱和现在的成见合为一体，真实的人类生活就会被图解成一张黑白分明的画面。

### 3、《历史学家的技艺》的笔记-第162页

错误在于把假设变成了先入之见。它需要证实，我们没有理由出自偏见断定那是行不通的。一旦提出证明，就必须深入挖掘，分析原因，分析各种可以想象的心理态势，从中找出曾经左右整个集团的特殊原因。只要承认思想和情感的反映并不是不言自明的，我们就不得不做出真正的努力，在思想情感有所反映的地方努力发现它的原因。总而言之，历史的原因不是想当然的，它需要我们去探索...  
...

### 4、《历史学家的技艺》的笔记-第123页

千言万语，归根结底，“理解”才是历史研究的指路明灯。不要以为真正的历史学家是不动感情的，无论如何，他还是有感情的。实际上，“理解”一词既包含着困难，又孕育着希望，同时，又使人感到亲切。甚至在诉讼时，人们也往往轻易下结论，动辄指责他人，而从来不提充分的理解。任何与我们不同的人，如外国人，如政敌，几乎毫无疑问是恶人。在双方不可避免的冲突中，有必要加深一些理解以便于疏导，如有时间进行充分的理解，就能防止冲突。只要历史学能抛弃它那假天使的架子，就能避免上述弱点。理解包括体验人类千变万化的差异，包括人们之间不断进行的交往。只要这种交往是善意的，就会对生活与科学有百利而无一弊。

### 5、《历史学家的技艺》的笔记-第126页

例如，有所谓“法律史”，教科书这一死板的工具已使这个术语大众化，但它到底是什么意思呢？一条法令就是一种具有明显强制性的社会规范，政府颁布法令，并没有一整套强制性的惩罚机构，迫使人们遵守法令。事实上，这样的戒律可以约束各种各样的行为，但它们绝不是控制行为的唯一手段。在日常生活中，人们的行为往往要受到道德、职业和时尚的左右，而它们的要求与法律不同，何况，法律的界限经常波动，而社会公认的准则即使因载入法律而显得更为明晰有力，也不会因此改变



## 《历史学家的技艺》

其性质。从严格意义来说，法律仅仅是现实形式上的表象，而现实本身是错综复杂的，难以为单一的研究提供有效的题材，而且，法律也没有穷尽全部现实。以家庭为例，无论是当代盛行的核心家庭，还是以感情和利益为纽带的中世纪大家族，要真正了解家庭生活，难道只要逐条列举家庭法规就足以说明问题了么？某些人以为的确如此，然而，这样一来，就是对当今的法国家庭，我们也无法搞清其内在变化，这正是说明那些人真是太傻了。

不过，在法律观念中的确有一些与众不同的实实在在的东西。因此，在许多社会总有一部分以此为专业的人，他们制定和实施法律，自然会把法律作用与社会功能联系起来，他们自有其传统，并经常运用其特殊的推理方法。总之，除非作为法官史，法律史难以鼓励地存在。人的科学中有这样一门分支也不是坏事，世间万象错综复杂，但无不从属于人类活动，从这个意义来说，法律史毕竟投射出一线微光，光的亮度虽然有限，却也颇能说明问题了。

### 6、《历史学家的技艺》的笔记-第86页

史学家并不是粗暴的检察官，有些小册子往往把他们描绘成铁面无私的形象。要知道，史学家并没有变得轻信自大，他知道自己论证也可能不对或曲解，但其主要的兴趣还是搞清史料，让史料说明问题，而无须更改其主要原则。考证的方法自有其长处，它成功地引导历史研究走向更远的目标。

### 7、《历史学家的技艺》的笔记-第42页

巴雷斯对那个背弃信仰的教士忏悔：“你鼓吹的那一套我不懂”，“几位学究有关希伯来语的论述和我的感情又有什么相干？教堂的气氛就足够了。”。用莫拉斯的话来说，“四个下贱犹太人的《福音书》和我有什么关系？”

### 8、《历史学家的技艺》的笔记-第127页

不要在自然科学和人的科学之间标上任何虚假的几何平行线。从我的窗台看出去，物理学家可以解释天空为什么是蓝的，化学家可以分析小溪流水的成分，植物学家观察草木的成长，每一个学者都选择适合自己的专题，而不愿关心整体的景象。他们把再现整体景色的任务留给了艺术，或许只有画家或诗人才愿意干这件事。

### 9、《历史学家的技艺》的笔记-第27页

一般来说，贬低历史学的人似乎失之武断，他们高谈阔论，妙语连珠，但是最重要的是他们忘了问问自己，到底在谈论什么东西。他们为自己所描绘的历史研究的形象，并不是以历史研究的实际情况为依据的，这种形象更适合论坛而不是书斋。首先，历史研究的情况已经今非昔比，因此，他们的所作所为不过是在浪费精力，类似于用魔法去驱逐魅影。我们的做法应当完全不同。我们试图在此评估的，是那些在研究中实际应用的具体而微的方法，评估它们的价值和确定性。我们要探讨的问题，和那些成天与史料打交道的史学家所遇到的问题是同一类型的。总之，我们在阐述史学家为什么以及怎样来从事历史研究，至于是否值得干这一行，就得由读者决定了。

### 10、《历史学家的技艺》的笔记-第32页

每一门科学本身，仅代表了知识海洋的一点点。我在前面举例说明，无论你从事什么专业，为了了解和正确评价自己的研究方法，就必须看到它们与其他领域同时代的发展趋势之间的关系。方法论是一种专门的学问，从事研究者被称为哲学家，我可不敢觊觐这一头衔。笔者才疏学浅，这本小册子难免有行文不当和一己之见的地方。我所呈献给读者的，只不过是一位喜欢推敲自己日常工作的手

## 《历史学家的技艺》

艺人的工作手册，是一位技工的笔记本，他长年摆弄直尺和水准仪，但绝不至于把自己想象成数学家。

### 11、《历史学家的技艺》的笔记-第11页

“举之则使上天，按之当使入地”，不是魏征说的，是魏收。

### 12、《历史学家的技艺》的笔记-第85页

除非是自由的想象，史学家必须言之有据，正是出于实事求是的信念，他们才简要地注明资料的来源，以备查阅；尽管人们对阐明真相并不抱有敌意，但由于教条和神话的恶劣影响，当前的舆论很不重视考核事实。我们只要不因卖弄学问而败坏历史考据的声名，就总有一天会说服人们，把是否欢迎商榷作为尺度，用来衡量一门学科的价值，理性的力量终将取得辉煌的胜利。

# 《历史学家的技艺》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)