

《給青年知識追求者的信》

图书基本信息

书名：《給青年知識追求者的信》

13位ISBN编号：9789570830781

10位ISBN编号：9570830786

出版时间：2006-11-1

出版社：聯經出版事業股份有限公司

作者：朱敬一

页数：232

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《給青年知識追求者的信》

內容概要

調皮搗蛋當然不是什麼值得誇讚的正面特質，但卻也不是十惡不赦。年輕朋友若問我為什麼有那麼多稀奇古怪的想法與研究題材，我猜是與自己調皮的個性有關。調皮搗蛋以及不受傳統拘束的性格，經常會想出人意料、別出心裁，這或許就是點子與創新的源頭。

有一本英文字典，把研究二字定義為study or investigation of facts not readily available，譯成中文就是「對未知事實的探索與檢證」。所有的法則、規矩，都是代表已知世界劃定的範疇。越是調皮的人，越傾向將這些法則與規矩視為無物，也就越有可能另闢蹊徑，想出一些與傳統思維不同的見解。

自然與生命科學尋找新的題材，可能是要研讀文獻、觀察實驗、電腦模擬、紙上推演；但由於社會學門的知識是源自於社會現象的觀察，所以點子一定是由社會觀察而來。如何從觀察紛亂無緒的日常生活中激發知識創新的構思，我無以名狀其過程，只能列舉一些實例，由讀者自己去體會。例中所謂的觀察，未必是自己日常生活之體驗，也包括雜誌閱讀、期刊檢索之所見。

站在進入大學等嚴肅學術體制前，許多年輕人惶恐無助。成為一位人文及社會科學研究者，應該是許多大學生曾經想過的生涯。看著台上教授展露著豐富學識涵養及精湛的觀點，如果有足夠的能力成為一位為社會盡力的學術研究人，進入學術研究機構，也是應該受到鼓勵的選擇。《給青年知識追求者的信》絕對足以成為畢生目標為社會科學學術研究的準則手冊。

什麼是研究？社會科學的知識探索是什麼過程？研究者究竟在追求什麼？研究者究竟在追求什麼？由國內著名經濟學家，中央研究院前副院長朱敬一院士來解釋學術這個生涯，成為引導此一生涯方向的重要指標。針對很多技術性的問題都有直接並且詳細的探討，例如如何爭取教職、如何面對國際論文評論壓力、如何找到研究方向……等。

「在這本書中，朱教授帶我們走到後台，讓我們分享做學問的『秘訣』。」

- - 林南（美國杜克大學社會系正教授、中央研究院院士）

「他顯現了作為一個社會科學學者治學之外，最應該有的行動力和好奇心。」

- - 王德威（美國哈佛大學東亞語言文明系Edward C. Henderson講座教授、中央研究院院士）

「這是一本分享研究過程中的第一手經驗與有趣故事的觀點行書籍！」

- - 黃榮村（中國醫藥大學校長、前教育部長）

「朱院士的文章一向犀利、風趣，帶有一點調皮，很扼要也很吸引人。」

- - 王汎森（中央研究院歷史語言研究所研究員兼所長、院士）

「這十封信對一位稍有年資的研究者仍是很有助益的。」

- - 陳東升（行政院國科會人文及社會科學發展處處長、台大社會系教授）

《給青年知識追求者的信》

作者簡介

朱敬一

1955年生於台北市，先後就讀於東門國小、仁愛國中、建國中學、台大商學系，1985年獲密西根大學經濟學博士，旋即返國任職於台灣大學與中央研究院。現任中研院經濟所特聘研究員暨台大會計系、經濟系合聘教授。朱教授於1998年獲選中央研究院院士，為近十五年來當選最年輕之院士。2003年朱教授獲頒總統科學獎，迄今為國內人文社會領域唯一之獲獎者。中文著作：《經濟學的視野》，朱敬一、林全合著（聯經）

《給青年知識追求者的信》

精彩短評

1、 朱敬一先生是少數幾位我聽過的中研院院士的其中之一，可惜不是因為他的研究，而是新聞報導上常常看見朱先生的大名。個人粗淺的印象中，此人敢說敢做，意見頗值得一聽，所以偶然在圖書館翻到這本書，就把它帶回來了。本書總共由十封信組成，內容大略可分為兩半，前五封信是個人治學心得，我覺得相當不錯，後五封信則是對學術圈的建議，可能要有志於學術者讀起來才比較有感覺吧。

整本書看完後，我認為朱敬一先生想要對這個高度專業分工，以致於過於狹隘與僵化的社會提供一點反思，用朱敬一先生的話來說就是：「你如果專注於其中部分領域而一頭鑽進去，當然是好的，但是你若想遊走諸方而觸類旁通，也沒有什麼不可以」。

每當我想著「計算機科學是我的專業」的時候，到底是不是替我自己立下了一道牆，阻止我往外看，而失去了一些激發思想火花的機會。朱敬一是社會學家，所以書裡用很生動的例子來說明這種法政經社本一體的狀況，雖然表面觀察的對象不同，但是底下的氣息卻隱隱互通。

書裡舉了經濟學家拉維(Levitt)作為這類遊走諸方的學者典型。拉維教授的其中一個研究證明，美國各州到一九九零年左右突然犯罪率大幅下降，其實是肇因於十八年前美國最高法院判定禁止墮胎違憲。墮胎合法化後，許多意外懷孕的女人就不用生下「不想要的小孩」，因而抑止了將來潛在的犯罪者的出生。這樣驚奇的研究結論，實在很難相信出自一位經濟學家之手。

不過我看過拉維的例子後，我開始有點相信朱敬一說的，廣博的通識教育帶來的不是顯然可見的解題能力，而是「發掘、形成新問題」的能力。這也是許多台灣學生的弱點，解問題一流，但是不懂得找問題。

而想要有這種能力，就要依靠後天的「不住相讀書」，朱敬一改自金剛經的句子說「學子不住相讀書，其功用不可限量」，讀書不該功利的只求「有用」，不帶目的廣泛的讀書，才能成其大用，在大腦裡面埋下知識火種，也許有一天各個不相干的點會突然串起來，另闢蹊徑。這讓我想起賈伯斯的演講，他就是休學跑去旁聽書法課，我們今天才有漂亮字體的Mac電腦。

書中有段話剛好點醒了我最近的一些迷惘，朱敬一說，到了一定年紀之後，就不要再以「我某某還不夠好」的彌補心態來作為學習的動力，因為知識永遠學不完。最好的方式是一腳踏到浪頭上去，讓自己成為前緣浪花的一部份。

其實不管內容的話，聽聽朱敬一閒聊也是蠻有趣的，裏頭有一段兩三頁就簡單的道出社會科學的本質，文字淺顯清楚，相當精彩。對於自然科學、社會科學與人文科學分際探討也很有趣，讓我現在開始想一個問題，究竟我念的本科是屬於哪一方面？電腦科學固然屬自然科學，不過一腳踏入軟體工程之後，是不是就有很強的社會科學的味道了呢？

2、 若菩薩不住相布施,其福德不可思量

3、 嗯嗯·所以说·读书不是一个人的事·有前人在指路的嘛~

更多时候·想和别人交流·活生生的那种交流·这样才能走出自己的路··但我现在远远远远没到这个境界··咳·若能自力更生就不误解前人们的想法,已经很不错了·

4、 有知識的人與沒有知識的人，差別在哪？差別在於，前者更容易在社會上找到一份工作養家糊口；知識多的人與知識少的人，差別在哪？差別在於，前者在社會上的地位也許更高一點，掌握了更多的話語權和社會資源。那麼，有知識的人和有智慧的人，差別在哪？——我們姑且把前者叫做“知者”，後者稱為“智者”——智者知道如何尋求知識以及為何追求知識。知者明瞭許許多多的what，然而智者明白how和why才是真正的財富。

本書的作者朱敬一的確可以被稱作一位智者，一位善於在知識海洋裏盡情盡興游泳的赤子。說其

《給青年知識追求者的信》

為赤子，意思是朱先生不為身外之物而讀書求知識，朱先生以一顆向世界敞開大門的心探索八方奧秘，這顆心按明朝李贄的說法就是一顆“童心”，發自內心的對知識之渴望，不是為了考舉升學求名利等等。

朱先生告訴青年知識追求者“先廣博而後精”。作書要開宗明義，傳道要開門見山，為何第一封信要告訴我們先廣博而後精？這當然是針對教育現狀的病症所開出的處方。當今考學之風甚嚴，用人以知識多寡為標杆，知識多寡以學歷、以證件為衡量標準，直接後果就是知識追求者“投其所好”，要考什麼知識才學什麼知識，學習別的知識都是無用之功，以拿證過級為知識尋求的目標，其結果當然是培養出一個個合格的社會齒輪、螺絲釘，在其崗位上兢兢業業，養家糊口。如此，知識只是用來打開金庫的敲門磚而已。惟其學識廣博，才能在人生開拓出更多的領域。生命只有一次，我們不必封鎖自己的靈魂在某個角落，胸懷廣博，方見世間百態，比他人也看得更遠更廣；如此廣博之後，再在自己有興趣有能力之處下功夫，以求精深，才不至於選擇錯誤的道路。要知道，專家雖然在細節上毫無瑕疵，但他的哲學與見解可能有很大的偏見與謬誤，原因就在於他不夠廣博，沒有周全的視角。

為何追求知識？因為我們要探索人生的瑰麗，所以要廣博而後精地追求知識。

朱先生援引佛家用語“不住相”來說明讀書的方式和內涵。所謂“相”，就是表像，事物之名。“住相”的讀書有很多，為考試讀書就是住了“分數相”，為獲得知識讀書就住了“知識相”，為成為通儒大賢讀書就住了“通儒大賢相”……通俗來說，不住相讀書就是不為任何“意義”和目標而讀書。現代社會效率至上，功利至上，讀書也得講求效率，講求工具性，所以我們看到市面上各種充斥了各種“成功學”的勵志書等等以類似《窮小子的發財日記》為標題的書……為目的而讀書，往往失去了讀書之趣味，把讀書變成一個苦行，變成身心累贅。這樣為特定目的讀書看起來十分講究實效，然而須知這種讀書法所求的知識往往是死的，也就是知識的堆砌，而不能時刻為我所用，隨著時間和空間的轉移，這些死的知識不但沒有效用，還可能桎梏了創造力，無論讀多少書也會有“方恨少”的窘迫之感。相反，“不住相”讀書，滋潤了讀者的心田，各種知識通盤活化、內化成讀書人的智慧，仿佛得到了釣竿，哪怕以後釣不到魚了呢？

為何追求知識？因為我們要懂得人生格物致知的趣味，所以要不住相地追求知識。

“夫道理聞見，皆自多讀書識義理而來也。古之聖人，曷嘗不讀書哉。然縱不讀書，童心固自在也；縱多讀書，亦以護此童心而使之勿失焉耳，非若學者反以多讀書識義理而反障之也。夫學者既以多讀書識義理障其童心矣，聖人又何用多著書立言以障學人為耶？童心既障，於是發而為言語，則言語不由衷；見而為政事，則政事無根柢；著而為文辭，則文辭不能達。非內含于章美也，非篤實生輝光也，欲求一句有德之言，卒不可得，所以者何？以童心既障，而以從外入者聞見道理為之心也。”這是李贄以童心論讀書的段落，以我之見，李贄所雲“義理而反障之”的意思就是堆砌太多知識反而失卻智慧；“不失童心”，就是對知識保持純淨的態度，不以知識為器具，為敲門磚，為炫耀的財富，而是把知識轉化為自己的智慧。

前面提到知者和智者之對比，我想讓追求知識者成為智者就是朱先生寫這本書的願望所在吧。成為“知道分子”很容易，成為“知識份子”需要的更是胡思亂想的通儒智慧。

<http://yuyanowen.blogbus.com/logs/61424761.html>

5、书读多了爱孤独 孤独的人可畏

6、kongfz.com也可以买哈。

7、你是深圳大学的吗

8、克克说，你们是青年吧？是吧？拿去复吧。

9、在哪儿买的书？

10、不对哦·我觉得阅读其实不是一个人的活动···要有人写出这本书来，才能看到这本书对吧·

·另外·就我个人而言·我看书是为了更好地了解这个世界·读书是为了与世界贴得更近·发现原来还可以这样看世界···发现原来世界还有那样的一面·

·阅读可以让我发现孤独的趣味·但是·我不敢说自己会因爱阅读而爱孤独··读得越多·就会更加恬不知耻滴想凑近那些站得比较高的人们···

11、信工啊 你现在大几啊

12、:无

13、看到港台特藏室我就猜你是深大的 你哪个学院的

《給青年知識追求者的信》

14、师兄赠书。关于学术道路的介绍，非常生动。值得一读的小书

15、读来轻松 例子也比那些论文有趣

16、我日语系．．看的书是挺杂的．．不过以还是以有关日本的为多．．

其实我看的很多书都是从图书馆里借来的呢．如果你想看的话也很方便借啊~还担心那些书呆在图书馆里太寂寞了呢．．

17、竖版

18、本质上每个人都是孤独的个体~不过我并不是因为多读了书而爱孤独~是因为孤独而读书．．．

19、淘宝网

20、不清楚嘢 你看的书很多我都想看耶 但是我应该跟你不同学院

21、2013-3-20读毕，朱院士通过十封信现身说法，告诉了做学问的深道理：1) 金刚经言“菩萨无住相布施，福德亦复如是不可思量”；“一切贤圣，皆以无为法而有差别”，强调无住相读书；2) 读书是在头脑中建立信息点，点越多，才越有可有成线，成面，找到知识点间的联系，从而发现新的研究问题；3) 做学问贵在专精，有十五年默默无闻的努力，并且要多用时间在学术性强的研究项目（举了男高声多明歌五十岁前不唱流行歌曲的例子）；4) 真学者要有两大潜质“不住相读书”、“逻辑连贯”；5) 勇敢面对拒稿；6) 发表文章要以学术交流为目的，研究题材选择语言以研究群体的语言为目标

22、阅读的过程包含两个人的活动，但是一个人是作者，已经静止了，另一个人是读者，在转脑子，尝试去理解作者。

23、是啊．．．呢．有那么明显吗

24、好书

25、大二现役中．．．

26、很有启发，进入学术之前要了解的常识。

27、送给某人及其畢業學生。

28、读书不住相

29、原来是前辈啊！~请问是哪个学院毕业的呢？

30、百忙中还抽出时间去旁听女儿的易经课，顺便注意一下女儿是否有男朋友。

31、好久以前看的，不怎麼樣

32、不住相读书。

33、雲老師推薦。感慨：要讀書，一定要讀書！

34、我该说啥．．．书虫不足畏啊．．

35、阅读经常是一个人的活动 爱阅读爱孤独

36、我像是哪个学院的呢？？从我看的书就知道了吧~

37、花了一个小时翻完，写的还可以。适合初学者观摩鉴赏。

38、以后当多读港台学者著作。

39、学习方法，很好。

40、朱敬一先生是台湾中研院院士，但是本书的立足点并没有仅仅限于台湾学界，而是从国际范围存在的普遍学术研究道路出发，书虽小，内容却值得一品再品，无论是学术的界限、治学研究的方法，到学术小社会的生存问题，都有独特的见解和国际视野。本书并不难读，相反深入浅出，生动有趣，能以最浅白之语言论最高深之道理，绝对不愧大家之名。如果要对本书定性，愚以为本书应是一本进入学术社会的入门读本。

41、哈哈 毕业了就懒得回学校借书了

《給青年知識追求者的信》

精彩书评

1、朱敬一先生是少數幾位我聽過的中研院院士的其中之一，可惜不是因為他的研究，而是新聞報導上常常看見朱先生的大名。個人粗淺的印象中，此人敢說敢做，意見頗值得一聽，所以偶然在圖書館翻到這本書，就把它帶回來了。本書總共由十封信組成，內容大略可分為兩半，前五封信是個人治學心得，我覺得相當不錯，後五封信則是對學術圈的建議，可能要有志於學術者讀起來才比較有感覺吧。整本書看完後，我認為朱敬一先生想要對這個高度專業分工，以致於過於狹隘與僵化的社會提供一點反思，用朱敬一先生的話來說就是：「你如果專注於其中部分領域而一頭鑽進去，當然是好的，但是你若想遊走諸方而觸類旁通，也沒有什麼不可以」。每當我想著「計算機科學是我的專業」的時候，到底是不是替我自己立下了一道牆，阻止我往外看，而失去了一些激發思想火花的機會。朱敬一是社會學家，所以書裡用很生動的例子來說明這種法政經社本一體的狀況，雖然表面觀察的對象不同，但是底下的氣息卻隱隱互通。書裡舉了經濟學家拉維(Levitt)作為這類遊走諸方的學者典型。拉維教授的其中一個研究證明，美國各州到一九九零年左右突然犯罪率大幅下降，其實是肇因於十八年前美國最高法院判定禁止墮胎違憲。墮胎合法化後，許多意外懷孕的女人就不用生下「不想要的小孩」，因而抑止了將來潛在的犯罪者的出生。這樣驚奇的研究結論，實在很難相信出自一位經濟學家之手。不過我看過拉維的例子後，我開始有點相信朱敬一說的，廣博的通識教育帶來的不是顯然可見的解題能力，而是「發掘、形成新問題」的能力。這也是許多台灣學生的弱點，解問題一流，但是不懂得找問題。而想要有這種能力，就要依靠後天的「不住相讀書」，朱敬一改自金剛經的句子說「學子不住相讀書，其功用不可限量」，讀書不該功利的只求「有用」，不帶目的廣泛的讀書，才能成其大用，在大腦裡面埋下知識火種，也許有一天各個不相干的點會突然串起來，另闢蹊徑。這讓我想起賈伯斯的演講，他就是休學跑去旁聽書法課，我們今天才有漂亮字體的Mac電腦。書中有段話剛好點醒了我最近的一些迷惘，朱敬一說，到了一定年紀之後，就不要再以「我某某還不夠好」的彌補心態來作為學習的動力，因為知識永遠學不完。最好的方式是一腳踏到浪頭上去，讓自己成為前緣浪花的一部份。其實不管內容的話，聽聽朱敬一閒聊也是蠻有趣的，裏頭有一段兩三頁就簡單的道出社會科學的本質，文字淺顯清楚，相當精彩。對於自然科學、社會科學與人文科學分際探討也很有趣，讓我現在開始想一個問題，究竟我念的本科是屬於哪一方面？電腦科學固然屬自然科學，不過一腳踏入軟體工程之後，是不是就有很強的社會科學的味道了呢？

2、有知識的人與沒有知識的人，差別在哪？差別在於，前者更容易在社會上找到一份工作養家糊口；知識多的人與知識少的人，差別在哪？差別在於，前者在社會上的地位也許更高一點，掌握了更多的話語權和社會資源。那麼，有知識的人和有智慧的人，差別在哪？——我們姑且把前者叫做“知者”，後者稱為“智者”——智者知道如何尋求知識以及為何追求知識。知者明瞭許許多多的what，然而智者明白how和why才是真正的財富。本書的作者朱敬一的確可以被稱作一位智者，一位善於在知識海洋裏盡情盡興游泳的赤子。說其為赤子，意思是朱先生不為身外之物而讀書求知識，朱先生以一顆向世界敞開大門的心探索八方奧秘，這顆心按明朝李贄的說法就是一顆“童心”，發自內心的對知識之渴望，不是為了考舉升學求名利等等。朱先生告訴青年知識追求者“先廣博而後精”。作書要開宗明義，傳道要開門見山，為何第一封信要告訴我們先廣博而後精？這當然是針對教育現狀的病症所開出的處方。當今考學之風甚嚴，用人以知識多寡為標杆，知識多寡以學歷、以證件為衡量標準，直接後果就是知識追求者“投其所好”，要考什麼知識才學什麼知識，學習別的知識都是無用之功，以拿證過級為知識尋求的目標，其結果當然是培養出一個個合格的社會齒輪、螺絲釘，在其崗位上兢兢業業，養家糊口。如此，知識只是用來打開金庫的敲門磚而已。惟其學識廣博，才能在人生開拓出更多的領域。生命只有一次，我們不必封鎖自己的靈魂在某個角落，胸懷廣博，方見世間百態，比他人也看得更遠更廣；如此廣博之後，再在自己有興趣有能力之處下功夫，以求精深，才不至於選擇錯誤的道路。要知道，專家雖然在細節上毫無瑕疵，但他的哲學與見解可能有很大的偏見與謬誤，原因就在於他不够廣博，沒有周全的視角。為何追求知識？因為我們要探索人生的瑰麗，所以要廣博而後精地追求知識。朱先生援引佛家用語“不住相”來說明讀書的方式和內涵。所謂“相”，就是表像，事物之名。“住相”的讀書有很多，為考試讀書就是住了“分數相”，為獲得知識讀書就住了“知識相”，為成為通儒大賢讀書就住了“通儒大賢相”……通俗來說，不住相讀書就是不為任何“意義”和目標而讀書。現代社會效率至上，功利至上，讀書也得講求效率，講求工具性，所以我們看到市面上各種充斥了各種“成功學”的勵志書等等以類似《窮小子的發財日記》為標題的書……為目的而讀書，

《給青年知識追求者的信》

往往失去了讀書之趣味，把讀書變成一個苦行，變成身心累贅。這樣為特定目的讀書看起來十分講究實效，然而須知這種讀書法所求的知識往往是死的，也就是知識的堆砌，而不能時刻為我所用，隨著時間和空間的轉移，這些死的知識不但沒有效用，還可能桎梏了創造力，無論讀多少書也會有“方恨少”的窘迫之感。相反，“不住相”讀書，滋潤了讀者的心田，各種知識通盤活化、內化成讀書人的智慧，仿佛得到了釣竿，哪怕以後釣不到魚了呢？為何追求知識？因為我們要懂得人生格物致知的趣味，所以要不住相地追求知識。“夫道理聞見，皆自多讀書識義理而來也。古之聖人，曷嘗不讀書哉。然縱不讀書，童心固自在也；縱多讀書，亦以護此童心而使之勿失焉耳，非若學者反以多讀書識義理而反障之也。夫學者既以多讀書識義理障其童心矣，聖人又何用多著書立言以障學人為耶？童心既障，於是發而為言語，則言語不由衷；見而為政事，則政事無根柢；著而為文辭，則文辭不能達。非內含于章美也，非篤實生輝光也，欲求一句有德之言，卒不可得，所以者何？以童心既障，而以從外人者聞見道理為之心也。”這是李贄以童心論讀書的段落，以我之見，李贄所雲“義理而反障之”的意思就是堆砌太多知識反而失卻智慧；“不失童心”，就是對知識保持純淨的態度，不以知識為器具，為敲門磚，為炫耀的財富，而是把知識轉化為自己的智慧。前面提到知者和智者之對比，我想讓追求知識者成為智者就是朱先生寫這本書的願望所在吧。成為“知道分子”很容易，成為“知識份子”需要的更是胡思亂想的通儒智慧。<http://yuyanowen.blogbus.com/logs/61424761.html>

3、今天下午在港台特藏室里几乎是一动不动地坐着看完了一本书。这给肉体带来了不少困惑——屁股承载了几小时重担，那个酸痛；我看的那本书内容不算多，薄薄一本（回豆瓣确认了一下发现有两百多页，其中推荐序就占了不少页数，赞美的话多到有阿谀奉承的意味了），但字是繁体又是竖着排版的，很是看不惯。但书名吸引了我——《给青年知识追求者的信》（台湾的青年也太幸福了吧！），因为不能特藏室的不可外借，我在前几天不经意挖到这本书时，几乎对它的芳影魂牵梦绕了，今天本来只想看一半就好的，不舍得一下子结束，后来却读到难以释手以致一气读完了。第一章的通识教育理论坚定了我把“无事乱翻书”之路继续走下去的信心。当看到我在看“课外书”时，经常有人问我为什么要看“这种书”，我的回答一般是含糊不清的“对这方面感兴趣”，而且答得很心虚。与面前垒着种目繁多的字密如蚁的专业书的人比起来，我老在跟专业无关的书架前悠哉逛荡，是不是太清闲了，近乎于不务正业吧。这本书则鼓励年轻人去多读各种“杂书”，不要带着目的地读，慢慢积累，不要急于求成。这种读书方法，他比作为婴儿学习语言的方式，是自然而然的。看到这么一位大有来历的人物为我这种读书人有理有据地做出了有力的辩解，我也要腆着脸皮说“真是於我心有戚戚焉”啊。原来本来想加一个读书会的，可看到读书目录后我又犹豫了：习惯了自由自在地看各种书，不经人点拨无缘无故突然要去看某一方面的书，有点勉强。这也不是“不住相读书”的方式。原来读陈平原讲大学教育的书，里面也有提到了通识教育。西方大学的一二年级生都是不分专业，什么领域都要去涉猎一下才能发现自己的兴趣所在。而就我而言，我们这群“未来的花朵”接受的教育，是从高二就开始分文理的。对这点我倒是为逃离数学苦海而庆幸不已，但跟理科科学完全“分家”是绝不愿意的。没有理科知识打底的社科人文学习，就像地基没有做牢的豆腐渣工程吧。现在的我，就算是看一年前熟稔无比的数列都会头大。想到这我就不禁要为以后的路担心。没有了数学作业的压迫，现在我几乎没有锻炼这种逻辑思维的机会了，此方面的思维能力便一落千丈，甚至可能已退化到小学生的水平了（而且是不会做奥数题的）。缺少通识教育，要构成一张融会贯通的大网就较难办了。知识面太狭窄，行到到处都有捉襟露肘之窘况发生。而发现问题的能力，就是在接触多种新鲜信息后，因想探究其间关系或发展脉络而慢慢培养的。局限于井底之蛙的眼界时，可能对井底常年生长的老苔很是熟悉，但也只是知其然而不知其所以然，更难有产生去追究“所以然”的念头。前些日子还看过一本内容有些类似的《十九札》。那是本北大教授写给他学生关于学术研究方法之类的小册子。但总觉得过于一本正经，难以接近。今天这本来头也很大，是台大教授，在国际学术界的声名也是响当当的。但他的文字给我感觉就是，该严肃时就严肃，比如在讲学术时，但那些专有名词放在他文章里一点没有唬人的味道，而是深入浅出的（这个成语在推荐序里出现了无数次，嗯嗯，的确如此），该轻松的时候就没有一点读书人的架子，引自生活的诙谐鲜活的比喻，还有自己年轻时代的叛逆搞怪的轶事种种，那些极度口语化的调侃句子，倒是很重的台湾口味。举一例，据我所知，没有一个大陆学者会把项链上的珠子说成“珠珠”的，虽说初听时是有些肉麻一地的感觉……读到那些段落，我对台湾年轻人就更加嫉妒了。他们有这么好的条件，这么一个大学者“拼命”地和他们拉近距离！这么一本好书，为啥国内没有出版社去要呢？读到后面时，我觉得我大概是发现了其中原因。作者把李登辉称为“总统”，而且从其行文语气中看他并不反对这位领导。虽然只从那篇文章是看不出什么“台独”

《給青年知識追求者的信》

或“亲日”倾向的。并且，我还有点敏感地察觉到，作者把台湾岛内的范围称为“国内”，很审慎地称呼我们这一边时没有用到“中国人”一词，还有一直以“华人”来称呼某一群体的措辞。当然，这本书是跟政治一点不拉关的。我看到这些词语用法时也没有一惊一乍的，只是某些政见上的不同（或者根本就没这么正式的理由，只是台湾人就是习惯了这样说吧）不能成为拒绝吸收某种好思想方式的借口。书的后部也有提到，人文学者更需要耐得住寂寞。因为人文上的研究更少与他人的交流，大多是在一两个人的脑内形成的。理解他的人少之甚少，甚至有可能几十年中谈得来的只有一人（他没说他终身孤独，换成是我们这边的学者的话，倒不会怕说出这项真相来会吓退有心向学的莘莘学子）有所建树的人文学者，大都是大器晚成型。默默无闻到五六十岁，多年积累的成果才会逐渐成形显现。面对当今世界形形色色的诱惑，这种看似平淡简单的寂寞可是大挑战呢，即，保持青年一般的敏锐与热情的心，又要有沉着与恬淡淡泊的品格。感想还有很多很多……晚饭时想跟某一爱读“杂书”的同学交流交流，却发现我还是说不出什么出彩的话来。现在读多了书，就不免为自己经常性的没话找话而自惭，那些都是如撒沫一般的毫无内容的废话——好吧，我也承认它们是人际关系的“润滑剂”，我们常常要讲轻松有趣的话来点缀生活。可聊天的内容仅限于这种“华而不实”的话题时，有趣就变成无趣了。这趣味硬拉上门的不情不愿的一位客人，是内涵太干瘪，挤不出真正甘美汁液的结果。这种寂寞或许要被视为“无病呻吟”，“杞人忧天”，可倘若我自满于一直没有深度一点的交流时，我将会失去前进一步的机会。

4、朱敬一先生是台湾中研院院士，但是本书的立足点并没有仅仅限于台湾学界，而是从国际范围存在的普遍学术研究道路出发，书虽小，内容却值得一品再品，无论是学术的界限、治学研究的方法，到学术小社会的生存问题，都有独特的见解和国际视野。本书并不难读，相反深入浅出，生动有趣，能以最浅白之语言论最高深之道理，绝对不愧大家之名。如果要对本书定性，愚以为本书应是一本进入学术社会的入门读本。

《給青年知識追求者的信》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com