

# 《拉康与后女性主义/后现代交锋丛书》

## 图书基本信息

书名：《拉康与后女性主义/后现代交锋丛书》

13位ISBN编号：9787301084878

10位ISBN编号：7301084870

出版时间：2005年1月1日

出版社：北京大学出版社

作者：赖特 (WrightElizabeth)

页数：128

译者：王文华

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

## 内容概要

雅克·拉康，世称“法国的弗洛伊德”，后现代心理分析的关键人物，批评界对他的评价颇有分歧，褒贬不一，有的对其大加挞伐，有的则对其推崇备至，称其为弗洛伊德之后最具独创性的心理分析理论家。“后女性主义”也是一个颇有争议的术语，其意义既可以指大众媒体对传统女性主义争取女性平等的斗争所做的一种回击，也可以指另外一个完全不同意义上的女性主义，即女性主义针对顽固的男权主义以及女性被边缘化这一倾向对自身所做的重要定位。拉康与后女性主义均常被人误解，但除此之外它们二者之间还有什么共通之处呢？

这个问题的中心议题即是“身份”问题。拉康首当其冲极力反对把性别身份归结为生物决定论的观点，认为性别身份具有“相互作用”（transaction）的性质，完全不受生物本性的影响。因此关键就要看女性主义如何能够充分利用肯定性（affirmative）身份。在这个问题上拉康是一个至关重要的人物，因为他不仅为女性确立了一个无懈可击的位置，而且在批评肯定性性别身份的同时，他并没有完全消除或者说解构肯定性性别身份本身。本书作者伊里莎白·赖特就是希望在拉康思想的指引下对此过程作一清晰阐述。



1、我想搞清楚女权主义到底是怎么回事？于是论文主题选了它，于是，读了一些书，较全面地了解了女人到底是什么，女权主义到底是什么，女性主义到底是什么后，了解完后却感到一些恐慌了。（勿怪我长篇大论了，只想把困惑说清楚~）

首先，原来那么多思想家都是彻彻底底的男权主义者，弗洛伊德，亚里士多德.....所有的宗教信仰中也对女性充满着蔑视，圣经中，古兰经中，.....他们到底说了什么，书中到底写了什么就不细说了，会引起公愤的.....

从历史上来看，女性主义主要分为三次浪潮。一次在19世纪，女权主义者主要为求得在教育上，就业上的平等。于是，打那时候起，女孩子可以受到上学了，可以有知识了，女人也可以部分上获得经济独立了，经济上的独立也带来了一定的社会地位和家庭地位的提升。

第二次是在20世纪60年代，女权主义者争取的是参政议政上的平等。她们觉得这个社会一直是男权社会，她们希望在制度上有更多女人的参与。她们主张两性趋同。这场运动的哲学基础就是波伏娃的那句：“女人不是生来就是女人，而是变成女人的。”在她们看来，只要从小的教育上告诉女孩子和男孩子是一样的，两个人在兴趣爱好上也会是一样的。“男人能做的事情女人都能做！”

个人觉得这个观点应该有一定道理吧？想起那次和老潘卧谈时，纠结于为什么她对谈恋爱等事没那么大兴趣，对做母亲也没那么强烈的意愿，归根到底原来是从小她就没玩过洋娃娃，也没怎么玩过过家家的游戏。有时也觉得可能是爸爸妈妈从小都没怎么说过“女孩子数学一定不如男孩好”之类的话，我也就对理科学习没那么厌恶，学得也还可以。相信很多考入大学的女孩子也都和我一样，为自己感到骄傲，用实际行动证明了“女孩并不比男孩子笨！”可是爸爸会一直说女孩子不应该像男的那样在官场上打拼，因此至今也觉得官场上的事情应该斗不过男的吧？可谁知道呢？

后来，很多女人开始困惑，开始觉得劳累，因为所谓的女权主义就是“让女人变成男人”。女人要和男人一样赚钱，一样有事业，但是男人却永远不能生育，生孩子养孩子的事情还得女人来做。

第三次运动，也就是现在比较流行的思想浪潮，较学术的名字叫做后现代女性主义，其实它应该是算反女性主义的。其思想基础之一就是拉康，他主张的则是：“女性根本不存在。”后现代主义主要是要打破一直以来的“是非二元论”。它说“科学不是万能的，因为它不能带来幸福和尊严。”；它说“理性思考也不是绝对正确的。”；它说“女权主义只是让女人变成男人。”在他们看来，女性和男性没有什么不同，人与人之间没有性别的差异，只有个体差异。我们通常意义上所说的女性特质无非就是母性的包容，合作，平等；男性就显示出更多的攻击性，竞争性，抢夺性。事实证明如果女人掌权，一样会去抢夺，会去斗争，而很多男人同样懂得宽恕而饶恕。

突然觉得这种思想很可怕，未来的世界居然不会再以男女区分。女权主义的诞生一定与科学技术的发展密切相关的：铁铜器的出现，劳动工具的出现后，男人开始懂得用工具征服自然，而女人体力不支，于是人类进入父权社会；安全套的出现，可以说是女权主义发展的物质基础，因为终于出现了一个东西让女人逃离了母性奴役，可以控制住自己的身体。而技术的发展也使体力劳动没那么重要，女性拥有了一定的生产力；试想一下未来，现在唯一困扰着女性的估计也就是生儿育女了。总有一天，试管婴儿将会普及，生孩子的事情不用女人来操心了，那爸爸妈妈还会有区别么？男人和女人会有区别么？不管生下来的是男孩还是女孩，只要从小教育他/她要独立，要有责任心，要有抱负，他/她就会充满战斗力；反之，他/她可能会比较感性。所以，同性恋之类的太正常了。好可怕，好可怕.....

每想到这里，就觉得恐慌。哲学大师都想不清楚地问题我就不要那么纠结了吧~

我今天居然又看了《流星花园》，我还是会被感动，我还是很喜欢道明寺的，我还是会花痴，我还是好像想孩子一样撒娇，还是好期待那种不切实际轰轰烈烈的爱情.....如果说男女一样了，那就愿我来生还做个感性的人吧，能感受一个理性人的呵护，即便这样的人被认为是软弱的.....

只是在这里，想对自己说，也想对很多想赶紧把自己嫁掉的和害怕把自己嫁掉的女生朋友说：一来这个社会短期内还是男女有别的，你的行为时时刻刻摆脱不了世俗的标准衡量，而其中的得失成败只有自己知道；二来就像我们无法忍受父母的唠叨和管教一样，我们未来的孩子和丈夫也不可能一直能忍受我们彻底的依附。而自由的另一半就是责任，它是个非常劳心的东西。

2、虽然这本书是普及梗概性的，但它已经把拉康的主要研究成果让我们一览无余。拉康最终把女性本身的问题，上升到了男女共同的问题，这其实是必然的，只是在此之前男人一直视而不见罢了。看这本书的同时，我也正在听戴锦华的电影批评理论课的录音，恰恰在录音的后面几节课里重点涉及了拉康的“镜像期”。没想到在这里知识互补了，哈哈。这其中还包括女性主义自身的演变发展对电影批评的影响。总之全书应该是一篇论文，概述了拉康围绕后女性主义的一些主要理论。除了那个经典

的“性立场选择”的公式比较难于理解外（主要是符号逻辑学的基础欠缺，我的抽象推理能力不够）。其他的理论解释的还是很浅显易懂的。但随着我知道了男女的性立场选择不受生理特征的限制后，也就是说，母系社会或称女权社会，将是一个和当今男权社会男女倒置后完全一样的一个面貌。所以很难想象一个真正意义上的男女平等的社会是何等情景。

## 章节试读

### 1、《拉康与后女性主义》的笔记-第7页

拉康理论又一个新的研究方向——符号系统。想象通过身份对象的再现或曰侵袭性破坏提供了一个执著的、具有排他性的身份，而符号则部分地可以满足这两种冲动。拉康则认为这种结合恰恰代表了人类再现概念时所表现出来的分裂状况，这是因为符号只能通过能指的中介才能将所指显现出来。符号是我们能够看到的东西，但是符号背后的概念却是我们无法看到的，概念只能通过这个能够代表它，但却不是它本身的东西才能得到显现。我们说一门语言就必然意味着我们必须接受这种限制，我们仅仅是部分地掌握了这种背后的东西，这个看不见的所指永远都只能是部分地显现给我们。换句话说，所指（意义）是能指对经验连续统一体的影响结果，我们所能感知到的那部分背后的东西其实就是能指碰触到的那部分经验连续统一体。

### 2、《拉康与后女性主义》的笔记-第125页

对于弗洛伊德来说，潜意识本来是指从有意识的头脑中被排挤出去的东西的储藏室，只有通过间接的途径如做梦、生病和口误才能显示出来。后来在他的超我、自我和本我的理论体系中，弗洛伊德把潜意识放在了“我”的所有这三个方面之中了。拉康认为这种做法的结果就是语言能指符号的产生。而且还像建构语言一样建构了潜意识。拉康对此有依据名言：“潜意识具有与语言一样的结构。”他把这叫做是能指对主体的作用，被压抑了的能指以潜意识的形式返了回来。由于能指对主体的这种作用就像是能指从外部施加在主体身上一样，所以“潜意识是他者的话语”。此处主体非同人文主义建构的自我，而是拉康的具有分裂性的主体。

### 3、《拉康与后女性主义》的笔记-第16页

印度出版的《科学、霸权和暴力：现代性的挽歌》一书就谴责后殖民国家对科学家和工程技术专家的过度推崇。作者质问道：“有谁能对邪恶的政治家、军事家和跨国公司滥用现代科学不痛心流泪，进而不去审视现代科学的哲学和主流文化呢？难道暴力的根源就不能在科学的本性里找找吗？现代科学是否有某种东西使其成为一项向权力和金钱开放的人类事业？”捷克总统哈维尔在题为《现代时期的终结》的演讲中也指出，现代科学由于“不能与现实最固有的本性和人类经验最固有的本性联系在一起”，而正在被后现代科学所超越。……正是库恩埋葬了许多科学流行的旧观念，为人们提供了许多新概念，如范式、不可通约性、科学共同体、常规科学、收敛式思维、发散式思维，等等。

### 4、《拉康与后女性主义》的笔记-第90页

拉康在这个地方提到一个叫做“错过的遭遇”（missed encounter）的概念，这个概念把经验（“遭遇”）的潜在存在于遭遇本身不被理解这一事实联系起来。遭遇得不到承认是因为它是不可描述的和无法理解的，而这正是引发重复的原因。

此处，正如前文的公式中，“女性”未必一定会受到阳具功效的影响一样，重复并不是会必然发生的。因此，重复的原因也仅仅是在受到阳具功效影响的“男性”之中。即，必然是存在于对阳具产生欲望的主体之中，而对于较不受阳具功效影响的“女性”，则不会受到重复太多的侵扰，毕竟，有所谓补偿的欲望满足。

因此，精神分析自有其特定的客体——现代性为典型病症。而对于遭遇的阐释，应有更俭省原始的路径，以保证在更多层面上，“错过的遭遇”都能够得到理解。

### 5、《拉康与后女性主义》的笔记-第18页

尼采的系谱学则有助于克服人类理性主义的“自鸣得意”，它并非要摧毁理性，而是旨在提醒我



们：笛卡尔以来的现代理性关于自己具有必然性和普遍性的假定可能是一个幻觉，因为它忽略了理性在过去的历史形态，在现在的不确定性以及在未来的脆弱性。与此同时，弗洛伊德“使人们注意到表面的确定性和真实性之下的那些不可捉摸的流沙般的东西”。维特根斯坦则通过做梦和口误提醒我们，我们生活的许多方面都是很神秘的。企图一劳永逸地把握某种真理是一种需要治疗的“独断症”。“后现代主义者使差异拥有了立足之地”“对逻各斯中心主义的批判首先是对他者的追求”

### 6、《拉康与后女性主义》的笔记-第24页

通过对现代“齐一性”思维方式的全面抵抗，后现代思想家捍卫了人类的自由。与“辞职”不同，抵抗并未抛弃可能性，它导向希望，也就是导致向无限的可能性开放。关于为什么要抵抗，朱迪丝·巴特勒提供了一个令人信服的心理学区分：人们之所以要抵抗，不仅仅因为自己受到了限制，而且因为自己体认到自己成为这些限制的一部分，自己已经与这些限制自由的东西同流合污。针对资本主义对人的麻醉化、机械化，后现代思想家德勒兹和夸塔里强调与那些要求僵硬的中心性、权威、稳定性的偏执狂和顺从性人格（也就是霸道之人）进行对抗的重要性。因为这种人格不能容忍别人与他的不同之处，而且很容易成为法西斯运动的一分子。福柯提出了这样的问题：如何在反抗的时候不成为你所憎恨的体制的翻版？如何抗击我们自己身上的法西斯主义？这种法西斯就深藏在我们所思所想和日常行为中，它“使我们迷恋权力，对那些支配我们、剥削我们的东西反而充满了欲望”

### 7、《拉康与后女性主义》的笔记-第8页

语言是一种再现，它除了再现我们感知到的对象或事物所处的状态之外，同时还再现了能指与所指之间的分离。如果说符号对于主体来说代表的是其自身的欠缺或曰差距、存在的缺失的话，那么，主体希求克服这种欠缺的过程，拉康将之称为欲望。语言具体地体现了这种不经中介、完整如初地显现概念是多么的不可能。语言代表的永远是一个以其本身为中介、无法重新再现所指概念，但同时又以此为目标的一个永远持续的过程。因此，欲望就是一个不断摧毁自我这个身份，从一个能指转喻滑向另一个能指转喻，用新的身份取代旧的身份的过程。拉康通过这种转喻的滑行来抵消想象的身份认同或者说侵袭作用，于是心理分析就能够使欲望摆脱想象的束缚和限制了。对于大多数弗洛伊德学派的人来说，分析的目的至少在一定程度上是为了巩固自我。而对于拉康来说，分析的目的是为了让主体的欲望克服想象对自我的限制，由此拉康与正统的心理分析学派的差别就可见一斑了。

### 8、《拉康与后女性主义》的笔记-第6页

6个月大的儿童看到自己在镜子中的形象或者在模仿他人的同时也就发现了其自身的形象。儿童在模仿这个想象中的对应体的同时，也赋予了它自我本身永远无法获得的个性的统一性、一贯性和整体性。所以，想象本质上是自恋性的，对自我来说也是一种异化，因此也就包含了一种侵袭的成分。每当主体发现自己是片段性的而不是一个统一性的整体的时候，这种侵袭的成分就会表现出来。在拉康的理论中，自我首先是一个客体，主体通过这个客体发现自我，因为自我只能表现为一种客体，一个他者，这自然也就对自我构成一种侵袭。

### 9、《拉康与后女性主义》的笔记-第91页

在一个语言中，每用一个词都是一种重复。重复的目的就是希望抓住一部分真实，确立一种同一性。

### 10、《拉康与后女性主义》的笔记-第25页

所谓“形而上学”在后现代的词典里系指对“同一”的迷恋。抵抗孕育着希望。作为一股健康的力量，后现代主义对于疗救现代病，是一剂不可多得的“药石”。后现代对“齐一性思维”的抵抗，

对人的自由的捍卫有助于把我们从“非人”的状态中解放出来，使我们免做各式各样的机器和动物，如“生产机器”、“欲望机器”、“经济动物”和“消费动物”。后现代主义者虽然不完全等同于浪漫主义者，但他（她）身上显然流淌着浪漫主义的基因，因为它坚信每个人都有其独特的价值，都是唯一的和不可替代的。一味仿效他人在浪漫主义者和后现代主义者看来是件可笑复可悲之事。

### 11、《拉康与后女性主义》的笔记-第5页

凡是中断意识的东西就是潜意识，任何一个身份之中的差异都是潜意识的来源，这个差异主要是指一种主体和客体之间的差距。

潜意识理论三个发展阶段，分别对应于主体性的三个领域，即现实、符号与想象。

儿童在模仿这个想象中的对应体的同时，也赋予了它自我本身永远无法获得的个性的统一性、一贯性和整体性，所以，想象本质上市自恋性的，对自我来说是一种异化，因此也就包含了一种欺凌的成分。

每当主体发现自己是片段性的而不是一个统一性的整体的时候，这种欺凌的成分就会表现出来。

自我首先是一个客体，主体通过这个客体发现自我，因为自我只能表现为一种客体，一个他者，这自然就对自我构成一种欺凌。

### 12、《拉康与后女性主义》的笔记-第5页

他认为，凡是中断意识的东西就是潜意识，任何一个身份之中的差异都是潜意识的来源，这个差异主要是指一种主体和客体之间的差距。因为按照拉康的说法，任何这样的差距在某种意义上说都属于客体，个体的身份认同永远都不会是完美的。弗洛伊德之所以认为潜意识具有非常重要的影响和意义，就是因为潜意识的这种不完美性。

拉康的潜意识理论经历了三个发展阶段，……分别对应于主体性的三个领域，即现实、符号与想象。拉康的这三个概念跟弗洛伊德的自我、本我和超我相对应，但又有所不同。

### 13、《拉康与后女性主义》的笔记-第4页

尽管拉康在精神病学方面取得了非凡的成就，但其思想最受人青睐的部分主要还是在理论上把精神分析与语言学联系起来。具体地讲，拉康认为，弗洛伊德的潜意识概念最好应该理解为语言（他将其成为“符号”）对人类行为的影响。他对于女性本质问题的认识……一言以蔽之，就是“女性并不存在”

### 14、《拉康与后女性主义》的笔记-第8页

欲望——若符号对于主体而言代表的是其自身的欠缺或差距、存在的缺失，那么，主体希求克服这种欠缺的过程，拉康将之称为欲望。

语言代表的永远是一个以其本身为中介、无法重新再现所指概念，但同时又以此为目标的一个永远持续的过程。因此欲望就是一个不断摧毁自我这个身份，从一个能指转喻滑向另一个能指转喻，用心的身份取代旧的身份的过程。



# 《拉康与后女性主义/后现代交锋丛书》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)