

# 《水浒考论集》

## 图书基本信息

书名：《水浒考论集》

13位ISBN编号：9787540237635

出版时间：2015-4-1

作者：李永祜

页数：426

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《水浒考论集》

## 内容概要

《水浒考论集》是李永祜先生一生研究成果的结晶。李永祜教授曾任中国人民大学古籍整理研究所所长及中国《水浒》学会副会长，兼职北京《水浒》研究会会长等。主要著作有：主编《简明中国文学史教程》、《奁史选注》、《元曲精品》，点校新版《水浒传》（中华书局出版）；参与选注《历代文选》，参与集体编著中国文学史、小说史、现代文学史等；整理、点校明清通俗小说多部。其中，点校的新版《水浒传》，被学者评为“这是迄今为止百回本《水浒传》的一个最好的整理本。”此书收录了他一生五十年来论著的精华。《宋江及其起义军几个关键问题的新探》、《水浒传 杨志、林冲本事新证》、《大宋宣和遗事 的史料价值及问世年代探考》、《施耐庵和罗贯中对 水浒传 成书的贡献》、《水浒传 点校本前言》、《京本忠义传 的断代断性与版本研究》、《胡宗宪与都察院本 水浒传 》等等。对于广大文学爱好者，尤其是水浒研究者、爱好者，这是一部必看的研究文集。

## 作者简介

李永祜，1935年1月生，山东昌邑人。中国人民大学文学院教授。1960北京大学中文系毕业，同年至人大中文系任教元明清文学。曾任中国人民大学古籍整理研究所所长及中国《水浒》学会副会长，兼职北京《水浒》研究会会长等。主要著作有：主编《简明中国文学史教程》、《套史选注》、《元曲精品》，点校新版《水浒传》（中华书局出版）；参与选注《历代文选》，参与集体编著中国文学史、小说史、现代文学史等；整理、点校明清通俗小说多部，同时发表文史学术论文及评介、鉴赏文章共六十余篇。其中，点校的新版《水浒传》，被学者评为“这是迄今为止百回本《水浒传》的一个最好的整理本。”

# 《水浒考论集》

## 书籍目录

|  |       |
|--|-------|
| 自序.....                                    | (1)   |
| 宋江及其起义军几个关键问题的新探考.....                     | (1)   |
| 《水浒传》人物杨志林冲本事新证.....                       | (29)  |
| 为水浒故事营造了家园沃土的一位南宋将军.....                   | (42)  |
| 《大宋宣和遗事》的史料价值及问世年代探考.....                  | (47)  |
| 施耐庵和罗贯中对《水浒传》成书的贡献.....                    | (67)  |
| 《水浒传》点校本前言.....                            | (98)  |
| 《水浒传》祖本及“郭武定本”问题新议.....                    | (119) |
| 《京本忠义传》的断代断性与版本研究.....                     | (139) |
| 胡宗宪与都察院本《水浒传》.....                         | (169) |
| 太行山碗子城与《水浒传》.....                          | (177) |
| 《水浒》中的地名证明了什么？——《水浒》成书“嘉靖说”质疑之一.....       | (183) |
| 《水浒》成书“嘉靖说”质疑之二.....                       | (197) |
| 《水浒传》的版本研究与田王二传的作者——与孟繁仁诸先生商榷.....         | (216) |
| 《水浒传》两种伪李评本考辨.....                         | (236) |
| 评《水浒》招安结局的思想倾向.....                        | (266) |
| 重视《水浒》对封建统治阶级的批判.....                      | (280) |
| 一部蕴涵和闪烁着古代社会大众民族精神的不朽巨著.....               | (289) |
| 武松——顶天立地的英雄汉.....                          | (308) |
| 罗贯中改塑历史原型人物林冲性格的成功经验及引发出的美学问题.....         | (316) |
| 《水浒传》语言的地域色彩与南北文化融合.....                   | (321) |
| 论杭州的“水浒文化”.....                            | (332) |
| 增删不当失神变形——评电视连续剧《水浒传》塑造人物形象上的失误及其经验教训..... | (339) |
| 关于山东东平棘梁山“古宋梁王碑”问题之我见.....                 | (351) |
| 附录一  |       |
| 金圣叹等人“哭庙案”真相考论.....                        | (359) |
| 金圣叹不是“有民族气节的爱国主义者”.....                    | (374) |
| 附录二  |       |
| 在首届全国《水浒》学术讨论会闭幕式上的发言.....                 | (384) |
| 对一九八二年《水浒》学术年会的观感.....                     | (390) |
| 在第二届全国《水浒》学术讨论会上的发言.....                   | (393) |
| 水浒探源序.....                                 | (396) |
| 瑕瑜互见得失参半——李永祜教授评电视剧《水浒传》.....              | (398) |
| 于细微处见功力——《诸名家先生批评忠义水浒传》点校本读后.....          | (400) |

1、这部论文集当中所涉及的内容比较多，有人物部分、版本部分、成书部分等等，但大抵是考证部分居多，也有少部分是属于鉴赏类型的。从总体上说这部书的一个明显特征就是考论详尽，这些作品都是作者几十年多对《水浒传》研究的成果所在，因为时间跨度比较大，有的问题和看法也有不同的见解，就本人所看的一些部分也有一些有不同的看法，但是不管怎么说，这本书每一个部分都能提供一些新的思路以及看法。下面谈谈个人对这部书的一些浅要看法，因为本人只对版本问题比较感兴趣，所以也就只针对于版本的几篇文章谈谈。首先是《水浒传》祖本及“郭武定本问题”新议一文，此文也提到了版本研究的限制，难以掌握大量的版本。文中虽然颇具考证，但是有不少推测之词，以及值得商榷之处，如所言文待招诸公听《宋江》是在文征明青年，但据王齐洲先生考证是在文征明晚年，此因理解错了钱功甫此人的身份。这样祖本的时限便大大的延后了。不过李先生后来又有文章对这个问题进行商榷。此文考证出《水浒传》祖本的形态，明代前期已经出现、带有元代刻书者行业用语、保存宋元话本体制。这一点可与孙楷第先生之文相对看，此文更多是旁证，孙文更多是内证。此文认为嘉靖残本是郭勋本，所依据的证据是与《白乐天文集》《三国志通俗演义》《雍熙乐府》三本郭勋所刻之书相比较，从用纸、字体、题署、版式行款、书板尺寸方面相比较。但是这些方面却被马幼垣先生所否定。再说《水浒传》的版本研究与田王二传的作者此文，此文我就只说一个小的细节之处，马幼垣先生在《水浒论衡》和《二论》中将海外的几种本子命名为插增甲本和插增乙本，这种命名是十分随意的，后来事实证明这种命名跟他们的刊刻时间没有任何的关系。而李先生此文将插增甲乙本，重新取名为插增本、种德书堂本是很有见地的，在未读此文之前我也是如此划分。这样也能更好的去区别这两种本子。《水浒传》点校本前言一文因为撰写时间比较早，所以在版本方面还存在一些漏洞，如黎光堂误作黎光堂，认为刘兴我本翻刻黎光堂本等等。最后谈下《京本忠义传》的断代断性与版本研究一文，此文应该算的上是京本忠义传研究中集大成的一篇论文，对前人的研究进行了系统的厘清、辨析工作。对每一项需要反驳的证据，都列举了大量颇有说服力的证据。开始读过刘世德先生的文章之后，我觉得考证的已经是十分的详尽了。但是读过李永祜先生之文后，我才发现此文真的可以算是刘文的增强版，虽然最后得出的结论有一些跟刘文不太相同，但是大多数基本一致，而论据论证却比刘文多出不少，细密不少。主要有《京本忠义传》并非成于元末明初，这个观点主要是由刘冬、欧阳健、李骞三为先生提出的，文章通过“每”“将”以及简写字并非只用于元末明初、版心“京本忠义传”之名可能仅是缩写、京本之名不可能出现在元末明初以及《京本忠义传》不具备宋元话本小说的体制特征等证据进行辩驳。其次通过《忠义水浒传》的字体以及版式断定此残叶为建阳刊本，通过版本的行款、字体、书口、书名位置与明代版本书口、书名位置的发展变化、删书的风气、当时社会特定的商品经济意识等得出《京本忠义传》刊刻于明代嘉靖初年福建建阳。此条可以窥见李先生版本学上深厚的功力，李先生早年一直在中国人民大学图书馆任职，一直做到馆长，所以对古籍的判断有着极其深厚的功底，从此条的论证就可以窥见一二，各种时代的版式变化随手拈来。最后从文本对话、描写、数字三个方面论证《京本忠义传》并非繁本，但是李先生认为此本同样不宜称为简本，而应该称为过渡性删削本。这一点我表示不太同意，因为李先生的意见是因为删削的少，所以不宜叫简本，以别于删的比较多的简本。首先一点删除了文字，就是简本了，不管是删了多少。其次，现存的简本不代表所有的简本，在京本残叶和评林本之间还有一段很长的路要走，其间肯定还有其他本子，这个字数的删削也是慢慢的增加，不可能一下子就删除了那么多文字，如此一来那么删了多少是过渡性删削本还是简本也就无从判定了。另外，有一点需要注意的是，刘世德先生的文章认为忠义传残叶的小标题对之后《水浒传》的上图下文有启示作用，而李先生则认为上图下文早已存在，不需要等着京本忠义传的出现才给予启示。此点则很难说，即使形式上可能起不到太大的作用，但是回目上可能还是会有一定的影响。

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)