

# 《破译红楼时间密码》

## 图书基本信息

书名：《破译红楼时间密码》

13位ISBN编号：9787534420696

10位ISBN编号：7534420695

出版时间：2006年

出版社：江苏美术出版社

作者：陈林

页数：327页

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《破译红楼时间密码》

## 内容概要

红楼梦研究所前所长、著名红学家冯其庸先生一向坚持认为后40回为续作，并认为后40回难与“云霄天外，高不可攀”的前80回相比肩。可是，《北京日报》于2005年2月21日发表的对冯先生的访谈《我对(红楼梦)有更进一步的理解》却显露了与其一贯立场相矛盾的一面，可以说是一不小心泄露了他阅读后40回时的真实感受。

冯先生谈到，关于《红楼梦》“争论的永恒性”在于它“创造了一系列不朽的典型形象，因为它的悲剧性的故事情节催人泪下，令人不忍卒读而又不能释手”，“《红楼梦》里宝黛爱情的悲剧是震撼人的灵魂的悲剧，是唤醒人们自我意识的悲剧，是中国古典文学史上处于巅峰的爱情悲剧，是古典爱情最高最新升华的悲剧，是具有近现代生活意义的悲剧，是对社会后世影响无比深远的悲剧”。请问冯先生，如果没有现存的后40回，哪来什么“催人泪下”的“宝黛爱情的悲剧”呢？冯先生既然对“宝黛爱情的悲剧”作出了“最高”和“影响无比深远”的评价，这难道不是在说现存后40回在艺术性和思想性两方面都已经超越了前80回吗？

从证据法的角度来看，无论读者对后40回的思想性和艺术性作出何种评价，都不足以证明后40回是否为续写。这些评价在证据法上属于“意见证据”，不能作为证明争议事实的证据采纳。要证明后40回是续作，必须找出来历清楚、语义明确、确凿可信的文献史料，否则不能定案。拿不出证明程、高撒谎作伪的切实证据，那么就不能认定他们二人撒谎续书。

著名红学家蔡义江先生在《红楼梦》浙江版前言《努力接近曹雪芹原著的面貌》中写道：“我颇怀疑甲辰本底本的整理加工者，就是那位不知名的后四十回续书的作者，而程伟元、高鹗只是在它的基础上的修补加工，正如他们自己在刻本序文中所说的那样。”像这样一方面否认了程、高撒谎续书，同时又不能证明其他人续书，却认定后40回为续作，这当然不是实事求是的态度。

# 《破译红楼时间密码》

## 作者简介

陈林，2000年获广州中山大学文学硕士学位，同年考取中大中文系博士研究生，后因个人原因放弃学业。在教育、医疗、广告、IT和新闻等行业工作过，业余从事学术研究。论文《穆旦研究综述》发表于《中国现代文学研究丛刊》2001年第2期（10000字）。

# 《破译红楼时间密码》

## 精彩短评

- 1、可忽略。
  - 2、很有价值！！
- 喜欢《红楼梦》的人必看！！喜欢刘心武讲《红楼梦》的人也肯定要看看！！
- 3、看起来很技术流，但是假设的基础是错的，推理再多有毛用。
  - 4、几年前，中山大学中文系的师友们在学术论坛上偶然聊起“教养”的问题，我的想法特别一点，提出来后可能让师友们感到有点突兀，然而这却是我长期思考后得出的一个结论。我大致是这样说的：  
  
中国人最缺乏的教养是“诚实”。别的教养都好养成，至少可以装得像模像样，唯独“诚实”是装不出来的，不诚实也掩盖不住。小的不诚实误己误人，大的不诚实亡党亡国，信乎。经过长期的观察和思考，我觉得“诚实”应该从紧密相关的两个方面来理解。第一是技术操作的方面，诚实作为一种方法论，就是实事求是，是较真，是摆事实讲道理，是拿证据来；第二是道德伦理的方面，诚实作为一种良好的品质，是坚持诚实的原则和方法，是坚持“人人（权利）平等”的伦理底线。如此说来，不诚实，则必然导致谎言和奴役。谎言奴役而能王天下者，未之有也。在201
  - 5、没看过，看过他写的一些文章，可见多么的荒唐！
  - 6、完全赞同本书观点，对红楼梦的所谓「续书」的困惑也悉数得到解决。此书的意义远大于其问题本身。一些越是权威的东西，越是无人质疑，也就越是可疑。很多的理所当然，都可以是子虚乌有。
  - 7、戾气怨气，伤着的总是自己。

1、先举两个例子。第一个例子是关于孔子生卒年代的确定，这个问题在我国学术界一直争论不休。钱穆在处理这件事的时候直接跳过了这个问题，在钱穆看来，孔子什么时候生的，是不是私生子对孔子的学说和儒家思想的流变没有任何影响。第二个例子是龚鹏程在《文学散步》中的例子。此书开篇，龚鹏程简述了各家文学概论，总结而言，文学概论多以大量篇幅考辨文学的本质。在龚鹏程看来，文学的本质根本就是个伪概念。我们关注文学是因为文学的功能，文学本质究竟是什么这么多年来一直争论不休，可这些争论对文学功能实现没有丝毫影响。总结起来，某一指定事物的矛盾是多种多样的，我们肯定要抓住主要矛盾，旁支末节无需考虑。现在我来谈一下陈林先生的这本书。在我看来，陈林先生的这本书没有什么价值。《破译红楼时间密码》的立意就和《红楼梦》没有关系，这本书通篇都是为了反驳“红学”的观点。学术讨论应当是推动学科发展，促进学科多样化。“红学”之弊病多多，但是即为学术当有学术之姿态，陈先生本书序言摘取各位“红学家”的只字片语，逐个对其攻击似有“炸平庐山停止地球转动之势”。而且陈先生的博客尚有“铲除腐败“红学”诈骗集团系列论文”这样的文字出现，不能不让读者怀疑其动机。胡适创立新红学针对蔡元培的索隐派其也未见如此不堪之用意。学术研究代代传承，后人研究必定吸收汲取前人营养，对前人的尊重不仅仅“师道”之传承，更是对本学科的基本尊重，陈先生在其文章内称“国贼巨骗冯奸其庸、周奸汝昌”“中国红楼梦学会为核心的“红学”诈骗集团，陷入了惶惶不可终日的死扛境地”“历来造谣诈骗的垃圾刊物《红楼梦学刊》发文自陈“惊心动魄””。令我等学术外之人目瞪口呆，这世界变化之快简直不是人类能追赶得上了。陈先生有个观点认为没有证据不能立论，并且以此批评胡适为代表的新红学认定《红楼梦》为曹雪芹为原作者是一派胡言。我这里不禁要怀疑陈林先生是否真的看过胡适原作，胡适在《红楼梦考证》中说的很清楚，“我们只能从现有的资料中小心求证，互相参证得出一个结论”，胡适此语大有趣。陈先生在论证《红楼梦》之作者为曹頔之前应当先论证自己存在的方是学问家。王国维言及红楼称其为“《红楼梦》，哲学的也，宇宙的也，文学的也”研究《红楼梦》自当以文学对待，陈先生在序言里声称要“细读文本”，却未见得细致多于其他读者于何处。《红楼梦》开篇“满纸荒唐言”，小说家之语原本随行而为，依其做逻辑考辨目的便是荒谬的。陈先生行文中反复推演元春之生卒年代、贾政之原型、水溶之本尊，认定《红楼梦》乃曹頔之作却无视敦敏、敦诚二人之旁证实在不能服人。话说我还搜了一下陈林先生希望更多了解，结果百度百科并未收录此鬼才，不知先生其人今何在。

# 《破译红楼时间密码》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)