

# 《傅佩荣细说孟子》

## 图书基本信息

书名：《傅佩荣细说孟子》

13位ISBN编号：9787542630056

10位ISBN编号：7542630059

出版时间：2009-5

出版社：上海三联

作者：傅佩荣

页数：451

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

## 前言

传统文化以儒家与道家最具主导作用。这两家思想的代表人物，分别是孔子与孟子，以及老子与庄子。由于代表孔子思想的《论语》，既是学派开山之作，又有简明扼要的特质，以致千古传诵、深入人心。至于《孟子》一书，则相对而言并未受到应有的重视。这种情况在道家的《老子》与《庄子》二书，亦颇有类似之处。《孟子》为什么重要？因为孔子曾经感叹：“莫我知也夫！”（《论语·宪问》）如果孔子认为同时代的弟子与朋友未能了解他的思想，那么谁可以了解？孟子可以，而证据就在《孟子》一书里面。既然如此，大家对孟子又不太热衷，这是怎么回事？司马迁说他每次阅读《孟子》，看到梁惠王问孟子“何以利吾国”，就废书而叹。如果谈利益，天下不可能太平，而这是历史所证明的；但是如果谈仁义，天下就会像孟子所说的成为理想国吗？这一点却从未得到检验的机会，因此我们无法判断孟子的对错。事实上，孟子很希望说服当时的国君。他在一再失败之后，写出作品传诸后世，希望后代的人可以明白他的理想，进而予以实践。但是，即使《孟子》被宋代的朱熹编入《四书》，成为大家熟知的“论孟学庸”之一，其中许多精彩的语句与简单的概念也普遍受到肯定，我们还是要问：谁真正了解孟子？阅读《孟子》，要有耐心。这种耐心的回馈是非常丰富的。先就语文来说，孟子善于使用比喻，又能创造成语，其中至今依然脍炙人口的有：一暴十寒、缘木求鱼、杯水车薪、迁于乔木、事半功倍、守望相助、绰绰有余、出尔反尔、流连忘返、自暴自弃、反求诸己、手舞足蹈、心悦诚服、独善其身、兼善天下、有为者亦若是、独乐乐不如众乐乐等等。再就历史来说，孟子广泛引述《诗经》（三十五次）与《书经》（二十九次），对古代圣君贤相的事迹津津乐道，可谓取法乎上。舜在他的笔下宛如重获生命，使读者可以亲见其言行，进而心生向往。他自行分类圣人，如伯夷之“清”、柳下惠之“和”、伊尹之“任”，然后是集大成的孔子之“时”。这无疑是他的创见。对于孔子为何是集大成，理由则是完美的德行加上随机应变的“智慧”。他赞成孔门弟子（如子贡、宰我、有若）对孔子的评价，认为孔子是“自有生民以来，未有孔子也”。只要想起孟子以“好辩”知名于天下，说过“说大人，则藐之”，甚至对管仲也不屑于多谈，就可以明白他对孔子的认识是如何深刻，而评价又是如何崇高了。真正画龙点睛之处，则是孟子自成一家之言的人性论。他把孔子的人性观点说清楚了。孔子以“仁”为其一贯之道，肯定仁包含“人之性、人之道、人之成”三个层次，贯穿人的一生。他强调“杀身成仁”，孟子则倡言“舍生取义”，这两者如出一辙而其基本立场则是人性“向善”。以此为基础，才可推而建构经济、教育、社会规范、政治制度方面的合理内容。并且，人生才找得到修养的途径以及由内而发的快乐。二十多年以来，我每谈儒家，必定揭示人性向善（而非本善）的微言大义，也得到不少批评与指教，但是更多的响应则是告诉我：在明白之后付诸实践，并在实践之后深有心得，因而改善了人生，活得充实而有意义。我曾在社会上为许多朋友讲解《孟子》，并由好好好文教基金会制成CD发行。后来北京出版界的朋友认为内容值得出版，就将其转录成文字稿，再由我全面修订一次。天下文化出版公司的编辑同仁费了许多心思整理初稿，润饰文字，并加上小标题，使全书更为可读，特此致谢。本书主旨为“人性向善”，可谓一语道破我对儒家哲学数十年的研究心得。我的说法是否正确，则请读者耐心细品本书再做判断。知我罪我，皆在本书。是为序。

# 《傅佩荣细说孟子》

## 内容概要

《傅佩荣细说孟子》内容为：《孟子》一书共有七篇，每篇再分为上下，其中有六篇是采用人名。首先是《梁惠王》，是孟子与之谈话的一位梁国国君。其二是《公孙丑》，一般认为是孟子的学生。其三《滕文公》，是滕国的国君，他不称王而称“公”，是小国的国君，因为要势力够大才敢称王。第四篇是《离娄》，离娄是古代眼睛最好的代表，可以看得又远又清晰，直至“秋毫之末”，即秋天野兽新长出的毛的尖端。其五是《万章》，孟子的学生。其六是《告子》，是当时一位学者，他讲了一句名言，叫做“食色性也”。最后一篇不采用人名，叫做《尽心》，等于是做一个总结，孟子思想的精华也在于此。《孟子》前面几篇的内容有许多具体的事件和谈话，因为这些篇章中出现几位国君，他们程度有限，并不是做学问的人，只是负责治理国家。孟子是哲学家，所以在同他们谈话时，难免表现遇强则强，遇弱则弱。

至于孟子与告子辩论的时候，就十分精彩了，人性是善？还是向善？或是不善不恶？在《告子篇》里都有深入的探讨。

# 《傅佩荣细说孟子》

## 作者简介

傅佩荣，1950年生，祖籍上海。台湾大学哲学研究所硕士，美国耶鲁大学哲学博士。曾任台湾大学哲学系主任兼哲学研究所所长。现任台大哲学系教授、浙江大学讲座教授。

傅佩荣积极推进哲学和中国传统文化的教育和普及，被台湾《民生报》评选为“大学最热门教授”，获台湾地区教育部门“教学特优奖”。出版作品逾百种，曾获台湾地区“中正文化奖”、“最高文艺奖”等多项殊荣。

作为一位杰出的演讲家，近十几年来，他每年开展200多场哲学及国学的演讲和讲座，还多次应邀前往马来西亚、韩国、新加坡、美国等华人社团作传统文化讲座，在华人文化思想界影响深远。

傅佩荣博客：[blog.sina.com.cn/fupeirong](http://blog.sina.com.cn/fupeirong)

# 《傅佩荣细说孟子》

## 书籍目录

自序绪论卷一 梁惠王篇上卷二 梁惠王篇下卷三 公孙丑篇上卷四 公孙丑篇下卷五 滕文公篇上卷六 滕文公篇下卷七 离娄篇上卷八 离娄篇下卷九 万章篇上卷十 万章篇下卷十一 告子篇上卷十二 告子篇下卷十三 尽心篇上卷十四 尽心篇下

## 章节摘录

卷一 梁惠王篇上【1.1】孟子见梁惠王。王曰：“叟！不远千里而来，亦将有以利吾国乎？”孟子对曰：“王何必曰利？亦有仁义而已矣。王曰，‘何以利吾国？’大夫曰，‘何以利吾家？’士庶人曰，‘何以利吾身？’上下交征利，而国危矣。万乘之国，弑其君者，必千乘之家；千乘之国，弑其君者，必百乘之家。万取千焉，千取百焉，不为不多矣；苟为后义而先利，不夺不餍。未有仁而遗其亲者也，未有义而后其君者也。王亦曰仁义而已矣，何必曰利？”【译文】孟子谒见梁惠王，梁惠王说：“老先生！你不以千里为远，来到这里，将为我的国家带来什么利益吧？”孟子回答说：“大王何必谈到利益呢？只要有仁德与义行就够了。大王说：‘怎样才对我的国家有利？’大夫说：‘怎样才对我的封邑有利？’士人与平民说：‘怎样才对我自己有利？’上上下下互相夺取利益，国家就陷于危险了。在拥有万辆兵车的国家里，杀掉国君的，必定是国内拥有千辆兵车的大夫；在拥有千辆兵车的国家里，杀掉国君的，必定是国内拥有百辆兵车的大夫。在拥有万辆兵车的国家里，大夫拥有千辆兵车；在拥有千辆兵车的国家里，大夫拥有百辆兵车，这些大夫的产业不能不算多了。如果忽视义行而重视利益，那么大夫不把国君的产业夺去，是不会满足的。没有讲求仁德的人会遗弃他的父母的，没有讲求义行的人会怠慢他的君主的。大王只要谈论仁德与义行就够了，何必谈到利益呢？”孟子见梁惠王，这里的“见”，我译成“谒见”，代表礼貌。有人翻译成“孟子去见梁惠王”，好大的口气！哪有读书人去“见”国君的？即使在春秋战国时代，还是讲究礼仪的，尤其是孟子。所以不译成“去见”或“拜见”，而译成比较合乎礼仪的“谒见”。春秋战国时代本来只有周天子可以称“王”，其他诸侯是不能称“王”的。但是在南方的楚国，天高皇帝远，率先大胆的自称为王，还让楚国官员比周朝各国官员都高了一阶。后来在战国七雄——韩、赵、魏、燕、齐、楚、秦的争霸过程中，紧接著称王的是魏国国君，是为魏惠王，后来迁都大梁(今日的开封)，又名梁惠王。之后其他各国势力逐渐扩张，也相继称王。“叟”字是古代尊称年纪比较老的人，并没有轻视之意，更何况梁惠王怎么敢轻视孟子？当时的君主都以“卑礼厚币”邀请学者，希望能帮他富国强兵，而学者也渴望“得君行道”——觅得好国君，去实践自身的理想抱负。所以梁惠王一见到孟子，还是尊敬地称呼他为“老先生”，其实，梁惠王的年纪比孟子大多了。“不远千里”，其实是一种比喻，因为各国间有很多阻隔，并不是真的有千里之远。孟子喜欢演讲，别人问一句，他会回一百句，甚至把整套道理都说出来。这里要注意的是，“孟子对曰”的“对”字，代表下对上的礼貌响应。孟子在回答别人的问题时，都用“孟子曰”，直接说了；只有对国君或地位比较高的人，会用“对曰”，表示礼貌。“仁义”是孟子的原则孟子接下来说的大道理，重点即在强调“仁义”二字。“仁义”是孟子的原则，无论做人处事还是治国平天下，都以此为准则。而且孟子特别强调“仁义”源于人性，人的一生不行仁义，那要走什么路？不仁不义吗？这显然讲不通，所以人生没有第二条路可走。我特别将“仁义”译成仁德与义行。“仁”可以用仁政、仁者、仁民爱物等很多方式解释，之所以译为“仁德”，是因为在《孟子》里，仁和内在的“德”有关，亦即仁要靠自觉之德由内而发。“义”当然也是由内而发，不过它指的是正义的行为。告子与孟子最大的差别，在于告子认为“仁内义外”，而孟子则认为“义”也是由内而发，因为任何道德行为都不可能离开主体性——如果不是“我”这个主体愿意做某件事，而是受到别人的胁迫，那么我的行为就不能说是有价值的。譬如，有人拿枪逼着我到孤儿院捐钱，我迫于情势只能认捐，这并不是我在行善。此外，“义”字原来就有“宜”之意，是指一个人在什么情况之下，怎么说话、做事，都要随时调整到适宜，因此“义”包含了对行动的判断与实践，亦即牵涉到行动，没有行动就不能称作义了。提出仁义之后，孟子接着探讨当时国家处境的问题。古代以兵车来衡量国家的大小，战国七雄皆为万乘之国，代表有一万辆兵车，是有武装力量的大国。另外还有五个千乘之家：宋、魏、中山、东周、西周，都是小国。“千乘之家”的“家”是指卿大夫的封邑，又称采邑，他们也拥有一定数目的兵车。如果忽视义行而重视利益，那么大夫不把国君的产业夺去，是不会满足的，因为大夫“后义而先利”，后和先，一个代表忽视，一个代表重视。“不夺不餍”，因为讲利益，当然希望取而代之。利益就是资源，而且是有限的，如果在上位者得到好处，底下的人就被剥削了；同理，底下的人得到好处，在上位者就没有什么可以拿取了，所以如果从上到下的各阶层都“交征利”，整个国家就会乱成一团。所以孟子针对当时的政治环境，举了一个非常生动的例子，他说：“在拥有万(千)辆兵车的国家里，能杀掉国君的必定是国内拥有千(百)辆兵车的大夫”，因为当这些卿大夫联合其他大夫，有机会胜过君王一人的力量时，就有可能造反成功。那么，在这样的政治环境中，治国之道究竟是什么？国家富强之源孟子认为，如果一个国家的大夫们只重视利益而忽视义行，一定会



把国君的产业夺走。所以孟子重申仁德与义行的重要。讲求仁德的人，不会遗弃父母；讲求义行的人，不会怠慢君主，如此国家才能够建立应有的秩序，进而强大。因为每个人都跟父母的关系最亲密。如果对别人好，而不从对待父母开始做起，就变成墨家了。墨家主张“兼爱天下”，一个人不能偏爱自己的父母，要把别人的父母也看成是自己的父母一样。这个理想虽然很了不起，却不是常人所能接受的。最大的问题就在于别人是否也能够做到“兼爱”，如果别人不能这么做，到最后自己的父母反而变成没有子女的了。譬如，我在车上，我的父母和别人的父母也在，只有一个座位时，我应该让位给谁？如果要用猜拳决定，或是谁的年纪大就让给谁，那么父母养小孩要于什么呢？这样一来叫做“不要父母”了！孟子的批评虽然严厉，却有他的道理。他不是故意骂人，而是经过合理的推论之后才这么说的。《论语·乡党》曾提到“君命召，不俟驾行矣”，是说孔子一听到君主下令召见，等不及车准备好就立刻出门，然后车子才追上来。这是古时候的礼，说明不怠慢君主的态度。最后孟子做出总结：如果一位国君真正想达到国泰民安、国富民强，只要奉行仁义，就可以做到；相反的，如果讲求利益的话，上下交相利，国家就危险了。其实孟子所要表达的，无非是希望君王们要有耐心，不要寻求快捷方式，眼光要看得长远一点，从根本上改善体制。从这里开始，我们进入了孟子的世界。

【1.2】孟子见梁惠王。王立于沼上，顾鸿雁麋鹿，曰：“贤者亦乐此乎？”孟子对曰：“贤者而后乐此，不贤者虽有此不乐也。《诗》云：‘经始灵台，经之营之；庶民攻之，不日成之；经始勿亟，庶民子来。王在灵囿，唐鹿攸伏，唐鹿濯濯，白鸟鹤鹤。王在灵沼，於轂鱼跃。’文王以民力为台为沼，而民欢乐之；谓其台曰灵台，谓其沼曰灵沼，乐其有麋鹿鱼鳖。古之人与民偕乐，故能乐也。《汤誓》曰：‘时日害丧，予及女偕亡！’民欲与之偕亡，虽有台池鸟兽，岂能独乐哉？”【译文】孟子谒见梁惠王。梁惠王站在池沼旁边，一面观赏成群的大雁小雁与大鹿小鹿，一面对孟子说：“贤良的人也会以此为乐吗？”孟子回答说：“只有贤良的人才能享受这种快乐，不贤良的人即使有这种快乐，也是无法享受的。《诗经·大雅·灵台》说：‘开始度量灵台的规模，筹划准备所需的材料；百姓一起来建造，灵台很快就落成；开始度量时并不急着完成，百姓却像帮父母那么卖力。文王巡游到灵囿，母鹿安静卧伏着，母鹿肥润有光泽，白鸟羽毛很洁白。文王游观到灵沼，满池鱼儿在跳跃。’周文王使用百姓的力量建造高台深池，可是百姓非常欢喜，把他的台称为‘灵台’，把他的池称为‘灵沼’，并且很高兴他有各种麋鹿鱼鳖。古代的贤君与百姓一起快乐，所以能够享受快乐。《尚书·汤誓》说：‘这个太阳什么时候灭亡？我们要与你同归于尽！’百姓痛恨夏桀，要与他同归于尽，即使他拥有高台深池与各种鸟兽，难道能独自享受吗？”梁惠王为自己盖了一个漂亮的“囿”。“囿”就是在宫廷附近建的大园林，里面种满花草，养些珍禽异兽，让君主可以观赏狩猎，等于是他休闲活动的地方。他请孟子来了之后，当然心情愉快，于是问了：“贤良的人也会以此为乐吗？”此处的“贤”是指杰出优秀的人。古时候“贤”是与“不肖”作为对比，不肖就是不像，也就是做得不好。反之，“贤”代表杰出，表现在三处：善良、明智与能力；善良代表德行，明智代表聪明，能力则代表能干。古文里一个字往往有不同的意思，此处译成贤良、贤明、贤能都可以，只要基本的观念掌握住，理解上就不会有太大问题。《诗经》中的理想境界接着，孟子引用了一大段《诗经》的内容来回答。“经始灵台”的“经”是指度量，“灵”则有伟大、崇高、神妙莫测的意思。我们常说某某人有灵气，代表灵巧神妙的潜质；“灵台”指的即是一个很吉祥、很美妙的东西。“经之营之”，就是好好准备、规划，“经营”一词的典故，就是从这里来的。“攻”是“治”的意思，不是说庶民来攻打，而是老百姓来工作，帮忙建造灵台；“不日”代表很快，好像没有几天就做完了；“经始勿亟”的意思是开始度量的时候不要急；“庶民子来”的“子来”这两个字很有趣，意思是百姓就像子女帮父母亲做事一样。一般人叫我们做事，我们都要看时间、看条件，要想半天；但父母叫我们做事，那真是心甘情愿、开心得很，马上就来了帮忙了。

# 《傅佩荣细说孟子》

## 编辑推荐

《傅佩荣细说孟子》：一部孟子智慧的全本，一部细讲经典的巨作。全书根据傅教授40小时孟子系列讲座，历时三年整理而成，突出地体现了傅教授对儒家哲学数十年的研究心得。让一般读者均能遗址文字的障碍，借以欣赏傅佩荣教授谈古说今、中西贯通的文风。生活在今天这个充满巨变与喧嚣的时代，我们更需要一股安定身心的坚强力量。而汲取孟子的智慧，即可获得此一力量。著名物理学家杨振宁先生说：“三十岁以后，我做人处世全靠孟子”



## 《傅佩荣细说孟子》

### 精彩短评

1、听的MP3的版本,内容如何,不敢多评说,毕竟自己的国学水平有限.

但是,从演讲的角度,感觉作者水平也没有吹嘘的那么高呀.

不过这个人,出了很多类似的书籍呀.

2、下一步,老子。

3、很有傅老的味道。

4、“对于孟子入门很不错的一本书”“恻隐之心，仁之端也；羞恶之心，义之端也；辞让之心，礼之端也；是非之心，智之端也。所谓仁义礼智加上信，近代中国人所遗忘的，如果中国人都能找回遵循老祖宗的教导，再结合社会法制的发展，和制度改良和进步。中国未来就充满希望了！”

1、之前是看了南怀瑾的《孟子旁通》，可惜里面只讲解了《孟子》全篇中的第一篇《梁惠王篇》，还有六篇。本着贪多求全的精神，还是决定趁热打铁，将孟子全篇看完。于是找到了傅佩荣的解读版本，想不到是厚厚的400余页，面对超别扭的古文，还是在傅佩荣先生的帮助下读完了。因为最近三个星期给单位写年终总结，导致阅读进度放缓，共耗时二十余天。南怀瑾说儒家对于读书人来说相当于粮食店，因为需要不时从中汲取精神食粮，使自己以“明知不可为而为之”的心态，做到精神饱满，积极上进。（道家是药店，佛家是百货店）。深以为然。这本书这样迅速的读下来，一大半精力耗费在了对古文的猜测、揣度上，一小部分耗费在傅佩荣对书的讲解上，仅极微的一部分放在了对原著的吸收上。所以说，这次阅读虽然吃力，收效却微，纯粹是一次走马观花似的阅读。当然，以后肯定会再看的。尽管如此，相信自己也许还是有被书小小的潜移默化之下有小小的改变的。下面说说自己的受益情况。首先是长了见识，明白了许多的成语、经典句子出自孟子。如杯水车薪、一曝十寒、缘木求鱼、守望相助等等成语。句子嘛就有，“鱼，我所欲也，熊掌，亦我所欲也；二者不可得兼。。。。。。舍生而取义者也”这一句；、“天将降大任于斯人也。。。。。。”也怪自己小时候读书不认真，许多都是学生时代学过的。其次是对孟子这个人有了一定的了解。与《论语》不同的是，《孟子》里在说理时有更多的比喻，这样不仅增强了说服力，而且使说理更生动、透彻。很惊讶于孟子的辩才，能一下就找准对方的漏洞，将对方的矛盾点明白。同时将一些生活中观察到的景物变化同人生中的事理相结合，善用跳跃性思维，能将看似风马牛不相及的东西并列在一块进行举例，让人耳目一新，产生神奇的说服力。也许是接近通神的一个知识分子吧，能将知识与规律化繁为简，融会贯通。还有就是孟子对孔子崇敬到近乎崇拜，他称孔子是“圣之时者，圣之集大成者”、在全书结尾处称“由孔子而来至于今，百有余岁，去圣人之世若此其未远也，近圣人之居若此其甚也，然而无有乎尔，则亦无有乎尔！”意思是说孔子距孟子的时代不过百来年，距圣人的时代好像不远，距圣人居住的地方好像很近，然而已经没有继承人了，是真的没有继承人了。一语成讖，果然，距孔子之后，再无圣人，孟子也仅居亚圣。孟子的思想与孔子的思想一脉相承。我不是专家，对孟子究竟继承了多少孔子的思想，我判断不出来，但是孟子很推崇孔子，文章中多次引用孔子的话和行为举止，从这些表面上能看到孟子师承孔子一脉。另外，孔子通篇讲“仁义礼智信”，孟子也是讲人内心具有四端，“恻隐之心，仁之端也；羞恶之心，义之端也；辞让之心，礼之端也；是非之心，智之端也。”由这四端由己及人扩充开去，齐家治国平天下。对帝王的时候，反复讲以仁治天下，可这么多年，很少有帝王能做到仁，就算能，也难以坚持一辈子行仁。中国有记载的五千年历史，几百亿的人口，圣人才出了那么几位，而且是没有经历过拥有帝王权位的考验的人。可帝王，也就那么几十上百个，在其中想出个圣人，谈何容易。还是现代的先进社会制度靠谱，对权力的制约与领袖才能的充分发挥之间做到平衡，确实是很困难的事情。孟子对帝王，动不动就说上古尧舜禹时代如何如何，周文王如何如何，可是时代是在发展进步的。就如南怀瑾说的，物质文明是在进步中，精神文明是在倒退之中的。也许是因为物质越发达，物质的诱惑就越多，对精神的追求精力就相对会少了。何况以物质财富的积累很容易衡量一个人是否成功，而且社会上普遍以此来衡量一个人的成功，那么精神层面的富足与否，那就是如人饮水，自己偷着乐的事情了。我想，一个真正强大的人，物质方面也罢，精神层面也好，就如孟子这样的人，是不会在乎别人对其是否成功的评价的。孟子称，吾善养吾浩然之气，这种气势磅礴的话，千古之后依然浩荡在天宇，孟子，不愧有大气魄的人，这样的人虽死犹存。写在阅读完全书后的第三天。书里的句子好像已经记不住几句了。看来就算自己想当孔乙己，这破记忆力，就是想记住茴香豆的“茴”字有几种写法也不可能。比孔乙己还等而下之的人。

# 《傅佩荣细说孟子》

章节试读

# 《傅佩荣细说孟子》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)