

《乌合之众（修订版）》

图书基本信息

书名：《乌合之众（修订版）》

13位ISBN编号：9787511720870

出版时间：2014-4

作者：[法] 勒庞

页数：256

译者：冯克利

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《乌合之众（修订版）》

内容概要

本书作者是法国著名社会心理学家，自1894年始，写下一系列社会心理学著作，以本书最为著名；在社会心理学领域已有的著作中，最有影响的，也是这本并不很厚的《乌合之众》。作者论述在传统社会因素毁灭、工业时代巨变的基础上，“群体的时代”已经到来。书中极为精致地描述了集体心态，对人们理解集体行为的作用以及对社会心理学的思考发挥了巨大影响。《乌合之众--大众心理研究》在西方已印至第29版，其观点新颖，语言生动，是群体行为的研究者不可不读的佳作。

《乌合之众（修订版）》

作者简介

《乌合之众（修订版）》

书籍目录

目录

民主直通独裁的心理机制——代译序1

勒庞《乌合之众》的得与失1

作者前言1

导言：群体的时代1

第一卷群体心理

第一章群体的一般特征3

第二章群体的感情和道德观14

第三章群体的观念、推理和想象力35

第四章群体信仰所采取的宗教形式45

第二卷群体的意见与信念

第一章群体的意见和信念中的间接因素55

第二章群体意见的直接因素75

第三章群体领袖及其说服的手法89

第四章群体的信念和意见的变化范围110

第三卷不同群体的分类及其特点

第一章群体的分类125

第二章被称为犯罪群体的群体130

第三章刑事案件的陪审团135

第四章选民群体143

第五章议会153

译名对照表172

乌合之众目录

《乌合之众（修订版）》

精彩短评

1、本书首次出版于1895年，当时作者54岁。通读全书，作者引用了大量历史事件进行论证，如1789年爆发的法国大革命、1792年法国九月惨案以及1871年巴黎公社等。此外作者还以生活经验、新闻报道的事件为论据。全书共分为三卷，按照从现象到原因、从一般到特殊的逻辑层层展开。第一卷以“群体心理”命名，介绍了群体的心理特征。第一章概括地揭示出群体的一般特征：群体中有意识人格消失，无意识人格得势，群体的感情和思想变得与自觉个性不同，又因暗示和传染的作用转向一个共同的方向，此即“群体心理统一性”的心理学规律。在集体心理中，个人的才智、个性均被削弱，无意识的品质占了上风，因为群体中的个人只是把他们共同分享的寻常品质集中在一起，所以群体只具有很普通的品质而显得平庸。但是，以下现象不容忽视：群体中个体数量庞大，群体成为无名氏，约束着个人的责任感消失，个人敢于发泄出自本能的欲望。群体中每种感情和行动都有传染性，群体中的个人易于接受暗示，而立刻把暗示的观念转化成行动，而暗示的性质决定群体是犯罪群体还是英雄主义群体。基于以上现象的影响，作者在第二章讨论了群体的感情和道德观，概括出群体的具体心理特征：群体冲动、易变和急躁，易受暗示和轻信，情绪夸张且单纯，偏执、专横和保守，虽经常放纵自己低劣的本能，但却不时表现出极高的道德（某些一时表现出来的品质，如舍己为人、自我牺牲、不计名利、献身精神和对平等的渴望）。第三章研究群体如何受观念影响，作者从群体观念形成的角度进行了初步讨论。观念只有经过形象化的改造，变得通俗易懂，才能被群体接受，当然，这种被改造的观念只有经过很长时间，进入无意识领域变成情感，才能真正产生影响。另一方面，群体推理能力低劣，没有批判精神，因而要想打动群众，只能通过形象而不是论证。群体形成的观念（群体信念）具有何种特点？第四章则对其进行讨论，得出：群体信念盲目服从、残忍偏执以及要求狂热的宣传，即具有宗教感情所固有的特点。第二卷以“群体的意见与信念”命名，在上卷分析了群体的心理特征与精神结构之后，承接上卷第三章，具体讨论群体意见和信念的形成。深层次影响群体意见和信念的因素为间接因素，即赋予群体心理以特定属性，使某些感情和观念得以发展的间接性准备因素。第一章对此加以论述，列举了种族、传统、时间、政治和社会制度以及教育五种因素，其中尤其强调种族的重要性。第二章讨论能够成为实际说服群体的资源，即群体意见的直接因素，具体包括：形象、词语和套话、幻觉以及经验，是对上卷第三章的具体化分析，强调了群体不受推理论证影响，只能接受形象。既然群体意见的形成受制于间接因素与直接因素，那么是谁如何利用这些因素进行实践？第三章则对此进行阐述，领袖的意志是群体形成意见并取得一致的核心，领袖借助断言、重复和传染的手段进行动员：作出简洁有力的断言，不理睬任何推理和证据，不断重复的说法会进入人们无意识的自我的深层区域形成动机，人群中情绪迅速传染，迫使个人接受某些意见，接受某些情感模式。此外，名望是说服群众的一个基本因素，享有名望的人、观念或物品，经传染，立刻受到人们自觉不自觉的模仿，使一代人接受某些感情或表达思想的模式。第四章讨论群体因间接因素和直接因素，在领袖的领导下所形成的信念和意见的稳定性。既有重要而持久的牢固信念，也有多变的意见，作者把多变的意见归因于昔日普遍信仰的衰落、群众势力的不断增长以及报业发展使得不同意见呈现在公众前。第三卷以“不同群体的分类及其特点”命名，在前两卷讨论了群体心理的特点以及群体意见信念形成之后，本卷具体讨论了四类异质性群体。第一章对群体进行分类，将群体分为同质性群体和异质性群体，其中异质性群体由任何特点、任何职业、任何智力水平的个人组成。后四章分别讨论了犯罪群体、刑事案件陪审团、选民群体以及议会四类具体的异质性群体。作者在分析每类具体的群体时，应用前两卷阐述的理论，发现各类群体既有群体的一般共性，亦有特殊性。作者坦言陪审团受着感情因素极强烈的影响，很少被证据打动，但同时表露出对陪审团制度的维护，因为它能缓解法律的严酷性；此外，作者并不反对普选制，因为即使把选举权限制在聪明人中间，也不会改进投票结果，因为一切集体不管成员如何，都患有智力低下症，人们仍将主要受自己感情和党派精神的支配。在社会问题上，由于未知的因素数量众多，从本质上说人们的无知没有什么两样；在对待议会的态度方面，作者认为议会的运作虽然有困难，但仍是人类迄今为止已经发现最佳的、摆脱个人专制的统治方式。最后在本书结尾处，作者回溯人类文明的起源发展的三个阶段：文明诞生之初是野蛮人的时代，是一群混乱的人群，没有什么东西把人们牢固地联系在一起；后来由于环境的一致、种族间通婚以及共同生活的必要性，有着共同特征和感情的群体——种族形成了，进而形成民族，摆脱野蛮状态。种族的禀性作为稳定的基础，决定着—一个民族在狭小的范围内变化；之后文明的老年期降临，作为种族支柱的理想衰弱了，凭此建立的宗教、政治和社会结构也开始发生动摇。个人的个性和智力增长，个人自我意识

过度发展，甚至取代了种族集体意识。由于宗教、政治和社会信仰的毁灭，以及现代科学和工业的各种发现，人类的思想正经历转型，现时代呈现出群龙无首的过渡状态。群体的力量是现代至高无上的力量，人们就要进入群体的时代。随着某些观念的传播，人们通过结社意识到了自己的力量，民众的各个阶层进入政治生活，群众的神权就要取代国王的神权了。因而一个民族联合体最终会变成一群缺乏凝聚力的个人，这样缺乏凝聚力的群体被个人的利益和愿望搞得四分五裂，无法治理自己，以至于需要国家的领导介入。作者在分析了以上从野蛮到文明再到衰落的三个阶段之后，得出群体因种族理想的衰落，回到了最原始的状态——乌合之众，这是一个民族生命的循环。评价与思考第一，作者尤其强调种族因素。作者对不同的种族进行了评价，“尤其在拉丁民族的群体中，可以看到专横和偏执能够发展到无以复加的地步。”“已经彻底破坏了盎格鲁-萨克逊人所具有的那种强烈的个人独立感情。拉丁民族的群体只关心他们所属宗派的集体独立性。”此外，作者更是将种族因素作为群体意见和信念中的间接因素，种族的信仰、制度和艺术仅仅是种族气质的外在表现。对于异质性群体而言，种族影响巨大，“种族的因素使不同的异质性群体几乎完全不同。”“种族的气质对群体性格有着重大影响。”第二，作者对妇女的评价有失偏颇，带有歧视性。作者认为妇女儿童野蛮人是低级进化形态的生命，他们冲动、急躁、缺乏理性、没有判断力和批判精神、夸大感情。去他那提全然不知怀疑和不确定性为何物，“它就像女人一样，一下子便会陷入极端。”第三，关于历史观，作者认为“只能把史学著作当作纯粹想象的产物，它们是对观察有误的事实所作的无根据的记述，并且混杂着一些对思考结果的解释。”作者基于群体易受暗示和轻信的特点，认为集体观察极可能出错，因为个人幻觉通过传染的作用影响了同伴，所以群体证词极不可靠。作者认为历史不可知，但笔者认为史学著作中虽然可能有记录者想象的成分，但随着考古学等学科的发展，人们有更多的依据去相互印证著作中的历史记录，去接近历史真相。现代人虽无法还原历史，但却可以无限接近历史。作者认为史学著作记录是群体的产物，而彻底否定历史记录的价值，笔者认为其过于极端。史学著作并非均群体作品，此外，群体所述未必一定虚假。第四，关于传统，作者把传统作为群体意见和信念中的间接因素，强调传统对群体意见和信念的重要影响。“传统代表着过去的观念、欲望和感情。”“民族是在历史中形成的一个有机体，只能通过缓慢的遗传积累过程发生变化。支配着人们的是传统，当他们形成群体时，就更是如此。”作者也承认，传统是需要被突破的，但这种突破需要时间的力量，不可暴力革命式的一蹴而就。“没有传统，文明是不可能的；没有对这些传统的破坏，进步也是不可能的。关键在于从稳定与求变间取得平衡。理想状态是，保留过去的制度，只用不易察觉的方式一点一滴地改进它们。”关于制度，作者并不认为制度可以改正社会的弊端，“各种制度是观念、感情和习俗的产物，而观念、感情和习俗并不会随着改写法典而一并被改写。一个民族不能随意选择自己的制度，一种政治制度的形成需要上百年的时间，改造它也同样如此。”“一个民族并没有真正改变其各种制度的能力，以暴力革命为代价，它可以改变其名称，但是其本质依然如故。”“必要性和时间承担着完善宪政的责任。”“深刻影响群体禀性的手段，不能到制度中去寻找。各民族受着它们自己性格的支配。”作者强调制度是建立在民族性格的基础之上的，而民族性格的改变需要漫长的时间，而决不会通过一部法典、一场暴力革命就可以改变。钱穆在《中国文化要义》一书中，也曾对传统与制度作过论述：“政治制度必然得自根自生，纵使有些可以从国外移来，也必然先与其本国传统，有一番融和媵通。”“政治制度是现实的，每一制度，必须针对现实，时时刻刻求其能变动适应。但无论如何变，一项制度背后的本原精神所在，即此制度之用意的主要处则仍可不变。此即是此一项制度之自然生长。从变动中寻出它不变的本源，这便是所谓历史传统。”“制度决非凭空从某一理论而产生，而系从现实中产生者。理论是此制度之精神生命，现实是此制度之血液营养，二者缺一不可。其实革命的本质，应该是推翻制度来迁就现实的，决非是推翻现实来迁就制度的。”制度无法随意建立，要以传统为依托，而传统是民族的观念、情感和习俗的综合反映。制度应依循传统的变迁而变化，而不是相反。笔者承认制度须根植于传统、根植于现实，即使是移植域外制度，也必须经本土化改造，否则会“水土不服”。但笔者认为制度亦会反过来影响传统、影响现实，如法律制度虽根植于社会现实而设立，与社会现实脱离的法律制度终究是一纸空文，但同时法律制度也会对人的行为进行指引和教育，久而久之，会影响人的观念情感，在一定程度上改造社会现实、甚至改变传统，所以我们才需要优良的法律制度来守住社会底线。第五，作者在谈及群体意见多变的原因时，将报业最近的发展归为原因之一。报纸只反映意见，仅仅提供信息，而不引导意见，在公众思想的变化中随波逐流。“（报业）不断把十分对立的意见带到群众面前。每一种个别意见所产生的暗示作用，很快就会受到对立意见的暗示作用的破坏，结果是任何意见都难以普及。今天，一种意见还来不及被足够多的人接受，从而成为普遍

意见，便已寿终正寝。”作者批评了政府在领导舆论上的无能，并指出政府的这种无能导致政治越来越受多变的、非理性的群众冲动的支配，群体的意见越来越倾向于变成政治的最高指导原则。群众民主意识觉醒，表达出自己的诉求，作者对群众想法过于多变充满不屑，并对用这种多变的意见充当政治指导原则充满忧虑，作者认为政府应当积极领导舆论。与此相反，作为自由主义报刊理论的主要观点之一的“意见自由市场(Marketplace of ideas)”理论则认为，要让人民群众、让各党各派都利用报刊充分地表达各自的意见。而充分的表达意见的前提是给予人民有关各项事物的充分的信息。该理论最早是从英国的约翰·密尔顿的《论出版自由》一书中引申出来的，他认为谬误和真理必须得到同等传播。英国的哲学家约翰·司徒伍特·穆勒认为，任何试图用权威的力量来压制言论的自由表达的做法都是不合理的——假如被压制的言论是正确的，不仅显而易见地践踏了被压制者的政治权利，而且压制者自身也被剥夺了以错误换取真理的机会；假如被压制者的言论或思想是错误的，这也意味着大家同样失去了让真理同错误在公开的较量中使真理更加显明的机会。因此，压制人们的言论或思想使之不能自由的表达，必然是一种对个人乃至整个人类智慧力的掠夺。笔者认为两种观点的根本分歧在于对群体理性的认识。勒庞认为群体非理性、低智商，“今天，也没有任何事情，能够像群众对他们昨天还赞扬的事情今天便给予痛骂的做法更为常见。”因而不同观点的自由讨论，并不会寻得真理，反而会让人们更加麻木不仁。而“意见自由市场”理论，认为群体理性，真理越辩越明，自由地表达思想是政治权利，讨论谬误会澄清真理。最后，在阅读本书的过程中，笔者联想到了一些生活经验。例如作者在谈及群体情绪的夸张与单纯时认为“观众要求舞台上的英雄具有现实生活中不可能存在的勇气、道德和美好品质”，而很多国民对奥运选手的要求不正是如此吗？尤其是刘翔北京奥运会退赛之后引发的舆论，恰恰表现出国民对刘翔提出的超高要求。此外作者在谈及刑事案件陪审团制度时，认为“陪审团受着感情因素极强烈的影响，很少被证据打动”，但“应当大力维护陪审团，只有它能缓解法律的严酷性”。以刑事案件陪审团为主角的电影《十二怒汉》讲述了一个在贫民窟中长大的男孩被指控谋杀生父，案件的旁观者和凶器均已呈堂，看似铁证如山，而担任此案陪审团的12个人要在案件结案前在陪审团休息室里讨论案情，而讨论结果必须要一致通过才能正式结案的故事。陪审团成员投票由最初的1:11压倒性地认定有罪，到最后12票均认为不能认定有罪，呈现出强烈反差。最初格局的形成，反映出了勒庞所述的群体非理性，很多陪审员受到弑父这一道德强烈谴责的感情因素影响，并未深究证据与说理。不过影片呈现出的反而是群体由非理性到理性的变化，抑或是非理性的群体受到领导者（8号陪审员）的领导，得出了理性的结论。由于知识与生活经验所限，该书还有很多值得思考的部分笔者未能深入进行讨论，以下罗列是与本书主题相关的经典书目：哈耶克：《通往奴役之路》托克维尔：《旧制度与大革命》埃里西·弗罗姆：《逃避自由》乔治·奥威尔：《1984》约翰·密尔顿：《论出版自由》弗洛伊德：《群体心理学与自我的分析》约瑟夫·熊彼特：《资本主义、社会主义与民主》

2、最近写文章取名越来越随意。不知道作者写这本书的时候是凝眉沉思还是悠然随意，但直觉判断更似前者，一来很多场景式描述、事实资料取自法国大革命历史背景，作者是法国人必然有一种特殊情愫，不论是忧国家动荡变革的不幸还是对其民族特性的责之殷切；二来是作者的表述方式，很有意思，虽然他指责领袖用直接论断、重复、暗示等技巧影响群体心理，但是本书的写作也是开门见山论断性结论偏多，缺乏充分有效的逻辑架构支撑，强调的手法同样不止一次运用，或许其背后的内心有一番怎样的澎湃情绪。我读这本书倒是一个人边喝下午茶边翻阅，顺便取支笔勾勾画画些随感——纸质书的好处就在这里。事实上，这本书启发我进行相关思考的时间要远远长于阅读内容的时间。一时兴起买的精装版比较厚，但内容字数仍是有限。客观说，时代和环境的桎梏仍然在，比如作者对种族的偏见，对性别的歧视，还有一些缺乏事实和逻辑的乏善可陈的观点，它的畅销也许得益于大多数论断的准确和让我们觉得感同身受，譬如某些生活场景可以直接验证书中观点，即使到了如今跨越作者生活的时代。最大的问题，在于我们看到了现象，从现象溯及其心理学实质是一大进步，然而也止步于此：这都是提出问题以及对问题的延伸，那么如何解决问题呢？或者说，假想自己置身于群情激愤的群众之中，他们因为爱国等正面情绪的驱动开始施展暴行，比如不做分辨杀死叛国者的全部亲属或者同村人，自己明知道这种行为在道德、法理上都是错的，该如何实现“保护自己安全且同时说服群众”的目标？作者没有说，所以我只好自己喝茶思考。这个话题引申一步可以讲到危机公关。因为在信息时代，很多危机的产生是由于网络普及，每个人都可以发声成为信息源，一些有意或无意制造的错误信息或者偏于绝对化的观点往往容易让人信以为真，进而参与到转播扩散中，无形中聚集起数万规模以上的ID众口一词。比如发生某灾难后微博上的“逼捐事件”，也许这个例子不甚恰当，但

是有些留言回复的网民确实比较符合“乌合之众”的描述定义。没有共同的阶层或职业背景，因为某个事件触发偶然集结到一起，人数优势给个人“壮胆”，他们认为自己不是“一个人在战斗”，出了事也无需负责，所以言谈的情感控诉更激烈，更甚者恶意和戾气也肆无忌惮喷薄而出。勒庞说，群体可以更大程度的为恶，也可以在更大程度上表达善意。个人愚见，群体发声，而个人隐入其中，最大的特点之一可类比如今网络上的匿名。“三人成虎”，倘使真有三个人跑去找魏王说市中有虎，魏王见这三个人之前尚要录其名姓备查；而形成群体，往往成百上千的规模，量变引发的质变就是每个人独特的身份、记号统统被削弱，群体想要表达的即我想要表达的，一种明显的幻觉便是自己更有力量了，也就有更大的勇气去尝试平日里理性权衡下不会做的事。群体的智商普遍低于个人，即使是那些受过高等教育的人、职业精英，同样会“智商变低”。我想其中一个因素，是每个人或多或少会受到所处时代、环境的限制。亲身经历的事实是最直接的观察、思考资料来源，参与这些事实的都是处于时代大背景、地理（或其他同质属性）大环境下的普通人，因而这些事实无不带有时代的影响和印痕。如同在亚里士多德时代，囿于观察设备和技术的局限，地心说已经是很先进的想法，普通人的理解范畴又怎能轻易超越？除此之外，如果意识到群体的盲目，仍在洪流中随波向前，是不愿，不敢，还是不能？也许是不愿，多一事不如少一事，又何必非要非和大多数人过不去，浪费时间和精力一争长短；也许是不敢，情绪激动的群众很难通过说理讨论改变自身想法，利益平衡下为了正义真理开罪大多数人大概并不是明智的举动，一旦招致他们对自己的伤害打击更加得不偿失；也许是不能，如果观点见解当真超越时代，手无寸铁何以抗争，罗马士兵怎会懂得阿基米德的所思所想？于是又回到起初的话题：当意识到群体的无理性，如何解决？留待各位读者思考。

3、看到此书在11-16年间再版很多次，让我心里还是有那么一丝高兴的，即使它不是一本严格意义上的学术著作，或是其中一些观点可能过于偏激（从书里的文字看来勒庞有性别歧视和种族歧视），但在普及真正的心理学上还是有一定功劳的，而且书中确实许多观点是值得深思的。遇见这本书也是个比较意外的事情，之前有在一本书里看到了勒庞的简介，就手欠百度了一下，重度囤书癖的我果断买了这本书，然而过了很久很久（其实就是近一两周）才看完。整本书其实一直在重申这样一个观点：个人一旦进入群体中，他的个性便湮没了，群体的思想占据统治地位；而群体的行为表现为无异议、情绪化和低智商。有点类似于荣格提出的群体无意识，但群体无意识不像个体无意识那样依赖个体经验，主要是纵向的遗传所带来的一些思想和观念，主要是本能和原型。不过后来者居上，荣格的观点更加深刻，更加科学，其中的论证也是勒庞举出的一些流言或是传奇故事所不能比拟的。这让我想起了“吉诺维斯案件”，一位叫做吉诺维斯的姑娘在回家途中遭歹徒持刀杀害。案发的三十分钟内有38个邻居听到被害者的呼救声，许多人还走到窗前看了很长时间，但没有一个人去救援，甚至没有人行举手之劳，打电话及时报警，致使一件不该发生的惨剧成为现实。周围邻居形成了一个临时的团体，居于团体之中，产生了一种匿名感，而且即使不去救她也可以用责任扩散（他们都不去救她，为什么我要去？）来为自己开脱。的确身处群体之中会让个体失去思考的空间，让人变的更极端，但并不代表个体失去了思考的能力。从众心理的产生也是与群体的凝聚力、所处情景以及个人特质等方面相关。而且所产生的也不全都是弊端，至少在团体协作、给予成员安全感、汲取他人经验等方面还是起到了一定积极作用。虽然不可否认的是负面影响可能更多。

4、不知道是不是因为我读过的关于社会学的书太少了，所以初读完这本书，对这本书中的理论又是一番惊叹。就像刚读过《论自由》的时候一样，我觉得这本书仿佛也是在写中国的事。只两本社会学的书，均为外国人所著，而其中都能找到中国社会的影子，我开始怀疑，全世界无论哪个国家的社会问题其实都差不多吧。因为，作为人这个物种，总还是有些共同的逻辑和偏好。所以，无论人生活在哪个大陆，属于哪个国家，由人构成的社会都会存在相似的问题。再来细谈书中关于群体的介绍和分析。作者的观点是，群体的智商会低于个人的智商，会受到严重的心理暗示而做出不符合个人利益和逻辑的事情。用这种观点解释各种群体事件中的暴力行为简直再合适不过了。有段时间中日关系冷淡的时候，中国大陆反日货的活动就是活生生的例子。试问，只一个人，有那个正常人会做出打砸别人财产或抢劫店铺的事情呢？但若是一个群体就不同了，群情激奋之时，每一个个体所做的事都不用个体担责任，甚至会以为这是正义之举，所以疯狂的暴力诞生了。类似的例子有很多，光是新中国建国以后那几十年里，就有各种各样的例子来为作者当论据，我不再多说。我想说的是，在群体中保持理智和清醒是困难的。在群体中，个人的意志与个性很容易消失，所以《论自由》中的自由就不复存在。如果人人都处于被暗示状态，人人的所作所为都不受自己的意志支配，那么支配这些人的力量就是可怕的，恐怖的。而其造成的结果也是可怕的，恐怖的。那么如何成为一个独立自由人，有自己的

《乌合之众（修订版）》

理智和逻辑，使自己远离任何一个不理智的群体呢？锻炼自己的判断力，执行自己的判断，并从中获取经验。实践是唯一解药！古人也有言曰：“尽信书不如无书”。任何人的经验，说教，劝说，也只能是参考，如果要有自己独立的思想，就必须亲自实践自己思考的结果。再读此书时，发觉书中的一些偏见也是显然的。比如，说道智商低、情绪化、没有主见，总是提到女人和孩子。难道世界上的群体事件主要是由妇女和孩子造成的吗？还有作者对于拉丁民族的“偏爱”，一说到不好的地方就提拉丁民族，又没有一个确切的证明，这种偏见真受不了。所以说，本书定性的理论很多，而定量或者实证的地方太少。虽然定性的理论解释很精彩，但总觉得缺乏一点科学性。或许文科的东西就是这样吧。几天前听到一种说法，说“定性可以弥补线性模型的不足。”毕竟，人所处的这个社会并不是线性的，或许有些问题只能这样用定性来解释了。

《乌合之众（修订版）》

章节试读

1、《乌合之众（修订版）》的笔记-第74页

群众的错误观点：教育能够使人大大改变，它会万无一失地改造他们，甚至能够把他们变成平等的人。

统计学上说明：教育既不会使人变的更道德，也不会使他更幸福；他既不能改变他的本能，也不能改变他天生的热情，而且有时 - - 只要进行不良引导即可 - - 害处远大于好处。

拉丁民族的教育制度对道德的破坏作用：受教育对于学生来说就是背书和服从。教育的每项工作都是信仰行为，即默认教师不可能犯错。这种教育的唯一结果，就是贬低自我，让我们变的无能。该教育制度使服从它的人厌恶自己的生活状态，极想逃之夭夭。该教育制度的长期积蓄，使最底层的无产阶级为自己的命运纷纷不平，让轻浮的资产阶级多疑轻信，结果他们都对国家报有敌意。

不同民族所提供的事例。

生活中取得成功的条件是判断力、是经验、是开拓精神和个性 - - 这些素质不是书本能够带来的。

2、《乌合之众（修订版）》的笔记-第24页

群体的易受暗示和轻信：说一件事同时被数千人目击者所证实，这通常也就是说真相与公认的记述相去甚远。从以上情况得出的明确结论是，只能把史学著作当作纯粹想象的产物。它们是对观察有误的事实所作的无根据的记述，并且混杂着一些对思考结果的解释。除了神话之外，历史没有多少保存其他记忆的能力。

3、《乌合之众（修订版）》的笔记-群体的感情和道德观

个人一旦成为群体的一员，他的智力立刻会大大下降。

群体只知道简单而极端的感情，提供给他们的各种意见、想法和信念，他们或者全盘接受，或者一概拒绝，将其视为绝对真理或者绝对谬论。用暗示的办法加以诱导而不是作出合理解释的信念。

4、《乌合之众（修订版）》的笔记-第74页

关于政治和社会制度，提出时下错误的认识：“制度能够改正社会的弊端，国家的进步是改进制度与统治带来的结果。”对民族的统治，不是根据他们一时的奇思妙想，而是他们的性质决定了他们要被统治。各种制度并没有固有的优点，就本身而言，他们无所谓好坏。

关于教育：群众认可的错误观念：“教育能够使人大大改变，它会万无一失地改造他们，甚至能够把他们变成平等的人”。以拉丁民族的教育制度为例，指出，在背书式的教育制度中，它的每项工作都是一种信仰行为，即默认老师不可能犯错。这种教育的唯一结果，就是贬低自我，让我们变的无能，使人强烈的厌恶自己的生活状态，极想逃之夭夭。

5、《乌合之众（修订版）》的笔记-第109页

5/100 乌合之众 p85-121

p86 - 88 群体意见的直接因素最后两个：经验和理性。

《乌合之众（修订版）》

关于经验：经验几乎是唯一能够让真理在群众心中牢固生根、让过于危险的幻想归于破灭的有效手段。

关于理性：群体不受理性的影响。“还是让我们把理性留给哲人，不要过于强烈地坚持让它插手对人的统治。一切文明的主要动力并不是理性，倒不如说，尽管存在理性，文明的动力仍然是各种感情——譬如尊严、自我牺牲、宗教信仰、爱国主义以及对荣誉的爱。”

p89-109

群体领袖：生物的聚集，都会本能让自己处在一个头领的统治之下。头领的信念坚定，而芸芸众生总是愿意听从意志坚强的人。

领袖动员手段：断言、重复和传染。

名望：利用断言、重复和传染进行普及的观念，获得巨大的威力，这时把这种神器的力量称为名望。成功是通往名望的主要台阶。

6、《乌合之众（修订版）》的笔记-第三卷 刑事案件的陪审团

一位因为在刑庭上赢了官司而赫赫有名的英国大律师，总结出以下应当遵循的行为准则：

进行辩护时，他要留心观察陪审团。最有利的机会一直就有。律师依靠自己的眼光和经验，从陪审员的面容上领会每句话的效果，从中得出自己的结论。第一步是要确认，哪些陪审员已经赞同他的理由。确定他们的赞同不必费很多功夫，然后他应把注意力转向那些看来还没有拿定主意的人，努力搞清楚他们为何敌视被告。这是他的工作中十分微妙的一部分，因为指控一个人除了正义感之外，还可以有无限多的理由。

这几句话道出了辩护术的全部奥妙。我们可以理解，事先准备好的演说为何效果甚微，这是因为必须随时根据印象改变措辞。

辩护人不必要让陪审团的每个人都接受他的观点，他只争取那些左右着普遍观点的灵魂人物即可。就像一切群体一样，在陪审团里也存在着少数对别人有支配作用的人。“我通过经验发现”，前面提到的那位律师说，“一两个有势力的人物就足以让陪审团的人跟着他们走”。需要用巧妙的暗示取得信任的就是那两三个人。首先，最关键的事情就是取悦于他们。群体中已成功博得其欢心的那个人，是处在一个就要被说服的时刻，这时无无论向他提出什么证据，他很可能都会认为十分令人信服。

7、《乌合之众（修订版）》的笔记-第80页

用新名称代替那些能够让群众想起不利形象的名称，因为它们的新鲜能防止这种联想。“地租”变成了“土地税”，“盐赋”变成了“盐税”，“徭役”变成了间接摊派，商号和行会的税款变成了执照费，如此等等。

8、《乌合之众（修订版）》的笔记-第64页

错误的认识：“制度能够改正社会的弊端，国家的进度是改进制度与统治带来的结果，社会变革可以用各种命令来实现”。

它们的影响力甚小

各民族不能选择自己视为最好的制度

相同的制度名称下掩盖着最不相同的东西

《乌合之众（修订版）》

理论上不好的制度，对某些民族却是必要的。

决定着各民族命运的是它们的性格，而不是它们的政府。

9、《乌合之众（修订版）》的笔记-作者前言

遗传赋予每个种族中的每一个人以某些共同特征，这些特征加在一起，便构成了这个种族的气质。
（这就是所谓的家风）

造成文明洗心革面的唯一重要的变化，是影响到思想、观念和信仰的变化。令人难忘的历史事件，不过是人类思想不露痕迹的变化所造成的可见后果而已。
（赞同）

科学为我们许诺的是真理，或至少是我们的智力能够把握的一些有关各种关系的知识，它从来没有为我们许诺过和平或幸福。它对我们的感情无动于衷，对我们的哀怨不闻不问。
（科学）

创造和领导着文明的，历来就是少数知识贵族而不是群体。群体只有强大的破坏力。

一切精神结构都包含着各种性格的可能性，环境的突变就会使这种可能性表现出来。

10、《乌合之众（修订版）》的笔记-第121页

不是来至普遍信念的意见极为易变：“一切与民族的普遍信念和情感相驳的东西，都没有持久力，逆流不久便又回到了主河道。”“它们只能在暗示和传染的作用下形成一种暂时现象。”

近百年来观念和信仰的多样化：“原因有三：昔日的信仰正在日甚一日地失去影响力；群众的势力在不断的增长，而群体的观念多变；不断把十分对立的意见带到群众面前。”

这种多样化的真正界线：“政府在领导舆论上的无能”

受到多样化影响的事物：“政府措施，作家和报纸”

混乱的报业造成了意见的多变：“不存在任何引导意见的力量，在加上普遍信仰的毁灭，其最终结果就是对一切秩序都存在着极端分歧的信念，并且使群众对于一切不明确触及他们直接利益的事情，越来越不关心。”

“由于讨论和分析的缘故，一切意见都失去了名望；它们的特征很快退化，持续时间之短很难唤起我们的热情。现代人日益麻木不仁。”

11、《乌合之众（修订版）》的笔记-第96页

一切群体动物有着服从头领的本能需要

群体领袖的心理：“在他看来，一切相反的意见都是谬论或迷信”，“他们的信念如此坚定，这使得任何理性思维对他们都不起作用”，“他们对别人的轻蔑和保留态度无动于衷，或者这只会让他们更加兴奋。”，“他们牺牲自己的利益和家庭——牺牲自己的一切。”

《乌合之众（修订版）》

只有他们能够使群众有所信仰并把它们组织起来：“芸芸众生总是愿意听从意志坚强的人”，“这些领袖往往熟谙巧言令色之道，用取悦无耻的本能来说服众人”，“他们是在自己被一种信条搞得想入非非之后，才能够让别人也想入非非。这样他们才能够在自己的信众的灵魂里唤起一股坚不可摧的力量，即所谓的信仰，它能让一个人变的完全受自己的梦想奴役。”

领袖的专制：“在群体的灵魂中占上风的，并不是对自由的要求，而是当奴才的欲望。”

领袖的分类：1.“充满活力，只一时拥有坚强意志的人”，2.“意志力持久的人——他们或是聪明，或是头脑狭隘，这都无关紧要 - 世界是属于他们的”

意志的作用：“具备持久的意志力，是一种罕见、极为强大的品质，它足以征服一切。没有任何事情能够阻挡它，无论自然、上帝还是人，都不能。”

12、《乌合之众（修订版）》的笔记-第29页

群体的偏执、专横和保守 群体只知道简单而极端的事情；提供给他们各种意见、想法和信念，他们或者全盘接受，或者一概拒绝；将其视为绝对真理或绝对谬论。用暗示的办法加以诱导而不是作出合理解释的信念，历来都是如此。与宗教信仰有关的偏执及其对人们头脑实行的专制统治，早就为大家所知。

13、《乌合之众（修订版）》的笔记-第84页

它的重要性：幻觉制造了诸神、英雄和诗人。如果将这些统统抛弃，人类伟大的梦想将所剩无几，甚至人类将无法活下去。

在所有文明的起源中都能发现幻觉：

群体更喜欢幻觉而不是真理

14、《乌合之众（修订版）》的笔记-第46页

群众不管需要别的什么，他们首先需要上帝。群体的信念有着盲目服从、残忍的偏执以及要求狂热的宣传等等这些宗教感情所具有的特点，因此可以说，他们的一切信念都具有宗教的形式。

15、《乌合之众（修订版）》的笔记-第35页

“随着时机不同，群体会处在它的理解力所及的不同观念之一的影响之下，因此能够干出大相径庭的事情。群体完全缺乏批判精神。这种现象并不是群体所特有。许多孤立的个人，不只是野蛮人。”

“观念只有采取简单明了的形式，才能被群体所接受。”

“不过从社会的角度看，一种观念的等级价值，它的固有价值，并不重要。必须考虑的是它所产生的效果。”

“就观念而言，群体总是落后于博学之士和哲学家好几代人。”

《乌合之众（修订版）》

“群众推理的特点，是把彼此不同、只在表面上相似的事物搅在一起，并且立刻把具体的事物普遍化。”

“群体的形象化的想象力不但强大而活跃，并且非常敏感。”

“在历史上，表象总是比真相起着更重要的作用，不现实的因素总是比现实的因素更重要。”

“只有形象能吸引或吓住群体，成为它们的行为动机。”

“侵略者的权力和国家的威力，便是建立在群体的想象力上。”

“如何影响群众的想象力呢？要想掌握这种本领，万万不可求助于智力或推理，也就是说，绝不能采用论证的方式。”

“影响民众想象力，并不是事实本身，而是它们发生和引起注意的方式。”

16、《乌合之众（修订版）》的笔记-第86页

只有经验能够是必要的真理在群众心中生根

经验只有不断地重复才能生效

为说服群众必须付出的经验代价

经验几乎是唯一能够让真理在群众心中牢固生根、让过于危险的幻想归于破灭的有效手段

17、《乌合之众（修订版）》的笔记-第44页

影响群众想象力的，并不是事实本身，而是它们发生和引起注意的方式。如果让我表明看法的话，我会说，必须对它们进行浓缩加工，它们才会形成一种令人瞠目结舌的惊人形象。掌握了影响群众想象力的艺术，也就掌握了同治它们的艺术。

18、《乌合之众（修订版）》的笔记-勒庞《乌合之众》的得与失

弗洛伊德以可敬的直率态度回答了我们的问题：“我们把勒庞的言论作为我们的引路人，因为它对无意识精神生活的强调，十分适合我们的心理学” 在弗洛伊德看来，勒庞作为问题的发现者，指出了群体生活重要的方面，但并没有对它们做出解释。

勒庞讨论了“感情的强化”与“理智的欠缺”，因而点明了群体心理的“基本”事实。但是——弗洛伊德说——他并没有看到群体成员之间建立感情联系的心理过程的原因。

作为问题的发现者，勒庞也看到了群体和有组织的团体之间“感情传染”和易受暗示的巨大作用，但是——弗洛伊德认为——他没有认识到，这是团体成员与领袖以及其他团体有着性本能关系的产物。

勒庞意识到，如果没有任何联系，“只是一群人聚在一起，尚不足以形成团体”，但是他却不理解这种联系是如何建立起来的。

《乌合之众（修订版）》

勒庞特别指出了群体感情的易变、爱与恨的游移不定以及它的团结和仇视态度，但是他没有看到群体的矛盾和理想化（这时受到过份爱戴的人物会变得不容批评）倾向的心理机制。群体很容易做出刽子手的行动，同样也很容易慷慨赴义（这种有关矛盾心理的论述令弗洛伊德感到亲切）。正是群体，为每一种信仰的胜利而不惜血流成河（然后勒庞又补充了与我们的目的十分相符的话）。若想了解群体在这方面能干出什么事情，不必回顾英雄主义的时代。就像同矛盾心理做斗争的大多数人一样，勒庞也提出了一种妥协的理论。这使他既可以和历史生活在一起，又能够否认与它同居的事实。这个合理化的理论迷人而简单：不错，“关于那些在人类历史上发挥过重大作用的伟大人物的生平，如赫拉克利特、释迦牟尼或穆罕默德，我们拥有一句真实的记录吗？”勒庞又说，这些人的“真实生平对我们无关紧要。我们想知道的，是我们的伟人在大众神话中呈现出什么形象。打动群体心灵的是神话中的英雄，而不是一时的真实英雄。”

19、《乌合之众（修订版）》的笔记-第113页

新的教条一旦在群体的头脑中生根，就会成为鼓舞人心的源泉，它由此会发展出各种制度、艺术和生活方式。在这种环境之下，它对人们实行者绝对的控制。实干家一心要让这种普遍接受的信仰变成现实，立法者一心想把它付诸实行，哲学家、艺术家和文人全都醉心于如何以各种不同的方式表现它，除此之外再无他想。

20、《乌合之众（修订版）》的笔记-群体的一般特征

在集体心理中，个人的才智被削弱了，从而他们的个性也被削弱了。异质性被同质性所吞没，无意识的品质占了上风。

群体累加在一起的只有愚蠢而不是天生的智慧。

即使仅从数量上考虑，形成群体的个人也会感觉到一种势不可挡的力量，这使他敢于发泄出自本能的欲望，而在独自一人时，他是必须对这些欲望加以限制的。他很难约束自己不产生这样的念头，群体是个无名氏，因此也不必承担责任。这样一来，总是约束着个人的责任感便彻底消失了。

有意识人格的消失，无意识人格的得势，思想和情感因暗示和相互传染作用而转向一个共同的方向，以及立刻把暗示的观念转化为行动的倾向，是群体个人所表现出来的特点。

？既然群众有如此大的力量，那我们又该如何去避免呢

21、《乌合之众（修订版）》的笔记-第86页

逻辑定律对群体不起作用。让群体相信什么，首先得搞清楚让它们兴奋的感情，并且装出自己也有这种感情的样子，然后以借助于初级的联想方式，用一些非常著名的暗示形象，去改变他们的看法，这样才能够——如果有必要的话——再回到最初提出的观点上来，慢慢地探明引起某种说法的感情。

22、《乌合之众（修订版）》的笔记-第28页

群体情绪的夸张与单纯 群体因为夸大自己的感情，因此它只会被极端感情所打动。希望感动群体的演说家，必须出言不逊，信誓旦旦。夸大其辞、言之凿凿、不断重复，绝对不以说理的方式证明任何事情——这些都是公众集会上的演说家管用的论说技巧。进一步说，对于他们自己的英雄的感情，群体也会作出类似的夸张。英雄所表现出来的品质和美德，肯定总是被群体夸大。早就有人正确指出，观众会要求舞台上的英雄具有现实生活中不可能存在的勇气、道德和美好品质。打动观

《乌合之众（修订版）》

众的艺术当然品味低下，不过这也需要特殊的才能。

23、《乌合之众（修订版）》的笔记-第170页

最后的总结

24、《乌合之众（修订版）》的笔记-第一卷 群体的感情和道德观

应当指出，群体的某些特点，如冲动、急躁、缺乏理性、没有判断力和批判精神、夸大感情等等…… 群体因为夸大自己的感情，因此它只会被极端感情所打动。希望感动群体的演说家，必须出言不逊，信誓旦旦。夸大其辞。言之凿凿、不断重复、绝对不以说理的方式证明任何事情——这些都是公众集会上的演说家惯用的论说技巧。

进一步说，对于他们自己的英雄的感情，群体也会做出类似的夸张。英雄所表现出来的品质和美德，肯定总是被群体夸大。早就有人正确地指出，观众会要求舞台上的英雄具有现实生活中不可能存在的勇气、道德和美好品质。专横和偏执是一切类型的群体的共性，但是其强度各有不同。

研究过群体的少数心理学家，只着眼于他们的犯罪行为，在看到经常发生这种行为后，他们得出的结论是，群体的道德水平十分低劣。

这种情况当然经常存在。但为何是这样呢？这不过是因为我们从原始时代继承了野蛮和破坏性的本能，它蛰伏在我们每个人的身上。孤立的个人在生活中满足这种本能是很危险的，但是当他加入一个不负责任的群体时，因为很清楚不会受到惩罚，他便会彻底放纵这种本能。

25、《乌合之众（修订版）》的笔记-第81页

形象、词语和套话的神奇力量：能够在群体心中掀起最可怕的风暴，反过来，它们也能平息风暴。

词语的力量与它所唤醒的形象相关，但独立于它的真正含义：最不明确的词语，有时反而影响最大。

这些形象因时代和种族而各有不同：词语唤起的形象独立于它们的含义。并不是所有的词语和套话都有唤起形象的力量，有些词语在一段时间里有这种力量，但在使用的过程中也会失去。

常用词语含义多变的事例

给旧事物更换名称的政治效用：执政府和帝国的具体工作就是用新的名称把大多数过去的制度重新包装一遍，也就是说，用新名称代替那些能够让群众想起不利形象的名称，因为它们的新鲜能防止这样的联想。如“地租”变成了“土地税”，“徭役”变成了间接的摊派。

种族差别造成的词义变化：群众使用最多的那些词语，在不同的民族中有着不同的含义。

“民主”一词在欧洲和美国的含义：在拉丁民族看来，“民主”更多地是指个人意志和自主权要服从于国家所代表的社会意志和自主权。在美国，“民主”却是指个人意志的有力发展，国家要尽可能服从这一发展。

26、《乌合之众（修订版）》的笔记-第72页

（泰纳先生得出了如下结论）在教育的三个阶段，即儿童期、少年期和青年期，如果从考试、学

《乌合之众（修订版）》

历、证书和文凭的角度看，坐在学校板凳上啃理论和教科书的时间是有点长得过头了，而且负担过重。即使仅从这个角度看，采用的办法也糟糕透顶，它是一种违反自然的、与社会对立的制度。过多地延长实际的学徒期，我们的学校寄宿制度，人为的训练和填鸭式教学，功课过重，不考虑以后的时代，不考虑成人的年龄和人们的职业，不考虑年轻人很快就要投身其中的现实世界，不考虑我们活动于其中、他必须加以适应或提前学会适应的社会，不考虑人类为保护自己而必须从事的斗争、不考虑为了站住脚跟他得提前得到装备、武器和训练并且意志坚强。这种不可缺少的装备，这种最重要的学习，这种丰富的常识和意志力，我们的学校全都没有教给法国的年轻人。它不但远远没有让他们获得应付明确生存状态的素质，反而破坏了他这种素质。因此从他走进这个世界，踏入他的活动领域之日起，他经常只会遇到一系列痛苦的挫折，由此给他造成的创痛久久不能痊愈，有时甚至失去生活能力。这种试验既困难又危险。这个过程对精神和道德的均衡产生了不良影响，甚至有难以恢复之虞。十分突然而彻底的幻灭已经发生了。这种欺骗太严重了，失望太强烈了。

27、《乌合之众（修订版）》的笔记-第100页

领袖动员手段：断言、重复和传染

这些手段的不同作用：“断言：简洁有力的断言，不理睬任何推理和证据，是让某种观念进入群众头脑最可靠的办法之一。证据和证明看上去越贫乏，它就越有威力。”，“得到断言的事情，是通过不断重复才在头脑中生根，并且这种方式最终能够使人吧它当作得到证实的真理接受下来。”，“不断重复的说法会进入我们无意识的自我深层区域，而我们的行为动机正是在这里形成的。”，“如果一个断言得到了有效的重复，在这种重复中再也不存在异议，此时就回形成所谓的流行意见，强大的传染过程于此启动。”

相互传染从社会下层向上层蔓延的过程

民众的意见不久就会成普遍意见

28、《乌合之众（修订版）》的笔记-第一卷 群体的观念、推理和想象力

给群体提供的无论是什么观念，只有当它们具有绝对的、毫不妥协的和简单明了的形式时，才能产生有效的影响。因此它们都会披上形象化的外衣，也只有以这种形式，它们才能为群众所接受。在这些形象化的观念之间，没有任何逻辑上的相似性或连续性，它们可以相互取代，就像操作者从幻灯机中取出一张又一张叠在一起的幻灯片一样。这解释了为什么能够看到最矛盾的观念在群体中同时流行。

同群体有密切交往的演说家，能够在群体中激发出对他们有诱惑力的形象。只要他成功地做到了这一点，他便达到了自己的目的。影响民众想像力的，并不是事实本身，而是它们发生和引起注意的方式。

29、《乌合之众（修订版）》的笔记-第一卷群体心理-第二章 群体的感情和道德观

群体因为夸大自己的感情，因此它知会被极端感情所打动。希望感动群体的演说家，必须出言不逊，信誓旦旦。夸大其词、言之凿凿、不断重复，绝对不以说理的方式证明任何事情——这些都是公众集会上的演说家惯用的言论技巧。

30、《乌合之众（修订版）》的笔记-第10页

群体精神统一性的心理学定律，这种精神统一性的倾向，造成一些严重的后果，如教条主义、偏执、人多势众不可战胜的感觉，以及责任意识的放弃。用勒庞自己的话说：“群体只知道简单而极端的感情；提供给他们各种意见、想法和信念。他们或全盘接受，或者一概拒绝；将其视为绝对真理

《乌合之众（修订版）》

或绝对谬论。”由于简单化的思维方式，群体并不认为真理，尤其是“社会真理”，是只能在“讨论中成长”的，它总是倾向于把十分复杂的问题转化为口号式的简单观念。在群情激奋的气氛中的个人，又会清楚地感到自己人多势众，因此，他们总是倾向于给自己的理想和偏执赋予十分专横的性质。约束个人的道德和社会机制在狂热的群体中失去了效力：“孤立的个人很清楚，在孤身一人时，他不能焚烧宫殿或洗劫商店，即使受到这样的诱惑，他也很容易抵制这种诱惑。但是在成为群体的一员时，他就会意识到人数赋予他的力量，这足以让他生出杀人劫掠的念头，并且会立刻屈从于这种诱惑。出乎意料的障碍会被狂暴的摧毁。在群体中间，就像“傻瓜、低能儿和心怀嫉忌的人”一样，在摆脱了自己卑微无能的感觉之后，会产生出一种暴烈、短暂但又巨大的能量。

31、《乌合之众（修订版）》的笔记-第53页

信念的间接因素：种族、传统、时间、政治和社会制度。

“传统代表着过去的观念、欲望和情感。”

“民族是在历史中形成的一个有机体。”

“自有人类以来，他一直便有着两大关切，一是建立某种传统结构，二是当它有益的成果已变得破败不堪时，努力摧毁这种传统。没有传统，文明时不可能的；没有对这些传统的破坏，进步时不可能的。”

“死抱着传统观念不放，及其顽固地反对变革传统观念的正式群体。”

“支配着内心最深处自我的，是那些看不见的主子，它可以安全地避开一切反叛，只能在数百年的时间里被慢慢地磨损。”

“各种制度并没有固定的优点，就它们本身而言，它们无所为好坏。”

32、《乌合之众（修订版）》的笔记-第45页

“偏执与妄想是宗教感情的必然伴侣。”

“群众不管需要什么，他们首先需要上帝。”

“在同理性永恒的冲突中，失败的从来不是感情。”

“断言群众需要宗教，实在是十分无用的老生常谈，因为一切政治、神学或社会信条，要想在群众中扎根，都必须采取宗教的形式 - 能够把危险的讨论排除在外的形式。即便可能是群众接受无神论，这种信念也会表现出宗教情感中所有的偏执狂，它很快就会表现为一种崇拜。”

“总可以找到的绝不是统治者的权力，而是群体灵魂的运作。”

33、《乌合之众（修订版）》的笔记-第88页

它对群体没有任何作用：逻辑定律对群体不起作用。

《乌合之众（修订版）》

群体只受无意识感情的影响：是幻觉引起的激情和顽愚，激励着人们走上文明之路。

逻辑在历史中的作用

发生不可思议的事情的秘密：还是让我们把理性留给哲人，不要过于强烈地坚持让它插手对人的统治吧。一切文明的主要动力并不是理性，倒不如说，尽管存在着理性，文明的动力仍然是各种感情——譬如尊严、自我牺牲、宗教信仰、爱过主义以及对荣誉的爱。

34、《乌合之众（修订版）》的笔记-第6页

群体无疑总是无意识的，但也许就在这种无意识中间，隐藏着它力量强大的秘密。迄今为止，彻底摧毁一个破败文明，一直就是群体最明确的任务。历史告诉我们，当文明赖以建立的道德因素失去威力时，它的最终解体总是由无意识的群体完成的，他们被不无道理地成为野蛮人。

35、《乌合之众（修订版）》的笔记-第二卷 群体领袖及其说服的手法

群体的意见和信念尤其会因为传染、但绝不会因为推理而得到普及。

36、《乌合之众（修订版）》的笔记-第9页

有些不同的原因，对这些为群体所独有、孤立的个人并不具备的特点起着决定作用，同时还决定着它所接受的倾向。首先，即使从数量上考虑，形成群体的个人也会感觉到一种势不可挡的力量，这使他敢于发泄出自己本能的欲望，而在独自一人时，他是必须对这些欲望加以限制的。他很难约束自己不产生这样的念头：群体是个无名氏，因此也不必承担责任。第二个原因是传染现象，也对群体的特点起着决定作用。传染虽然是一种很容易确定其是否存在的现象，却不易解释清楚。必须把它看做一种催眠方法。决定着群体特点的第三个原因，也是最重要的原因，是易于接受暗示的表现，它也正是上面所说的相互传染所造成的结果。最为细致的观察已经证实，长时间融入群体行动的个人，不久就会发现——或是由于一些我们无从知道的原因——自己进入一种特殊状态，它非常类似于被催眠的人在催眠师的操纵下进入的迷幻状态。有意识的人格消失得无影无踪，意志和辨识力也不复存在。现在我们知道了，有意识人格的消失，无意识人格的得势，思想和感情因暗示和相互传染作用而转向一个共同的方向，以及立刻把暗示的观念转化为行动的倾向，是组成群体的个人所表现出来的主要特点。从以上讨论得出的结论是，群体在智力上总是低于孤立的个人，但是从情感及其激起的行动这个角度看，群体可以比个人表现得更好或更差，这全看环境如何，一切取决于群体所接受的暗示具有什么性质。

37、《乌合之众（修订版）》的笔记-第2页

人们受各种思想、感情和习惯左右——这是我们的本性使然。各种制度和法律是我们性格的外在表现，反映着它的需要。作为其产物的各种制度和法律，是不能改变这种性格的。

38、《乌合之众（修订版）》的笔记-第三卷 被称为犯罪群体的群体

犯罪群体的一般特征与我们在所有群体中看到的特征是一样的：易受怂恿，轻信，易变，把良好或恶劣的感情加以夸大，表现出某种道德，等等。

39、《乌合之众（修订版）》的笔记-第70页

泰纳先生说：十人之中，至少九个人在几年里把他们的时间和精力浪费掉了，而且可以说，这是

《乌合之众（修订版）》

非常重要甚至是决定性的几年。他们中间有一半甚至三分之二的人，是为了考试而活着——我指的是那些被淘汰者。还有一半或者三分之二成功地得到了某种学历、证书或一纸文凭——我指的是那些超负荷工作的人。在规定的某一天，坐在一把椅子上，面对一张桌子，在连续两小时的时间，又涉及一大堆学科，非要让他们成为一切人类知识的活字典——这种要求是太过分了。在那一天的那两个小时里，他们也许正确或接近正确，但用不了一个月，他们便不再是这样。他们不可能再通过考试。他们脑子里那些过多的、过于沉重的所学不断流失，且没有新东西补充进去。他们的精神活力衰退了，他们继续成长的能力涸竭了，一个得到充分发展的人出现了，然而他也是个精疲力尽的人。他成家立业，落入生活的俗套，而只要落入这种俗套，他就会把自己封闭在狭隘的职业中，工作也许还算本分，但仅此而已。这就是平均收益，收入肯定不能抵消开支。

40、《乌合之众（修订版）》的笔记-第109页

名望的定义：“利用断言、重复和传染进行普及的观念，因环境而获得了巨大的威力，这时他们就会具有一种神器的力量，即所谓的名望。”

先天的名望和个人的名望

不同的实例

名望受到破坏的方式：成功是名望的主要台阶

“名望的特点就是阻止我们看到事物的本来面目，让我们的判断力彻底麻木。”

41、《乌合之众（修订版）》的笔记-第116页

某些普遍信念不易改变：“用一时的意见影响群众的头难不难，想让一种信仰在其中长久扎根却极其不易。不过，一旦这种信念得到确立，要想根除它也同样困难。通常只有用暴力革命才能对它们进行革新。”，“一场革命的开始，其实就是一种信念的末日。”，“一种信念开始衰亡的确切时刻就是它的价值开始受到质疑的时刻。”，“一切普遍信念不过是一种虚构，它唯一生存条件就是它不能受到审察。”

他们是文明的主流：“普遍信念是文明不可缺少的柱石，它们决定着各种思想倾向。只有它们能够激发信仰并形成责任意识。”

根除它们十分困难：“普遍信仰具有催眠作用，没有任何事情比这个事实更典型，也没有任何事物能更确切地表明，我们的理智有着令人汗颜的局限性。”

信念在哲学上的荒谬性不妨碍它的传播

42、《乌合之众（修订版）》的笔记-第84页

“形象、词语和套话”能够在群体中掀起可怕的风暴，反过来，也能平息风暴。词语的威力与它所唤醒的想象有关，同时又独立于它们的真实含义。最不明确的词语，有时反而影响最大。基于上面的特点给旧事物赋予新的名称常用于实现一样的政治意图。例如：“地租”变成了“土地税”等等。不同的民族对同一词的理解也很不相同。例如：民主——在拉丁民族看来，民主更多的是指个人意志和自主权要服从国家所代表的社会的意志和自主权；在美国，民主指个人意志的有力发展，国家要尽可能服从这一发展。

幻觉：相较于科学，幻觉敢于做出慷慨的承诺，是推动民族演化的主要因素。

43、《乌合之众（修订版）》的笔记-第一卷 群体的一般特征

一千个偶然聚集在公共场所的人，没有任何明确目标，从心理学意义上说，根本就不能算是一个群体。要想具备这个群体特征，得有某些前提条件起作用，我们必须对它们的性质加以确定。一个人终其一生性格保持不变的事情，只有在小说里才能看到。只有环境的单一性，才能造成明显的性格单一性。我曾其他著作中指出，一切精神结构都包含着各种性格的可能性，环境的突变就会使这种可能性表现出来。一个心理群体表现出来的最惊人的特点如下：构成这个群体的个人不管是谁，他们的生活方式、职业、性格或智力不管相同还是不同，他们变成了一个群体这个事实，便使他们获得了一种集体心理，这使他们的感情、思想和行为变得与他们独自一人时的感情、思想和行为颇为不同。若不是形成了一个群体，有些闪念或感情在个人身上根本就不会产生，或不可能变成行动。心理群体是一个由异质成分组成的暂时现象，当他们结合在一起时，就像因为结合成一种新的存在而构成一个生命体的细胞一样，会表现出一些特点，它们与单个细胞所具有的特点大不相同。在群体中，每种感情和行动都有传染性，其程度足以使个人随时准备为集体利益牺牲他的个人利益。这是一种与他的天性极为对立的倾向，如果不是成为群体的一员，他很少具备这样的能力。群体中的这种冲动，比被催眠者的冲动更难以抗拒，这是因为暗示对群体中的所有个人有着同样的作用，相互影响使其力量大增。在群体中，具备强大的个性、足以抵制那种暗示的个人寥寥无几，因此根本无法逆流而动。他们充其量只能因不同的暗示而改弦易辙。例如，正因为如此，有时只消一句悦耳的言辞或一个被及时唤醒的形象，便可以阻止群体最血腥的暴行。

44、《乌合之众（修订版）》的笔记-第69页

生活中取得成功的条件是判断力，是经验，是开拓精神和个性——这些因素都不是书本能够带来的。教科书和字典可以是有用的参考工具，但长久把它们放在脑子里却没有任何用处。

45、《乌合之众（修订版）》的笔记-第25页

勒庞另一项颇有道理的预见是，他把群中人描述为日益被大众文化所湮没，这种文化把平庸低俗当做最有价值的东西。在他的笔下，与过去的社会相比，（勒庞认为）群众人更易于接受自己周围的人的判断和爱好，他这一观点不可能不让人想到今天人们对所谓当代人失去自我判断能力的关切

46、《乌合之众（修订版）》的笔记-第67页

一位前公共教育部长朱勒·西蒙先生写道：“学习课程，把一种语法或一篇纲要牢记在心，重复得好，模仿也出色——这实在是一种十分可笑的教育方式，它的每项工作都是一种信仰行为，即默认教师不可能犯错误。这种教育的唯一结果，就是贬低自我，让我们变得无能。”

47、《乌合之众（修订版）》的笔记-5 群体的一般特征

自觉的个性的消失，以及感情和思想转向一个不同的方向，是就要变成组织化群体的人所表现出的首要特征，但这不一定总是需要一些个人同时出现在一个地点。

48、《乌合之众（修订版）》的笔记-第78页

当我们用一句法语来取代一句拉丁语、希腊语或《圣经》里的句子时，或者当我们打算理解一本二百年前用我们的语言写成的书时，我们实际上是在做什么呢？我们不过是在用现代生活赋予我们的一些形象和观念代替了另一些不同的形象和观念，它们是存在于古代一些种族的头脑中的产物，这些人的生活状况与我们没有任何相似之处。

《乌合之众（修订版）》

49、《乌合之众（修订版）》的笔记-第88页

名望的特点就是阻止我们看到事物的本来面目，让我们的判断力彻底麻木。

《乌合之众（修订版）》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com