

《美国的本质》

图书基本信息

书名：《美国的本质》

13位ISBN编号：9787801705310

10位ISBN编号：7801705319

出版时间：2006-12-1

出版社：当代中国出版社

作者：于歌

页数：202

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《美国的本质》

内容概要

这是一本观察和思维角度皆与众不同的作品；一本对关心中国前途，关心美国国家本质，关心社会学、政治学、外交学、宗教学以及关心人文精神的各界人士读后均会有所斩获作品；一本立足于美国社会实际，从美国发展史的角度阐述基督教对美国政治、经济、外交的客观影响，对美国国家本质做出精湛分析，进而对美国立国和外交精神做出全面而深刻剖析，最终得出与时论相左观点的作品；一本批露部分国外学者从宗教影响角度对中美关系和发展做出的预测，及所提出的中国与美国打交道应采取外交思路的作品。

作者于2006年6月署名“于哥”将本书的部分篇章在互联网上发布。后由修正文库策划，并经作者修订，当代中国出版社出版了本书的完整版。

《美国的本质》

书籍目录

序论第一章 美国是一个表面上世俗化，实质上非常宗教化的国家第二章 美国的表面的世俗化特征，是基督教理粘的实践，并非真正的世俗化第三章 美国的外交是意识形态外交第四章 美国的意识形态实际上是基督教理念的产物第五章 美国与欧洲的区别：基督教国家与世俗化了的基督教文明国家的区别第六章 布什主义把美国的基督教理念外交推到新的高度第七章 美国的对华外交：从传教的热忱到对反基督者的仇视，再到异教徒情结第八章 由美国国家和外交的本质，看中美中关系的未来演变附录一份深刻地揭示了宗教对美国社会和政治影响并有助于理解本书观点的资料关于本书的写作目的和本书的性质（代后记）

美国南北战争的成因以及奴隶制问题。在众多的评论中，对美国南北战争的论述质疑的比较多，一些人认为南北战争与宗教无关，或关联甚少，有的人提出奴隶制产生于南方的基督教徒。笔者对此想说的是，书中所说的基督教与南北战争的关系，也不是笔者的首创，也美国史学界的观点之一，主要的代表人物书中已提，不再赘述了。关于历史，可谓仁者见仁智者见智，在学术自由的范围内，很难有一定见，即便是对现实中发生的一件事情，其起源也有不同的意见。所以，认为美国的南北战争起源于美国基督徒对奴隶制的憎恶，作为历史学家的一类观点，一点也不奇怪，只要有充分的史料予以佐证就可以。至于认为奴隶制起源于美国南方基督徒的说法，虽然这种看法普遍，但就有偏见之嫌而无常识了，无疑仍然属于老教科书类的教条。美国的奴隶制起源于欧洲，是欧洲的奴隶贩子将它带到美国的。就全世界的奴隶制而言，奴隶制古已有之，古代中国、古代埃及、罗马等等，都是奴隶制创制的鼻祖。奴隶制很普遍，北美的印第安部落也盛行奴隶制。在现代，奴隶制仍然被一些地方保留，比如，埃塞俄比亚一直到1942年还保留奴隶制，沙特保留到1962年，秘鲁保留到1964年，印度保留到1976年，苏丹到今天还有奴隶制。美国的奴隶制相对于当时别的国家并不严重，美国内战之前，在南方只有20%的人拥有奴隶（而其中一个被忽略的事实是，有四百多名奴隶主竟是黑人），比起当时别的国家如巴西、墨西哥等，蓄奴人数是少数。美国社会学家施密特的一段记述，很能说明这个问题，施密特说：“事实上，在1502年至十九世纪六十年代之间，从非洲引进新大陆的上千万奴隶当中，美国接纳的只是相对较低的比例人数，大约占7%，巴西是41%，英国和法国在加勒比的殖民地以及西班牙属地，占47%，荷兰、丹麦和瑞典的殖民地占5%。”但是，在全世界，为废除奴隶制而爆发一场波及全国的长达数年的内战，可能仅美国一例吧，这正是本书要阐述的主题，就是基督教精神对美国精神的深刻影响，也是许多别的学者关注和阐述的话题，其结论都在书中说了。

关于基督教废除了奴隶制的问题，施密特也有一段阐述，他说：“怀疑主义者无视或者否认，奴隶制度在西方世界首先被废除是基督教影响的结果，这些人需要思考以下问题：奴隶制度首次被废除，是发生在基督教占主流的国家里？还是基督教力量薄弱的国家？进入20世纪仍保留奴隶制度的国家中，基督教的影响巨大？还是微小？今天仍存在奴隶制度的非洲最大国家苏丹，基督教是占支配地位的宗教？还是根本不存在？这些问题的答案清楚地表明了，奴隶制度和基督教不可能并行不悖；历史的证据表明基督教和奴隶制度的废除息息相关。”如果找到了这个问题的答案，自然就会明白，如同西方历史上其他的罪恶如杀婴、决斗等罪恶被基督教终结一样，基督教也是奴隶制的的克星。实际上，在现在，有一个叫做国际基督教联合会的组织还在致力于奴隶的解放活动，他们为每一个苏丹的奴隶支付50000苏丹镑。关于美国奴隶制与基督教的关系以及南方基督徒对奴隶制的看法，美国的著名小说《黑人吁天录》也有很好地记载，可以参考，限于篇幅，不再赘述。关于基督教与奴隶制，笔者在这里想从社会学角度补充一点的是，基督教为什么仇视奴隶制，除了基督教的“爱人如己”的教义以及由此而来的大量的说教之外，一个很重要的原因是，早期的基督徒里，有很多都是奴隶，这些人由于基督教爱人说教的吸引和以及带来的安慰，加入到基督教来，《圣经》的若干章节就是奴隶所写，比如《路加福音》的作者就是奴隶。而且很多奴隶后来都成了基督教的领袖，比如公元三世纪的卡里图里斯曾是奴隶，后来是主教，天主教把它列为早期的教皇。罗马政府迫害基督教，除了宗教上的原因之外，一个政治原因就是，当时的基督教里有大量的奴隶，他们怕奴隶造反。而实际上，奴隶们因为听信了基督教的顺从政府的教义，都远离了起义或造反。他们比一般奴隶顺从。

《美国的本质》

媒体关注与评论

部分读者对《美国的本质》的评价：著名作家史铁生：诚实是看待一切事物的起点，之后必要的是理性。——写书如此，读书亦如此。著名主持人张越：对抱有成见的人来说，“回归常识”是需要极大的勇气的，这本看似通俗浅近的书，却能考验我们的勇气。著名自由评论人何东：真正让人看明白美国的一本好书，平常却很有说服力。尤其是关于新教的意义，以及新教对近代文明的影响的论述，格外令人着迷。日本共生株式会社董事长、共有企业联合会会长藤村明：这在中国将是一部令人耳目一新的书籍，在日本同样也有启发意义。克伦威尔创始的清教革命影响深远，在今天仍然通过美国这个国家影响世界。作者把这一复杂的历史文化以及相关的社会学理论讲得通俗易懂，尤其对美国经济的把握，应该反映了客观实际，对资本主义的异化问题分析得很好。

《美国的本质》

编辑推荐

基督新教支配的国家和外交。 部分读者对《美国的本质》的评价： 著名作家史铁生：诚
实是看待一切事物的起点，之后必要的是理性。——写书如此，读书亦如此。 著名主持人张越：
对抱有成见的人来说，“回归常识”是需要极大的勇气的，这本看似通俗浅近的书，却能考验我们的
勇气。 著名自由评论人何东：真正让人看明白美国的一本好书，平常却很有说服力。尤其是关于
新教的意义，以及新教对近代文明的影响的论述，格外令人着迷。 日本共生株式会社董事长、共
有企业联合会会长藤村明：这在中国将是一部令人耳目一新的书籍，在日本同样也有启发意义。克伦
威尔创始的清教革命影响深远，在今天仍然通过美国这个国家影响世界。作者把这一复杂的历史文化
以及相关的社会学理论讲得通俗明白，尤其对美国经济的把握，应该反映了客观实际，对资本主义的
异化问题分析得很好。 作者于2006年6月署名“于哥”将本书的部分篇章在互联网上发布，迅即引
起极大反响，国内外上百家网站予以转载，使用google或者百度搜索“美国的本质”均会有近千万项
显示和更多的跟帖与评论。 有读者评论：“这是两百年才一遇的好文章！”“比李敖还敖！”“
十年没读书，仅读此书可矣！”“文章如此透彻、精炼，可谓一语点醒梦中人，阅后有一种被电击后
的清醒！”……绝大多数读者认为，《美国的本质》分析深刻到位，切中要害，且论据充分，深入浅
出，阅读之后会发现，不但关于美国的诸多问题迎刃而解，而且对于其他问题的思考也很有启迪。当
然，也有一些批评、质疑，甚至误解。 为满足社会各界阅读全部内容的愿望，由修正文库策划，
并经作者修订，当代中国出版社出版了本书的完整版。

《美国的本质》

精彩短评

- 1、宗教的角度解读社会文化 国际关系 似乎每一场战争都是圣战 师出有名
- 2、一个全新的角度 却解答了很多心中的困惑 好书！
- 3、清教徒的精神力量改变世界。信仰最伟大~形而上~~阿弥陀佛
- 4、a whole new perspective
- 5、美国宪章的开头就是在上帝之下，人人平等；而不是以前所翻译的人生而平等。美国和其他国家的矛盾是宗教的矛盾。实际的体现就是民主和自由。民主的本质就是多数人有相同的价值观和共识，如果没有这个国家就会一直混乱下去，直到有共同的价值观为止或者实现独裁。为了防止多数人的暴政就要实行独立的施法制度，以实现法律的纯理性和去人格化；精英（参议院）与大众（众议院）的立法制约也可防止多数人暴政的一个措施。用这两种方法使现代民主不会出现古希腊民主一样的多数人的暴政从而导致哲人王柏拉图被处死的情况。自由，人与人之间自由矛盾，人的自由与国家权利之间的矛盾在一个国家没有处理这两个矛盾的共识和全部公民都认可处理新矛盾共识的有效程序，实现自由就会变成混乱的开始。
- 6、#当代美国
- 7、如果我们不愿意受治于上帝，则我们必受治于暴君。
- 8、纯粹为了写论文看的！我竟然能够看完这么一本书！
- 9、读完三章发现这书真实没什么用，不知道那些给五星的都是哪路的脑残，几千年来经济基础决定上层建筑都TM白学了？不是把圣经和马克思韦伯背的滚瓜烂熟就能把道理讲明白的.....此书不推荐阅读
- 10、虽然从另一个方面分析了美国，但是过于片面。强行把宗教与利益论区分开，却忘了，维护所谓的宗教而进行的各种强权行为本身就是利益论的具体表现。扯淡的一本书。
- 11、深度剖析基督教对美国的影响，在社会的方方面面，作为无信仰国度的人认为值得一读~
- 12、不够客观，从另一个片面看美国，不值一读。
- 13、有见地但也有一部分扯淡的书
- 14、高二时读的，当时惊为天作（足见当时读书有多少...）~现在看来，韦伯的范式太过明显，对宗教在美国的作用有些夸大，但还是本好书~
- 15、值得看，但是观点的确偏窄。宗教对于美国的影响的确在基督教世界里是数一数二的。如果信教在美国的确会感到如鱼得水。而质疑宗教在美国会被认为是政治不正确的行为。
- 16、思维很独特，角度也独特，很给人三观以冲击。但是不得不说，这本书很多地方漏洞非常大，我看了大概三遍，翻了不下十遍，从头到尾用笔圈了很多地方加以考证，有些措辞和数据真的不严谨，甚至有错误，为了说服而说服，是不是远离了“展现世界”的初衷.....？
- 17、如果不信，至少可以求同尊异
- 18、虽有相对透彻的洞察，但无法使外人信服。只能作为信仰参考，资料阅读。至于学术性探讨缺乏很多。当然，不是过分要求，毕竟作者说这是《美国的本质》。
- 19、一定角度上解释了美国外交等方面的做法 但让人觉得有些片面 论证不够充实
- 20、观点新奇，真实性待究
- 21、看得让人胆战心惊的一本书。美国被新教使命感控制在他们眼中我们是需要消灭/转化的非基督的邪恶轴心候补有没有。虽然不能说完全没有根据，但是总觉得作者有些夸张了。
- 22、由于我们传统上和现实生活中宗教的缺失，我们比较不能理解或者忽视了基督教对美国社会、政治、外交、价值观、意识形态等方面的重大影响力，本书告诉我们一个表面世俗化实质上非常宗教化的美国。不过感觉作者过高的评价了宗教对美国的影响。
- 23、对于缺乏常识的人，作为知识普及书内容很棒很冲击，但对于有一定知识基础的人，不要带着深究每字每句的是心态阅读，不能作为学术书籍，大多是说服不是结论。
- 24、IT REALLY MAKES SOME SENSE. NOT ALL.
- 25、是一个全新的视角，观点很有意思和耐人琢磨，惊叹于作者严密的逻辑和分析框架，将问题一步步纳入到自己的视野当中。但仍旧对视角的选择和宗教意识形态与利益世俗动机的关系存疑，也对于作者偏指一段的语境存疑。
- 26、全新的思维角度，我在批判的接受。

《美国的本质》

27、有一定的意义，毕竟是揭示了宗教在美国的意义，但是并不是完全的观点：美国是个复杂的国家，单单一个特点不足以概括。第二，有点为赋新词强说愁，有些文件中的隐喻非要联系上宗教，这点我很不喜欢甚至厌恶其没有文化

28、美国的本质就是一个没有世俗化的、仍然由基督教占社会统治地位的宗教化国家。有一定的道理吧。

29、从宗教角度入手，新颖

30、高一时看的。作者试图把美国在二战、越战、伊战、各年大选，文化事件直至当今针对中国等行为，都归结为是其出于基督教教义的拥护，和作为普世传教士的使命。虽然听上去和我们学的“利益论”违背，但是此书说服力很强，至今我也总是潜意识地去用它的观点去看待美国，对没信仰的我们来说会有很大启发。

31、这本书给我们提供了一个新的观点——宗教的力量，但历史是合力论才正确。对于没有信仰的中国人来说，没有评价的权力。但是也不是所有美国人都信仰基督，他们也很世俗甚至是恶俗。不过我相信中国不会被基督教同化，毕竟中国人很势利。

32、社会学专业的从宗教出发看美国，很有意思。

33、这是一本很神奇的书，其神奇之处不在于书中所提出的见解如何新颖与深刻，而是在于作者行文中透出的一股罕见的自信、霸气与决断。他的观点是如此简练明确，措辞是如此斩钉截铁，完全抛开中间立场，非此即彼，以至于几乎要让读者们忽略他论述的粗陋，逻辑的不严密，以及前后数处自相矛盾的地方。从专业性和学术性的角度来看，这本书简直是一个笑话，它既不能令我服膺于作者提出的诸多观点，也难以让我对书中所谓的美国“意识形态外交策略”以及基督徒们的救世精神产生认同感。当然，这本书并不是一无可取之处，它在新教对美国外交政策及国民集体性格的影响上的论述还是较有说服力，也让我对美国的宗教文化多了一层了解。总结一下，当阅读资料翻翻可以，不用太当真。政治和宗教的命题水太深，没有钻研大部头的精神还是不要去轻易涉猎为好。

34、其实感觉作者有些陷入病因学单因论里了。

35、这本书值得看的。

作为一个门外汉我也能隐隐感觉到美国政治绝对不是单一的价值论的。但是又一次和老师说了，被老师说太天真了国与国之间是只有利益的。

我语塞无法回答，

后来想一想这其实设计两个问题

1国家的定义，国家在实际运作时个人在一起其中的位置

2什么影响了这些人。

这本书提供了一个很好的视角去看美国。

作者一直在论述基督新教在美国的价值，事实上在看一些人比如索罗斯等人的自传时是有呼应的。

但退一步说，我认为这还要社会在作出政治行为时本身的体系是十分复杂。故而新教在美国是一股很重要的力量（作者举了很多石锤），但说本质还是有点过了的。毕竟这可能又设计到一些新的问题。

anyway，是本值得看的好书。

36、熟悉四福音书后看此书才有意思

37、0分

概括的说这是一个信教的人，以信教者的心态，疯狂夸赞美国与基督教新教。

如果我没记错，民主与自由的概念都在基督教诞生之前就出现了，并且是文艺复兴时代反对宗教束缚，摆脱“神性”对人性压制中产生的。你现在说这都是上帝给的？

此书最大缺陷在于，证明自己论点的诸多论据都错了

38、自由民主的制度，需要懂得并珍惜自由的人们才能巩固并良好运行。李自成、毛泽东等中国革命者的实践，拉美一些国家的失败实验也都反复作出证明。宪政与基督教有天生的亲和性，全世界成功的宪政国家几乎全部都是基督教国家或者受到基督教国家强烈影响的国家，基督教对于美国文明的形成有基石性的意义。

39、从另外一个方面阐述了美国的本质，只是我们往往认为自己发现的都是真理，殊不知事物涵盖的

《美国的本质》

总不是唯一，而是多元，不否认宗教在其中发挥的重要作用，如果没有国家利益至上的原则，美国人何必都是在大捞战争财之后，才道貌岸然的做地球、人类的救世主？

40、很震撼的一本书

41、书中把美国的外交政策、行为准则等都归因于基于基督教教义的意识形态，而非我们通常所理解的、世俗化的基于利益的考虑。美国有86%的人口是虔诚的基督教徒，建国仅仅200多年历史，最初由一批移民的清教徒建立，确实和中国及欧洲等传统国家有太多的不同。一个国家的历史渊源，其实可以解释很多东西，包括文化、道德、信仰、意识形态、人民等等。仔细研究，很有意思。

42、上帝的归上帝，恺撒的归恺撒。国与国之间还是利益驱动占绝对上风吧，但是信仰对于个体的社会人的行为应该是有着巨大的影响的，对于社会，信仰缺失是个挺可怕的事儿。

43、当年在天涯上看过连载版，版本可能不全，很多观念现在看来触动已经不再巨大，话说当时第一次看到的时候还以为会是一本低级阴谋论作品呢...

44、谢谢杨老师

45、大一看的，现在回顾起来，传道色彩比较重，而且单因素色彩浓重。PS：教政治学原理的老师给亟需建立世界观的大一新生推荐这本书真的大丈夫么？！

46、在美国时，每每思辨美国政治、民主与媒体关系，我都不断叩问：为什么美国的社会是这种呈现形式？我作为一个在东方文明熏陶下成长起来的中国人，在接触美国社会文化时如何认清自己是谁，如何强化自己的身份认同与国别属性，又该如何融入一个仅有两百余年历史却占据世界唯一超级大国地位近三十年的发达国家。

与此同时，我也同样好奇于出国读书的朋友深深信服基督教的虔诚。我虽是个坚定地无神论者，却也赞同基督教的普世价值观。

那时我便想到了这本书。从宗教视角来理解美国的国家本质、意识形态性、政治属性和国民性，对认识中美外交关系和认识自己，本书都不失为一剂良药。

47、其实不太好

48、可以更加深入地了解美国

49、从基督教文化的角度慢慢理解了美国的一些制度，如政教分离，宗教自由，战争。但作者还是有点以偏概全，并不是所有的行为都是因着基督文化来着。里面含着很多阴谋。

50、于同学以非常人的角度分析美国社会与基督精神的关系。美国果真是与传统欧洲国家不一样的国家，否则也难以独领风骚。话说中国政治也曾受到意识形态的很重的影响，而且是由集体意志反映出来，这应该算是现代意义的政教合一。而美国则是从个人意志反映出来。

1、我同样也是看了别人的推荐才买来读的。久违的豁然开朗，就好象三伏天吃冰镇西瓜，三九天钻在被窝里吃冻柿子。中美互相的态度，同样决定了中美的一切。这本书告诉我们还可以有这样的态度。（也许这才是正确的态度）

2、——读《美国的本质》之一 集中讨论美国建国及至现代历史的书，现在人们往往都首先能想到林达的“近距离看美国”系列。在上个世纪九十年代每期的《读书》杂志的封底，经常能看到三联书店初版的“近距离看美国”系列的新书预告，谁能想到，那几本现在看起来装帧朴素的旧书，竟然能在知识界引起长盛不衰的专题讨论呢，又有多少人在当时能看出这几本书出版的意义呢？今天，这个系列的书不断被再版和重印，已经成为我们了解美国政治和历史发端的基本材料。我生也晚，读那几本书的时候，在叹谓林达们的沉心研究和抽丝剥茧一般的为文之余，有一个根本性的问题始终盘亘在脑海之中，久久不能释怀，那就是：为什么美国在开国之初，为什么一时间会突然集中涌现出这样一大批有现代观念的政治家们，甚而，为什么在一开始，那些准美国人们，会有如此之高的思想平台，会有如此先进的政体设计思路？为什么这个国家那种对专制和独裁的显著警惕看起来好像是与生俱来一般？最近在读《美国的本质》这本书，我觉得这本书中讲到的事情有可能作为上述问题的解答之一。这本书在一开始就提出两个概念的辨伪，一个是世俗化国家，一个是政教国家。而且，有趣的是作者把我国这么一个多年以来具有是有明确信仰的国家也划定在世俗化国家。这真叫我们那些现在仍然在困倦于形式上的国家信仰和主义信仰的人们感到愤怒。什么是世俗化国家？按照作者的解释就是其外交政策完全以本国经济和其他利益为出发点，也即其所有国家行为和言论都是以本国能否适时地获取利益来考虑，并不会坚持某一倾向，也不会是别人永远的盟友。就好像一个人惯于见风使舵一般。相对应的，书中所谓的政教国家，也不是指纯粹的宗教把持国家，而是指在宗教信仰自由的前提下，国民倾向和国家行为言论以宗教内核精神和宪法精神来参与国际事务，——同别国相处。也就是我们常说的，追求精神上的东西更多一点，而不是完全以经济利益和所谓国家利益考虑。这本书是讲美国，那么在作者看来，美国在上面两类国家中是哪一种呢？他说是后者。而且明确归纳，引用足够材料来说明，起决定作用的“该宗教”就是基督新教。老实说，——我感觉作者的这种观察不可谓不深刻。平心而论，作者抛出的简单例子看起来有些说服力，比如他说美国近年来频频以人权纪录来对别国施加压力，而不是明确的地区利益和资源追求；而且还坚决地履行他的要求，如果他认为该国确实在人权问题上灾难重重，他就会祭起经济制裁的大纛。我们都知道，在经济全球一体化的世界格局之下，经济制裁无论从理论上还是实践上来说都是两败俱伤。那么为什么明知而为呢？作者说，在考虑了国家政治中各种复杂的利益之后，这是不是可以看作是宗教精神在起超越利益的主导作用？作者还从美国历任总统的教徒身份来说明问题。他列举了历任美国总统的皈依情况和各种对基督新教及其他如天主教等宗教精神的亲近态度，还有在大选之中其宗教身份获得民众支持的决定性作用来举例。我们都知道，在一个相对民主的国家里，他的行政领导人是否顺利被选择出来，除了经济支持，更依赖于社会中有基础性阶层和民众的认可，美国人选总统，民众中“大多数”的宗教信仰起决定作用，进而，宗教精神方面的倾向对这个国家行政的影响，由是观之。基于我有限的观察和掌握的材料，上面这两个方面，说得是比较确实的。不能说绝对主导，起码也应该是决定因素之一，有参考的意义。读者可以看到，我在这里比较害怕说“绝对”，对作者的递进说理也保持一定的“警惕”。这是我国人谈论美国时一贯的思想困境。即希望不要永远妖魔化美国，又怕接受了间接材料而对美国产生鸡犬升天般的夸张印象和观点。更何况还有所谓立场问题，吾国人不办事，不学习，只爱谈道德和畸形民族主义，而且把这两柄大棒随时向人乱挥，实在是缠足布般无聊。今天，“向美国学习”，说这句话，已然无罪，也不十分可耻了。而且，是不是有学习和讨论的热潮？这是我的感觉。这里有一个问题和一个结果需要先搞清楚：就是为什么要向美国学习，以及向美国学习的结果。在我看来，为什么要向美国学习，因为美国的历史和现代一直在向外界输出有益的价值观，这个国家的体制和社会也能向外界输出有益的价值观。所谓能输出，也即别人能接受，能认同，也就是有普世价值。向美国学习的结果，不是最后移民美国或者西方，而是把他们对政体、对社会文明、对历史的设计和理解变成我们自己的东西。令人郁闷的是，现在有很多这样的例子，鼓吹美国的知识分子他们有时用毕生的精力来做上述这样的努力，也获得一定的影响，但结果是“社会向何处去”这种问题没有解答，而是他们个人被迫流亡海外。流亡海外之后，他们的启蒙思想再无法在这块故土传扬，无疾而终，然后这样的情况一代代一再重复。这其中的过程，那种种加诸于个人身上的压力，当然也可以想见。故土难离，世

《美国的本质》

事难言。普通人，没有那么高的思想层面和道德情操，不敢走出这一步，不能也不愿移民海外，于是只能选择过一种心理流亡的日子。王小波所谓“沉默的大多数”的情形，我们现在都很熟悉且认可了，如果同别人以宗教信仰就能影响国家行政的那个“大多数”比一下，不知人们会作何感。然而，不论我们今后怎么样，读什么样的书，——要什么样的结果，却是要先想清楚也不能含糊的。

2008-3-19

3、国家与国家之间，一向存在着误解，诚如人与人之间无法真正了解。不管是美国人眼里的中国，还是中国人眼里的美国，都未必是那么回事。即使有误解，为何还要了解？中国曾是丝绸之路的终点，外来文明齐聚中原，印度、波斯、乃至希腊，都变样成了唐宋元明清，这是一份莫大的误解。古罗马是古希腊的误解，东南亚诸国是印度的误解，日本、朝鲜是中国的误解，美国其实是西欧的误解。误解得高超，才成为强国，才成为文化。若以为美国是好莱坞所展现的那般极端物质化、完全世俗化的国家，这也是一个巨大的误解。《美国的本质》，如题目所示，是一本揭示美国本质的书，那么美国的本质究竟如何？副标题阐明——基督新教支配的国家 and 外交。基督新教，源于德语Protestantism，意为变革，基督宗教的三大派别之一。这本书的独特视角，就是从宗教的变革与影响来审慎，而非单纯从时事政治来解读。《美国的本质》绪论中写道：“美国人所热衷推行和维护的自由、人权、民主的价值观和制度，看起来是世俗的价值观和社会制度，但实际上起源于基督新教的价值观和宗教改革，体现着基督新教的信念。这些价值观与新教教义一起，构成了延续两百年的美国式的价值观及社会体系，构成了美国的国家和社会的本质。”上溯美国历史之源头，美国即是宗教改革者潜逃的乐园。十六世纪欧洲基督教宗教改革运动如火如荼，加尔文1559年出版《基督教要义》——“难道我们可以说人有属神的天性，却不承认人是神所创造的吗？难道我们借着从神所领受的判断力辨别是非，却同时认为在天上没有审判官吗？”加尔文抛出的问题是人不必在上帝面前当个“完全没有能力的人”。随着改革者的声音，英国一些教徒（史称清教徒）起来倡导对英国教会进行改革。不久，改革事败，清教徒们客走他乡。1607年，逃往荷兰。1620年9月6日，一百多名清教徒乘风破浪，驾“五月花号”登上美洲新大陆。新大陆自然不需改革，只需建立。随后，陆续有大批的清教徒为逃避宗教迫害移居美洲，慢慢美国建立了。美国《独立宣言》开宗明义说：“人人都从‘上帝’那里被赋予了一些不可转让的权利，其中包括生命、自由和追求幸福的权利”。时过境迁，欧洲早已无有轰轰烈烈的宗教改革，美国却全然成了新教的圣地。新教与天主教最大的不同，在于新教倡导个人直接面对上帝；而在天主教里，人们只能通过教会这一“中介”，才可以赎罪，才可以进天堂。在当时美国这个毫无包袱的国家里快速发展，不像过去的天主教有过屠杀的记录，新教成为一清二白的光荣得不能再光荣的宗教了。新教所引发的个人主义，正好适合美国的自由主义。不管是不谋而合，还是不合而谋，这么一个庞大国家，即不与东方同流，也不与西方合污，前所未有的强大了。国家与宗教的关系，该算是自古以来世界各地最大的误会——宗教成就国家，国家成就宗教。想要了解美国，终极问题事实上还是——美国之所以强大，靠的是什么？《美国的本质》在历史的脉络上理性地找出了问题的所在，至于如何理解，自然不是一朝一夕，更不是一本书说得尽的。重要的是，中国没有停下了解世界。一如唐宋，一切文明都可接受。美国不是标杆，只是参考。

4、以前一直很任性的认为美国总好狗拿耗子，好像哪儿都有他，有理还不在声高呢，国富就能狗揽八泡屎？但与此同时，又对美国人充满好奇，比如待人，接物，以及为什么会有那么多人进行慈善事业……但这些想法都限于一种很浅薄的感觉，没深究，主要是我的知识也没能力深究。这次借着上次看易中天说美国宪法，一并看了美国本质这本书，意料之外，让我对美国有了一些具体的认识。从前觉得，政治一直是件远在天边与己无关的事，但这本书中反映的美国政治与基督新教的种种密切关系让我觉得“政治”前所未有的真实，政治不再仅仅是一个新华字典里的词，它实实在在的落实到了人性、道德、教育以及一切与国家历史有关的具体事件上。信仰是什么？信仰的力量有多大？我从未觉得无神论有什么不好，也不觉得信自己有什么问题，但从目前我国社会的状况来看，我倒更希望我们是有信仰的民族。有信仰的人们检点自己的行为，因为他们觉得主（神）知道他们的行为，而无神论都只能凭自己的良心办事，良心的监督又只能靠自己的道德观去控制，但当管理者又是受管理者时，开脱是难免的……我的语言及知识无法说出更多像样儿的话，只是想说，人在做，天在看，无论有信仰，这句话都可用！！

5、此书认为美国外交不是完全以国家利益为出发点，而且很大程度上以福音派传教为出发点，认为这点不同于欧洲大陆各国，实际上我认为德国外交也很强调意识形态，尤其是默克尔的外交。

6、初次认识美国——读《美国的本质》初读此书，便预感到作者可能以偏概全，夸大基督新教对美

《美国的本质》

国的影响，而忽略了经济、政治等复杂的因素，这在书的后记中也被提及“这是本从社会学角度对美国的宗教与社会进行客观考察的书籍”，而且作者在书中所举的例子有些牵强。作者想要极力说服读者改变他们的对美国的观念，这未免会引起读者的反感。我觉得作者不应该排除其他因素的考虑，比如我曾经想为这篇文章起名为“基督教是美国的遮羞布”，不过现在想想，这又是在极力排除宗教的影响，这种看问题的方法是不对的。的确，作者所提供的视角是新鲜，可能只有少数人抱有这个观点，而我们普遍对美国的认识是它的霸权主义，强权政治，并没有什么信仰理念在其社会制度、外交政策中，认为美国追求的是本国利益最大化，即本书中所说的世俗化国家的追求。我在读完此书后，依旧没有改变我对美国政府的看法。与其说的对美国政府的看法，不如说是对政治的看法。我认为政治是肮脏的，执政者都是为了利益。不过话又说回来，政府得到的利益有用在了本国的人民身上。如此复杂，我理想中的世界各国应该和睦相处，什么制度好，技术好学谁的，大家终究是为了各国人民安居乐业，不知这样各国争下去有什么意义。也许我的想法太单纯了。下面是我在读此书时的一些混乱的想法：首先，我同意美国所推行的人权、民主、自由的意识形态及美国的社会制度，但美国政府可能用这些意识形态去美化掩盖其利益目的，说服其民众而借基督新教的信仰使自己的政策更加合理，获得人民支持，干涉他国内政，获得利益。也有可能是美国政府在推行其意识形态的过程中附带着获得了一些利益好处。但是，我们不能片面地认为美国是单纯为了其全球性使命或单纯为了利益去干涉他国内政。这些都是有可能的，我们没有证据去排除或证明任何可能是错误还是正确的。所以我们不能说这些都仅仅基于基督新教的教义。比如，美国以反恐的名义向伊拉克进军，然而，萨达姆与恐怖主义没什么关系，作者认为伊斯兰教是恶的，与基督教有本质的冲突。正义之师美国必须要向恶的势力开战，要在世界范围内建设基督教文明秩序，这是宗教等方面的；还能得到稳定的石油供应，这是经济方面；扩大美国在中东的影响力，推翻萨达姆专制独裁政权，这是政治方面的。通过这场战争美国可以赢得好的名声，还可以得到经济上的好处，何乐而不为。战后伊拉克尽管人民的收入增长，但政局动荡，没有安定的生活。这又不能说美国给伊拉克带来了什么好处。美国国内允许宗教自由，为什么在世界却要进行宗教迫害？还是要有其他因素的影响，关于新教徒的财富观，我认为作者的观点有些牵强，耶稣说“不要积攒财富在这个世界上”新教徒便“杜撰”了一种概念进行解释，这解释使用了近代的“公共财富”，注意！是“近代”的。这种解释未免牵强，人们追求更好的生活是本能使然，理所当然。倘若宗教要求教徒清心寡欲，磨练意志，去做苦行僧。少数虔诚狂热的教徒受得了，而大多数教徒受不了，又不想被单纯地欲望支配，便想出了一种合理的解释，美化自己的行为，或者说让自己的行为具有正当性。当然，这是我这个世俗之人的想法。作者为了证明资本主义源于基督新教，说天主教徒弟子喜欢人文学科，而新教徒子弟倾向于经济、金融、理工科、医学，而恰巧新教徒子弟喜欢的工作收入高，而证明资本主义源于基督新教。我认为这是错误推导，喜欢的工作不同可能有宗教文化的影响，但工作的收入多少取决于市场。这并不能说明新教鼓励人们致富。在论证美国比欧洲更有原则的时候，作者举了美国在近代只侵略了中国一次，签订了一次不平等条约，而且为的还是保障传教士的安全之类的。我查了一下美国在1860年前后的大事，发现美国在1861年—1865年在打南北战争，在这前十年后十年美国可能都没有精力来瓜分中国，而当美国腾出手来的时候，已经都瓜分的差多了。美国要将中国变成基督国家，这是否违反宗教自由。美国对中东国家的标准好像有些不同，美国宣扬民主、人权、自由的社会制度，制裁了伊拉克、叙利亚、利比亚。而对巴林、沙特阿拉伯非常友好，都是独裁制度为何会有这么大的区别？这未免要让人从别的方面思考了。以上都是我觉得书中不好之处，但书中当然也有精彩的方面。像书的序言中提到本书所讲的内容无非是一些常识，而常识在当下中国是稀缺的，所以才会显露出强大的力量。作者将美国比喻成一个大社区，而政府是社区的物业公司，国民百姓是业主，政府官员是业主掏钱雇来的负责保安和卫生等公众事务。要用这里方式来解释政教分离等道理就讲的很清楚。我便大胆地往下推，美国的物业公司认为别的社区的物业公司做的不好，或因对美国产生威胁，而去讨伐他们，而且美国的民众是否支持物业公司这么做，以及还要看那个社区的民众愿不愿意，以及把那个社区的物业打垮了之后，去哪聘请新的物业公司。首先，一个物业公司看另一个物业公司干的不好，好象是没有什么理由去讨伐。除非也想管理那个社区。这么分析不知道有没有什么道理。民主主义的基础是个人主义，独裁者通常要摧毁个人主义思想。而代之以某个集合概念如“人民”等等。作者以德国为例。而更近的例子是文革时期的中国。人民被广泛用于各种口号“为人民服务”“人民当家作主”而这些口号所倡导的思想至今没有落到实处。每一个实质上的人的权利被忽略和剥夺，个人存在的意义在“人民”的概念下被抹杀。人民利益没有了具体的体现者。总的来说，读了这本书可以让让我们从宗教的方面去思考如何与美国搞好关系，以

《美国的本质》

及我们如何和美国人相处。也了解了美国的基督新教，不能全部否认基督新教对美国的影响。作者隐瞒一些事实而夸大自己的观点，这一点令我十分厌恶。

7、我只说最后一句话，让我们可以保持风度地对抗。但是法国的那一位外交部长曾经说：中国在能够输出价值观之前，不会成为一个大国。在我们面前面对着这样道貌岸然的……张斌内心并不能够面对自己的时候……甚至于不敢面对他受到伤害的妻子的时候。我觉得中国作为一个……成为一个大国……你们到底有没有一点儿良知啊？！你放开！离一个大国还差得太远了。——胡紫薇姚明醒目地出现在Newsweek 2007年末special double issue的封面上，该期的专题是CHINA 2008。Cover story中硕大的黑体标题把中国定义为the rise of a fierce yet fragile superpower。迅猛崛起然而脆弱的超级大国？虽然看着有些尴尬，但不得不佩服Newsweek编辑用词的准确和精到。文中说对于美国人，2008是重要的大选年，但对于世界上其他地区的人们，这一年可以被看作中国年。奥运的召开在标示，中国崛起已不再是预言而是一个事实。就在这期Newsweek发行的同时，在北京，中央电视台体育频道更名为奥运频道的新闻发布会上，一个“弱女子”突然冲上台，说中国离一个大国还差得太远……这名“弱女子”胡紫薇，是北京台最受欢迎的女主播，她主持的《身边》是我亲戚每天必看的节目。而她激动上台拿起话筒控诉的，当时现场的主持她的老公张斌，则是我从小最为欣赏的足球解说员。俗话说，家丑不可外扬，胡紫薇非但没忍着噤着，还把老公有外遇的事直接捅到奥运的新闻发布会上，据说不少外电都报道了，家丑成了国丑。爱国人士群起攻之胡紫薇不识大体，更有人讥讽她不就是老公偷腥，还谈什么价值观，惺惺作态假正经。别家的私生活，外人没什么可评判的，但当胡紫薇一边挣脱旁人的劝阻一边激动地说“中国在能够输出价值观之前，不会成为一个大国”时，我被震撼了。08是奥运年，一切为奥运开道，一切都是和谐的，一切都很好很强大，大家都心照不宣。《The Fragile Superpower》（《脆弱的超级大国》）的作者Susan Shirk说，当她在美国提及她的这本关于中国的著作时，人们说：“脆弱？中国看起来可不脆弱。”但在中国，人们对她说：“超级大国？中国可不是超级大国。”如鱼饮水，冷暖自知。我为自己是中国人而自豪，但身为当下中国的公民，我很少获得内心的安定。我们是千年古国，礼仪之邦，有孔孟之道，四书五经。外国人艳羡得紧，但我们自己呢，却无法用它来安身立命，起码我不行。胡紫薇那一刻的真性情，撕开了中国脆弱的一面。我们丢失了自己的价值观，遑论输出，在寻回它之前，中国离一个大国，还差得太远。顺便谈谈自己最近读完的一本书，《美国的本质》。有人把它称为“洗脑之作”，有人说它在中国的出版是一个奇迹，都很恰当。这本书为国人提供了一个考察美国内政外交的崭新视角——宗教。该书的主要观点是：外交学有一个基本理论，外交活动的根本目的是最大程度地追求国家利益，但它无法解释那些宗教影响强烈或者政教合一国家外交的实质与目的，而美国就是这样一个国家。86%基督徒的国民构成决定了美国的主流意识形态和价值观——源自基督教的天命意识、使命感和自由民主观念。美国一直在致力于建立一个世界范围内的基督教文明体系。由此出发看待美国对南联盟和伊拉克发动的战争，以及对中国人权问题的纠缠不休，会彻底颠覆以往我们政治教育所形成的美国是强权政治和霸权主义代表的认识。看作者简介，于歌不是学术圈中人，属于民间写作。民间写作的一大妙处是言之有物，远胜过为了职称外快随意拼凑出来的学术垃圾。而严谨的学术著作，哪怕一个小论点也要大费周章，旁征博引，看得人哈欠连天。民间写作往往激情四溢，新见迭出，结论多于论据，读来大呼过瘾，却不知可能悄然着了作者的道。《美国的本质》在颠覆传统观念的同时，又陷入了宗教单因论，难让人信服。且在反驳他家观点时，过于草率：于歌归纳松巴特的名著《美国为什么没有社会主义》，称松巴特认为“美国的劳动者的生存条件比欧洲劳动者的生存条件要好得多，是美国没有社会主义的根本原因，社会物质生活丰富是美国得以抵挡社会主义的一个很重要的因素”。（我没有读过该书，不做评价，但已略显武断）既而于歌评判到：“但这是一个错误的考察。我们从杰克伦敦的小说中可以看到，美国自建国以来一直到上世纪二三十年代，劳动者的生活也很苦，劳动条件也很差，劳动者的权力得不到保障，在杰克伦敦的笔下，许多工人包括童工因为苛刻的劳动条件而累死累疯。同时，那个时代美国社会的贫富悬殊也很大，富者沿袭了欧洲的贵族生活方式，穷者则可能温饱不保。大家所熟悉的美国的杰出作家爱伦坡，其实就是穷死的。”用一个作家的小说和一个作家的死来反驳一个学术观点，这就太幼稚和简单了。且作者全篇行文都有种我极少见的自信或可称霸道文风，这未必是民间写作的特点，但是基督徒写作的姿态（百度了一下，于歌应该是基督徒吧）。话说回来，我基本认同于歌该书中的观点，它符合我来美国后的观察。只是大家留心他的霸道行文，别一下就把脑洗白净了。

8、世间的任何事物现象其成因都是有多方面的因素的，只不过有主要因素和次要因素而已，辩证法就是这样说的吧，呵呵照作者所分析，宗教和意识形态确实应该是美国外交的重要影响因素，需要重

《美国的本质》

视，但是在当今的国际社会形式下，仅以此为工具分析可能会一叶障目吧。外交的根本目的仍是实际利益，宗教只不过是外衣。稍理智的人都可以看出，市场、能源和资源争夺是当前各主要发达国家最主要的任务。美国再意识形态，也是有危机意识的。

9、被人强烈推荐，因为看了作者的简介，所以一直没兴趣看，一个没有美国生活经历的人如何敢写美国的本质，总觉得有种哗众取宠的感觉，看了之后，觉得前面写得还挺有意思，至少观点挺新奇（也许是我见识不够），但继续看下去，发现自己之前的判断还是挺正确的，全篇都在累牍开篇亮出的新奇观点，有点儿堆砌文字了，而且作者观点不能完全认同，理由如下，如果强调是宗教信仰带领着美国，无疑是从另一方面认可了布什或其他总统个人的意识和力量对于国家所起到的决定性作用。我难以理解，一个国家对内对外的政策是由一群总统幕僚决定的，这些幕僚的宗教信仰是否高度的一致，书中并没有给出证明。书中强调美国的本质与总统的宗教信仰关系极为密切，特别举例布什作为虔诚的基督徒对美国意识形态的影响，但就我个人来看，一个成年后因为某个事件而转变、仅用两年时间来学习圣经的人，信仰很难根深蒂固，这种成年后逐渐建立起来的信仰，可以指导或改变他的一些行为，但绝到不了左右一个国家意识形态的地步（见书中第135页）。在这点上我无法理解和认同，我更相信宗教信仰是被这位总统及其幕僚们成功利用的武器和工具，它正好符合了当下大多数美国民众的口味（见书中第14页，95%的美国人信上帝，86%信基督）。作者观点挺有意思，但用整本书去证明这个观点有点儿牵强，不如写成一篇文章来得实际。作者观点只是提出了美国本质的其中一小点，但把书名定义为这个有点故弄玄虚吧，一开始看很新奇，往后看就觉得是在浪费时间了。对其中的总统演说词印象很深：“我们应当告诫自己不要耽于幻想，认为道德没有宗教也能维持。尽管良好的教育对于特殊结构意识可能有所影响，但根据理智和经验，不容我们期望在排除宗教原则的情况下，国民道德仍能普遍存在”——华盛顿在其卸任演说中说。“除非美国公民的道德行为以基督教的信条为引导，否则美国将难于维持自由体制”，“我们的政府不具备能力去对付不受伦理和宗教约束的人类情感，我们的宪法只是为有道德和宗教信仰的民族制订的。它远远不足以管理任何其他民族。”——第二任总统亚当斯曾写道。

10、听一位去美帝作访问学者的教授说，他也很惊诧美帝信基督教的普及程度，以及那些人每年不是从工资里扣而是自觉自愿的给教会捐献自己收入20%的情形。作为一位高级知识分子，他也颇奇怪，在一个物质水平和科学技术如此发达的国家，还有这么多受过教育的人搞类似于封建迷信的玩意。我听了也颇差异。美帝那帮孙子不是天天琢磨着赚钱，200%的利润就敢冒着绞架的风险的那种货色么？装什么有信仰？于歌同学的旧书《美国的本质》提供了另外一种视角。他提出，其实美帝是基督教（新教）支配的国家。利益权衡是一方面，但是宗教信仰，以及长期宗教信仰下的“米国是上帝的选民”以及将基督福音撒播四方的愿望，甚至和撒旦的邪恶力量决一死战的潜意识，无处不在的影响着米帝的内政外交。在他的书中，称欧洲国家是世俗化了的基督教文明国家，就是说虽然是基督教文化影响，但是宗教已经不是什么特别严重的问题了，现实利益最重要；而米国则仍然有着那种近乎偏执的宗教理想，仍然是偏重意识形态，而不是单纯只遵循利益准则的货色。这也可以在一定程度上解释为什么米国佬一边猛挣钱，一边猛捐钱。很多童鞋会觉得奇怪，帝国主义不都是一个球样的么？于歌同学的观点以及论证引起了我的一点回忆，貌似……米帝的做派，比起法兰西英吉利倭寇和毛子那副山贼样子，米帝还算是很有家教的。从1840年开始，帝国主义瓜分中国的狂潮中，米帝只有一次向中国开战。那就是八国联军占领北京那回。很多爱国童鞋又要嗷嗷大叫说MD那不就结了么！但是八国联军那次请大家注意战争的起因——义和团。话说当年洋人们纷纷表示与大清外交，只认光绪，不认慈禧，于是老佛爷大怒说妈的你们这帮眼瘸的，分不清大小王！然后义和团这种流氓组织被慈禧这种老流氓利用，推上台面烧教会杀基督徒砍电线杆子挡枪子儿，然后慈禧自己在背后装纯洁，推说啥也不知道。洋人怒了，抄起家伙，就一路推到京城了。慈禧只好“西巡狩猎”跑到西安那边。这纯粹是属于没本事还自己找打，我以为怪不得美帝。（详情可以参看雄文《清朝的故事》，原文在bullock上已经被和谐，这里是转的http://blog.sina.com.cn/s/blog_519663bf0100fy22.html。）毕竟，不是每个国家都能像天朝一样包容谦和，即便自己的侨民在印尼98年遭到那般奸淫烧杀掳掠都能憋着默不作声的。至于后来，庚子赔款什么的，山贼们都把银元带回家去养老婆盖房子，只有米帝，居然在中国盖起了教会学校，弄着弄着就变成了北大、清华、复旦……说跑题了。其实我想说的很简单。生活挺TM艰难的，谁都不容易。但是如果因为我们的生活已经没有什么理想，没有什么信仰了，就认定别人和我们一样，都是没有信仰没有理想只想着利益算计的，未免有点下三儿。忽然想起连岳桑的一段话：“因自己会软弱，理解人性的软弱，不强求，这是慈悲；因自己会软弱，理解不了他人的坚强，这是猥琐

《美国的本质》

。”改一改也觉得不错：“在层层叠叠的利益纠葛面前，因为自己难有信仰和理想，而理解坚持信仰与理想的艰难，不强求，是真诚；因为自己难有信仰和理想，而总觉得别人的信仰和理想都TM是胡说八道，是猥琐……”PS：别人都在购买年货、逛街、饭局、打牌，我宅在家里看书写日志看美剧，感觉有点怪。

11、于歌在《美国的本质》一书中，将美国的外交定义为意识形态外交，认为美国的外交政策本质是为了在全球推行其意识形态和政治制度，完全否认其外交政策的逐利目的。作者的论述不可谓不精采，观点也让人有耳目一新之感，但遗憾的是，作者的观点无法令我信服。在我看来，作者论证过程中的问题显而易见，尽管他此书名为“本质”，但作者恰恰是没有看透美国国家利益的本质，将美国的利益理解的太过狭隘化和表面化了！于歌在此书的开篇便对国家利益作了明确的定义：“所谓国家利益，一般是指以经济利益为主的领土、资源、市场等可计量利益以及国家安全等不可计量的利益”。按照作者的定义，读者很容易发现，美国历来的外交行为（包括所谓的单纯考虑意识形态的对外政策）最终无不是在维护这两种国家利益。美国对外推销其美式民主价值和政治制度，其理论基础应是所谓的“民主和评论”，此理论认为西方式的民主国家之间不会发生战争，当彼此存在利益冲突时，会采取协商对话的机制解决问题，互相妥协，寻求双赢。只有那些美国眼中的“非民主国家”才容易铤而走险，以武力解决与美国的利益争端，威胁美国的国家安全。所以，在美国看来，维护世界和平稳定、最终维护美国国家安全（这是美国最看重的国家利益之一，也是书的作者在论述过程中忽略了一个“利益”）最有效的办法，不是已被近代历史反复证明靠不住的“力量制衡”和“均势外交”（两次世界大战就是这种“国际安排”的恶国），而是在世界各国普遍建立西方式的民主制度，让各国人都接受其所谓的“普世价值”。只有这样，美国人在心理上才会获得一种安全感。同时，世界秩序的和平与稳定，也有利于为国际贸易和投资创造一个有利的市场环境，最终有利于美国资本的赢利（这是美国国民的经济利益），也有利于美国的国家安全。至于美国为何常常对一些“独裁国家”视而不见，甚至有时还与之合作，我以为，正是因为这些国家或者暂时力量弱小（如南美和非洲），一时半会儿还威胁不到美国的安全和利益（不意味着美国会永远对其听之任之，待腾出手来，这些国家自会成为其下一个目标）；或者力量比较强大，美国无法通过强硬的遏制手段使其“变色”（那将会重创美国的安全利益和经济利益），只能采取“接触”外交，慢慢对其进行演变（能否成功是另一个问题）。所以，无论是“鸽派”还是“鹰派”，虽然都在通过不同手段推行美国的意识形态（一个靠遏制强加，一个靠接触演变），但其最终目的，却是为了维护美国的根本利益（安全利益和经济利益）。如果按照作者的观点，认为美国外交是意识形态外交，就无法解释美国与意识形态不同的国家合作与共处的现象。作者书中的一些文字，表面看来可以佐证其论点——即美国外交是意识形态外交，非利益外交——的正确，但只要进一步深究，就会发现，这些文字恰恰道出了美国外交的根本目的是维护美国国家的根本利益。这里仅举一例说明其问题所在：作者书中写道，美国参加二战完全是出于意识形态考虑，是为了维护自由世界对抗法西斯独裁，并认为美国参战对其经济很不利，美国在战争中牺牲了大量的人力物力，国民经济倒退几十年，且在战后为了欧洲和日本的重建，美国通过马歇尔计划给予欧洲日本巨额的经济援助，都是“掏自己的腰包”。作者并援引基辛格的话论证自己的观点：“为了自由的未来和美国的安全，罗斯福无疑会让美国参战”。我们可以设想，如果美国不出兵参战，后果将是轴心国法西斯集团最终在东西两线取得胜利，掌握压倒性资源优势，威胁美国的国家安全。而美国参战的目的中，难道不包括保卫自己国家安全的考量吗？基辛格所说的“美国的安全”难道不是美国的利益所在吗？“自由的未来”难道不包括“自由世界”未来的经济繁荣吗？如果一国的国家安全（不可计量利益）都无法保障，其他可计量的利益又从何谈起呢？至于说马歇尔计划是“自掏腰包”，有损本国经济利益，这样的看法无疑更是经不起推敲的。众所周知，马歇尔计划对“自由世界”的财政支援绝非无偿赠与，而是一种长期投资，美国最终可以得到更多的利益回报，当然，欧洲也能从中获益。况且，复兴欧洲市场环境，于美国资本和商品的输出和也是有百利而无一害的。作者只为美国经济算“短帐”，仅仅看到参战给美国经济造成的短期损失，却没有看到美国从参战中获得的巨大利益远远超过其所受的那一丁点损失，这绝对是不应该犯的低级错误。要之，我对美国外交的看法是，美国对外输出其意识形态和政治制度，意欲“美化”世界（至于能否“美化”成功，则是另一码事，因为这取决于接受“输血”国自身的“体质”），这绝对是真心诚意的，而非许多人以为的只是一个骗人的“幌子”，也就是说，“西化”是真！这一点，从战后美国对德国和日本等国家的改造可以证明。继续法西斯化的德国和日本，将严重威胁美国的根本利益。而一个接受了普世价值的德国和日本，在其自身国家利益和民众福祉得以实现的同时（这是美国的手段），也会使美国的长远发

《美国的本质》

展和国家安全获益（这是美国的目的）。但归根结底，美国的“意识形态外交”只是手段，其根本目的，仍是要维护美国自身的经济利益和安全利益。我们只能说，美国不同于传统强权国家，其追求自身国家利益的方式是与输出意识形态紧密结合在一起的，这一点与古往今来的许多国家都不同。换言之，美国往往并不计较一时一地的利益得失（这往往被那些与美国价值观不同的国家所误解，以为美国并不追求利益），美国追求的是长远的、可持续的利益！这样的利益，只有通过推销自己的意识形态，才能获得。在美国人看来，只有通过在全世界推广其意识形态和社会制度，才能最终实现美国利益的最大化。手段与目的紧密相连，不可分割。不过话说回来，我倒是为作者的观点想到了一个辩护理由，即，美国作为一个新教国家，其在全球追求经济利益和安全利益的外交行为，最终仍可以被看作是出于宗教意识形态考虑，因为，美国国民的普遍富裕和生活优裕，恰恰可被当作美国是“上帝选民”的最有力证据，而美国的逐利外交，最终也是清教徒通过自己的努力致富在“荣耀上帝”。但是，这样的意识形态外交，在不信教的世俗国家看来，还能被叫做“意识形态外交”吗？

12、读这本书的过程，给我带来的感受如同顺着无尽的正弦波在旅行，忽而波峰，忽而谷底。美国的本质究竟是什么？对于完全不同文化背景、思维模式、宗教信仰之下的中国人，能够得出的结论甚至思考的方向都可能是完全错误的，或者说是不着边际的。我们对美国的疑惑，就像是对其他不同文化背景的民族的疑惑一样，疑惑本身可能正是来自于自身的民族。因此在读这本被称为反向洗脑书的著作时，我的状态经常是，啊~原来如此！难怪总是想不通那种矛盾（这便是脱离了本身的羁绊而得出的结论）。一会儿又可能是，呃...肯定有什么不可告人的秘密所以有这种堂而皇之的说法（这就是坚持在思维定势中徜徉）。因此，每个人读过之后，或者奉为经典，或者弃如敝履，孰是孰非，可能都有不同的想法和评价。

13、通俗的笔调，以美国反观中国，以信仰反观利益，很有意思。“以耶和華為神的那國是有福的。”（诗33：12）

14、《美国的本质-基督新教支配的国家和外交》是本剖析美国内政外交政策原因的书籍，从美国的建国到日后的发展强大，骨子里都是基督新教思想在起决定性作用。这里面包括八国联军时没有趁机华侵略倒为中国培养了最早的留学生，二战时帮助中国打日本，排伊斯兰思想发动中东战争、反对独裁制裁伊朗、朝鲜、古巴，主张人权高于主权干涉中国内政等等，与基督新教思想不合的都不允许存在。基督新教对待sex问题是很保守的，为什么实际看到的不是这样呢，作者说其实美国现实生活中平民生活确实是这样的，好莱坞作品并不代表实际生活，另外不可避免存在“异化”现象，在某些地区确实乱搞问题很突出。美国的这种基督思想是不会变的，而我国儒家佛教道教的思想也不会变，作者隐含的意思是想在中国推行基督新教，我看基本上不会实现。关于基督新教，听过《东吴相对论》(12)节目的朋友会有印象，吴伯凡就是研究这个的算是专家吧，最早的天主教统治黑暗，上天入地什么都控制着，得经过主教才能得道修行，新教主张自行修炼，圣经天天看，多做好事，到时自然而然地就升到天堂了。由于挑战了主教权威，所以被迫到了俄罗斯、美国，成立了专门的派别。应该说新教现在传播得非常广，像中国周边的台湾地区、日本、韩国教徒非常多。1991年香港拍摄的《棋王》电影里面，充斥着对大陆的讥讽，暗示推行基督新教来进行社会变革。

15、《美国的本质》电击清醒与自调颜色写这样一个东西，仅仅作为一个备忘，既非学理讨论，也无立论新奇。功效之于我，乃是罗列所得，捋清头绪；收益之于你，无非听我一言，窥豹一斑，如果赶巧觉得有意思，想通览全文，便是我为周总理的“中华崛起”干了件事情。前面的话，主要是先表现个低姿态。如若看完失望也算警告在先，不砸招牌。以后若有此类读书备忘，一概同上，不再赘述。言归正传。这本被称为“十年没读书，仅读此书可矣”的《美国的本质》到底道出了什么石破天惊的本质呢？一句话：基督教意*识*形*态主导的国家。宗教主导，如果讲伊斯兰国家也许还在情理之中，但美国就让人不免心生疑虑了。让我们看看作者于歌给出的理由：美国的宗教性来源于以清教徒为主的宗教移民的影响。所谓清教徒，简单的说是主张清除英国国教中天主教因素的新教教徒。在净化国教的运动中，受到迫害的清教徒辗转新教国家荷兰，然后乘坐“五月花”号来到了美洲大陆。而留在英国本土的清教徒在克伦威尔的带领下短暂执掌政权，又随着克伦威尔的死而倒台。因此，美洲殖民地与英国本土的宗教一直处于对立状态。而后的岁月里，基督徒进行了不懈的斗争。这里有一个有意思的理论。美国的独立战争来源于基督徒对奴隶制的厌恶。但这种厌恶不在于奴隶制本身有多残酷，而在于该制*度是违背了基督教精神的。一个剥夺了他人自由的制*度，就是一个丑恶黑暗的制*度，一个罪的制*度。并且这种理解一直贯穿美国二百年历史的始终。于是，时至今日，美国往往在人*权民*主方面对他国指指点点。主流观点认为美国的行为是基于国家利益，全球民*主化符合美国利益，美

《美国的本质》

国人的人权外交是人权大棒。本书中对利益论学者的两个观点进行了反驳：民主化符合一切国家的利益，而美国的人权大棒有时也打在日本等友好势力的头上。要在全世界范围内推行民主政治，诸如马歇尔基金一类的援助，以及海湾战争一类的军事行动也显得论据充分。此外，对于社会主义在美国的发展，本书也有一套说辞。美国没有社会主义是因为没有发展社会主义无神论的土壤。民主信教的比例太大，社会主义思想往往只在知识分子之间流动，并没有群众基础。既然美国是基督教意识形态的外交本质，那对中美之间的交往又有什么指导意义呢？书里说了，在中国的现行的体制和价值取向及宗教倾向不变的情况下，中美之间的对立关系不会变。尽管有乐观与悲观两种观点，但乐观与否还是基于中国能否放弃现行的意识形态。以上便是本书的几个有趣新奇的观点，所谓新奇，也不是平地惊雷，独家创建，宗教对政治的影响也已谈了很久。之所以有“电击后的清醒”，其因有三：学术讨论未能普及，墙内沸沸扬扬，墙外空空荡荡。旧理论的新角度，从宗教看美国，必有不同之处。国内主流观点过于主流，一家独大，淹没其他。回头想想，宗教性的美国本质果真能站得住脚而成一家之言进而与主流观点分庭抗礼吗？只问一个问题便不难分辨。反对奴隶制的基督徒如何做出屠杀印第安人这样的事情呢？再进一步，是维持公平正义更基督化，还是强迫他人信教甚至诉诸武力更基督化呢？由此可以看出，前面貌似滴水不漏的论述，立即显得漏洞百出，捉襟见肘。这让我想起了一个有关论述道理的方式问题。有时候，先立论后证明的行为就像调试颜色一般，将有利于自己的理论搜集起来，加以不全面的解读，从而符合心中理想的颜色。这样的颠倒在对较为复杂，或者材料很多的问题的时候并不是难事。但，自调颜色永远不是本色，即使看上去“电击清醒”般也不是。

16、很多内容都是从别人既有的研究中拿出来没有新意~但是仍然可以作为给中国大陆读者介绍美国宗教与政治之间关系的一本“科普”读物~

17、我是基督徒，这本书更好的帮助我了解美国。支持作者，只有真心接受耶稣基督的人才能明白此书的意义和价值。许多人认为这是洗脑，但是却不知道自己已经被洗脑。你们不了解基督教信仰就妄加指责和批评。你们坚信的你们自己并没有调查和研究，也只是人云亦云而已。我曾经也以自己是无神论者而自居，后来发现自己根本不了解自己所信仰的也只不过是迷信。我现在告诉各位耶稣就是上帝来到这个世界为我们的罪钉死在十字架上，你肯定不信。但是真理不怕挑战，当你怀着谦卑的态度去寻求，我相信你一定会和我一样找到真理的答案。

18、看了此书，对新教感兴趣了。盲目的宗教信仰也是一头野兽，也许美国开国者意识到这一点，把国家的统治者和宗教都关在了笼子里吧！

19、美国人的钱揣在犹太人的口袋里，犹太文化才是美国的本质。还美国是新教国家，知道美国有多少来自拉丁美洲的天主教移民吗？这种垃圾书，可以焚烧了。美国人的钱揣在犹太人的口袋里，犹太文化才是美国的本质。还美国是新教国家，知道美国有多少来自拉丁美洲的天主教移民吗？这种垃圾书，可以焚烧了。

20、我想了解的是作者的经历如何？对一个社会的判断，如果没有亲身在这个社会浸泡过，很多感受是不准确的。这跟数理科学不太一样。就如国外媒体对中国的判断，如根据资料，或遥远的观望，则很容易产生摸象之嫌。

21、很好的书，很好的视角，让我重新审视了美国这个国家。宗教的力量，在影响世界，通过影响美国这种方式。这样的理论是有道理的，但不纯粹。我认为美国的国策与外教受影响因素是利益与宗教双重力量。美国是基督教国家，但也是理性的民族，否则也不会有今天的成就。他们缺乏共同的具有悠久深远影响力的历史文明，因此而格外依赖宗教。历史上一些人从利益角度无法诠释的美国的外交行为，加入宗教因素，就更加合理。美国向全世界输出他们的价值观，现在觉得是件很可怕的事。特别对于中国来说。我因此而深忧，不用说有一天将我们的文化输出世界，或许有一天，我们的社会会被宗教慢慢腐蚀，那将是对我们几千年文明文化的舍弃与否定。美国在做这样的事，而我们并不自觉，基督教近几年势力的急剧扩张充分说明了这一点。而我也发现了自身的矛盾。我崇尚个人主义——基督教的基本精神，但我是无神论者，反对一切信仰与精神控制。因为我认为信仰是内心不够强大的产物，是个体奴性的表现。我尊重有信仰的人，但我反对宗教对立与互相蚕食，追求多元化。尽管作为无信仰者，或许很难理解宗教冲突这件事。比较冲击我的是清华、北大竟是教会学校起源而来，无疑问是美国的杰作了。这真是一个可怕的民族，它在企图用精神来控制世界，而不满足于军事、经济与科教一类。这本书之后，我对美国产生了一种抵触心理和敬畏心理。

22、正如标题，美国实在是个对宣教有很大热情的国家，他的建国基础都在这上面了。每想起一群敬虔的清教徒乘坐着“五月花”号来到这个对于福音来说是一片不毛之地的新大陆，我的心也不禁为他

《美国的本质》

们汹涌澎湃。因为在这里将要按着圣经的原则建立起一个山上之城，一个光照世界的国家。并非我不爱国而谄媚于美国，而是在我心中其实也一直存留这这样的一种情怀，就是建立一个和平的世界、美好的国度，简称为天国。但是这罪恶的人怎么可能建立起这样的国度呢？现如今没有贪污腐败、民主法治、公民安居乐业可以说是美好的国度了。美国确实是这样的一个国家。他不仅是在宗教上宣教，在政治上也要宣教。他将从圣经上吸取的各种观念传给全世界。人权、民主、法治、自由等等。他一直将自己视为正义的一方，全世界地执行着世界警察的权力。我真的希望美国在将来能够一直的将国父们的理念坚持下去，就是要做世界的山上之城，如耶稣所说的作光作盐。以为世界真的需要真样的一股正义的力量存在。

23、一口气读完美国的本质，美国的民主和布什总统的信仰历程放在桌上还没有动。两年多来一直在研究文化，相信人生，企业，国家都是使命驱动的。看完这本书，开始对美国文化肃然起敬。非常崇拜这本书的作者，1980年的陕西状元，北大哲学直接读到博士。其实每个中国文化人心中都有一个梦，用孔子的话说叫做立言立功立德。每个国家都有不同的价值观，就像，最近奥运会很火。张x某的开幕式，让老外大跌眼镜，一个老美说一辈子也见不了一次，这样炫的开幕式。用一个词总结开幕式，叫做，洋活或者烧包当然乐，我要是有这么多钱，我也烧包tmd反正不是自己的...张x某说开幕式要反映中国文化，我左看右看上看下看就是没看出来除了美丽的画面看不到中国文化。就像张x某拍的英雄，十面埋伏。8过张x某8过是一个得志的小人，学过两年摄影，也不能有太高的要求。其实就像很多人不了解米国中国文化，也没有几个真正明白的。读美国本质前我一直觉得任何一个社会只有两个阶级统治阶级和被统治阶级一切都是手段读完美国的本质发现真的有这样一个国家这样一个人民的好总统为了全人类的进步鞠躬尽瘁还记得大方的中国市长和米国市长的对话就是这样，米国的文化是物业公司文化中国的文化是父为子纲青天大老爷的文化因为青天大老爷要显摆国威我们愿意吃窝头我们愿意通货膨胀我们愿意在股市血本无归为祖国的强盛我们愿意小河没水大河满...我们都是顺民就是被卖乐也愿意数钱其实吧大棒可以实现父的国降临做顺民一样可以真正推动历史进步的不是顽固不化的伽利略而是潜心科学的托勒密我们的伟大理想共产主义和米国的伟大使命，父的国其实是一个东东。就像亚当斯密说的有一只无形的手让个体利益的最大化推动整体利益任何一种制度都是造物主的安排。就像银河系漫游指南一样。强烈推荐银河系漫游指南...

24、第一次见到《美国的本质》是在机场候机大厅的书店，这个书名的确非常吸引人，但同时也让人觉得作者有点故弄玄虚，什么样的人胆敢来分析“美国的本质”？没有去买。两个月前和豆瓣上一位同是基督徒的好友聊天，对方激励推荐，于是有了买来读一读的兴趣（豆瓣真是个好地方啊）这本书从翻开就舍不得放下，这种角度这种声音之前鲜有耳闻（在推崇唯物主义的的中国这是自然），此书从最本质的层面精辟的分析了美国的内政外交、社会体系和价值观的本质，强烈推荐阅读，尤其是那些从小到大只接受过“正统”教育的人们更应该来看一下你所不曾看过的见解！书的序论就是作者对美国本质的定义：美国人所热衷推行和维护的自由、人权、民主的价值观和制度，看起来是世俗的价值观和社会制度，但实际上起源于基督教的价值观和宗教改革，体现着基督新教的信念。这些价值观与新教教义一起，构成了延续200年的美国式的价值观和社会体系，构成了美国的国家和社会的本质。本书共分八章：1，美国是一个表面上世俗化，本质上却非常宗教化的国家。2，美国的表面的世俗化特征，是基督教理念的实践，并非真正的世俗化3，美国的外交，是追求意识形态目标的外交。4，美国的意识形态来源于基督新教。5，美国与欧洲的区别：基督教国家与世俗化了的基督教文明国家的区别6，小布什主义使美国的基督教理念外交达到新的高度。7，美国的对华外交：从传教的热忱到对反基督者的仇视、再到异教徒情节8，由美国国家和外交的本质，看中美关系的未来演变读完后的感觉是：美国其实远比你想象的要简单的多，甚至可以说极为单纯，是我们把他想的太复杂了，是我们自己的思维方式太复杂了。我们复杂到无法理解一个单纯的国家为什么如此单纯。书中多处精辟见解举不胜举，请阅读原作，但有一点印象深刻就是书中讲到美国的个人主义。而且特别强调了个人主义与利己主义的巨大区别。我们往往将两者混为一谈，其实不然，个人主义在于尊重每一个人，每一个个体的利益，这也体现在美国所大力倡导的人权意识，每一个人都应该受到尊重，每一个个体的利益都应该受到保护，自己作为个人在最大程度的谋求自己利益的同时，身边的每一个人也都是独立个体，他们的利益也应该受到尊重，讲究个人主义不仅是要注重自己的利益，而是要尊重每一个人的利益，从而集体的利益，国家的利益自然也受到了保护。与之相反的是利己主义，即为只关心自己的利益，对其他人或集体的利益熟视无睹，自然只会形成社会的畸形发展。现今的中国，早年毛主席时代的集体主义已经一去不复返，甚至为很多人所不耻，被现在的中国

《美国的本质》

人当作傻，而先进的个人主义又没有形成，甚至还不见踪影，而占了主导地位的是我们“亲爱的邓爷爷”所倡导的利己主义。“黑猫白猫逮着耗子就是好猫”，“让一部分人先富起来”...所以有了山西矿工对童工的奴役，有了被枪毙的药监局局长，有了假烟假酒假货横行...当然，我们有两个完美的理由，1，这是“中国特色的社会主义”，2，这些是发展阶段所必经的过程。可是你信么？没有信仰的社会，是个可怕的社会。随便联想了一下，还是自己买本《美国本质》好好品味一下吧。

25、推荐每一个中国人都来读此书。我不是基督徒，也没有丝毫传教的意愿。但读完此书，能让你一通百通地理解美国这个世界第一大国的本质。明白美国与欧洲，与日本等大国的不同。甚至明白美国短短几百年间成为世界第一大国的精神原动力。通俗易懂，醍醐灌顶之作！

26、——读《美国的本质》之二 《美国的本质》这本书像是严肃的社会科学论文，大张旗鼓地提出自己的观点和观察，坚贞不渝且有条不紊地论证它，指向一点，不及其余。在这个过程中很少出现对自己观点本身迟疑的时候。但是它的观点和所进行的观察，确实有开人耳目之效。如果说前半部分人们的注意力停留在它抛出的诸如新“政教国家”、“世俗化国家”等划分，那么全书的重心其实就是在人们心头拓上一个词：意识形态。它促使人们重新开始思考这个我们曾经用感情色彩诠释过的概念。尤其是像我这样的人，以往总是透过史料看到这个叫做“意识形态”的东西，由于我国特殊的国情和历史，往往已经把自己的感情好恶加诸于这个概念之上，把它变成一只替罪羊。这本书中有一个明确的关于意识形态的概念描述，即：“意识形态一般是指某种自成系统的价值观，在这个意识形态的系统内，价值观一般都有简单化和绝对化的倾向。”这个概念这样来描述，可能未必精确无遗，但是却是符合大多数人对它的直观认识，这种描述使我开始醒来，同时又陷入另一场迷梦：首先，“意识形态”是价值观体系啊！而这种价值观是自发的，也就是我们经常说的某些开拓者苦苦追寻，最先开始思考，由此奠定它的起点。那么一个人，一群人，一个国家，一个社会，追寻自己的价值观，找到之后去捍卫它——这并没有什么原罪啊。你有你的价值观，别人有别人最珍视的价值认定，这价值观是实现存在意义的途径，是那顆在黑夜里需要找到的明星，这个追求的过程有多难，在这样的过程中我们汲取了多少前人的经验教训，我们找到自己的理想，自己的梦，自己的那个真理是多么不容易，凭什么不去尽全力捍卫，甚至于牺牲呢？但是，如果把这个梦想变成一个绝对的标准，不允许有其他真理生存，用一个价值观体系去消灭另一个价值观体系，那么这样的真理，是否值得捍卫？这成了一个悖论。在这本书里我们可以看到，美国人对他们的意识形态也是如此，书中由此总结美国的意识形态的具体内涵：“在美国，美国人的选民意识、天命意识和举国上下的对自由、民主的执著，一直是一种不容置疑的自我评判和价值判断，被认为是绝对有道理和正确的，是美国的意识形态的主要构成内容。（70页）这个内涵之中，对自由和民主的执著，这大概我们都已经认定，美国人自称为“上帝的选民”，他们的选民意识和天命意识，也就是上帝选中他们来普及自己的真理，这一点从基督教内核以及一切宗教共有的内核表现中都不难理解。但是，当它“绝对正确”时，也不免令人胆寒。想当年，那个舶来的主义急速变成一种本土化的、被政治所使用的信仰之后，就是凭借它的绝对正确性和绝对的排斥性，把很多人变成了鬼，把一个古老的民族和广袤的大地变成了谎言和真理泛滥的国度，千万人非正常死亡，看看我们那个邻居，再看看我们.....美国人在形式上同专制和独裁的对峙，几乎覆盖了他们的历史，它们何以不惧怕这种“绝对正确”？原来，在信仰还没有走向极端之外，有一个理性存在，那就是个人主义。因为他们把“神爱世人”从“神爱所有人”这样的宏观夜盲中推演为“神爱每一个人”。“神爱每一个人”版的“个人主义”不是损人利己，而是利他，尊重他人的权益，别人也尊重你的权益。这个版本“个人主义”实在是国家和社会服用“意识形态”的副作用强力地扳了回来。每一个人的人身和财产权毋庸置疑地受到保护，法制的权威和健全，这些具有现代文明气质的因素正和那个宏大的意识形态形成制衡，不但关注实现理想，也注意实现理想的过程。我们以前长期批判个人主义，而批判个人主义的历史有多久，对个人主义的误识的历史就有多久。我们反对个人主义，因为那代表着个人独立于集体、拒绝淹没于集体，没有凝聚力；个人主义意味着秩序的缺乏，国家可能因为某个人而蒙受可笑的耻辱，也意味着个人有可能要凌驾于国家和社会之上，多么自私？！我认为，对“个人主义”理解上的区别，由于这种区别是自生的、“自成系统”的，所以也反映出了民族间价值判断上的差别，说白一点，就是两条路，一条是一以贯之，另一条是道德盛极而衰，以其浑浑，度人噩噩。谈到“一以贯之”，我读这书第一个感受就是：大国，真的是坚持出来的。大国者，几百年如一日，一代代人恪守信念，承前启后，朝着认定的方向赶路。当然，这坚持的结果有很多不同。路走不对，会变成已经有过那许多历史的绊脚石；路走的对，暂时还看不到沿途的风景，聪明人都知道不要着急；举步维艰，自以为走了很远可以和人比较了，有

《美国的本质》

点可笑。前一段时间，我们的国家电视台鼓吹大国崛起，为我国顺理成章成为现代意义的“大国”作舆论准备的心理昭然若揭。我愿意向别人学习，标榜自己的“可比较性”，则未免有些可悲。如果存在着这样的心态，梅贻琦先生当年也不会说出“大学之大，非谓有大楼之谓也，乃谓有大师之谓也。”这样的话。我们这个民族根本不缺乏理性，只是缺乏对理性的尊重。另一个感受却是一个疑问，这疑问横亘在人们头上不知道多久了，那就是，我们是否仍是一个有信仰的国度？我们是否真的是一个有信仰的国度？这真的是要通过对比才能使人思考。这本书对于中美关系的历史分析——“中美之间现在的对立，究其本质，是意识形态之间的对立，是社会主义无神论与基督教有神论的对立，……是美国基督教徒与中国的传统力量的较劲。”这样的判断，观察不可为不深邃，但在这个彻底世俗化的国家，这样的归纳似乎把吾人的信仰提到太高层面了。那个主义，今天还仍然可以作为信仰来谈论吗？或者，往事越千年，我们的传统精神还是现代中国人信仰的渊头吗？令人生疑。比如，对待别人的国家，吾人爱说一句话，此地虽好，终究不是自己的地方。一个逻辑就把我们看世界的眼光给收回去了。话说回来，我们可真不缺乏类似的逻辑，抛开本土感情之外，除了小聪明还是小聪明。我们千年历史，只证明了一种信仰，就是自恋，就是小聪明。如果非要和别人比较，我们要做痛切的自省。

2008-4-7

27、读完《美国本质》，这才理解上海外国语大学党委书记吴友富教授关于重建中国形象的缘由，原来龙和蛇在基督教文化里都是撒旦的象征。在伊甸园里，人类的始祖就是受蛇也就是撒旦的诱惑才堕落的，在末世，撒旦将以巨龙的形式与上帝争战，最后条巨龙被上帝捆绑扔入永火。对于中美关系的展望，本人还是持乐观的态度，对于如今已对共产主义丧失信仰的中国社会来说，走向基督文明是历史的必然，韩国也已经证明儒家和基督并不冲突。问题只是在于过程的长短而已。

28、这种书完全是对美国无底线的舔菊之作，如果说美国对内对自己的人民好，大家还可以商量一下，毕竟那是个人人的投票权的国家，要是控制得不好，这些人也可能会搞得政府灰头土脸。但对外，美国是个彻底的实用主义者，哪次战争与利益没有关系。如果他真的是个有信仰的国家，那南美洲做为其后院，理应是要对这些国家负有责任的，但以南美洲那么好的自然环境，现在是这个什么鬼样子。

29、看这本书的感觉，与看《货币战争》有些相似，作者都是在努力揭示一些不被人重视的现象、概念或者一些关联。老实说，能够潜下心花上几年的功夫或用业余时间来做些研究，在这个浮躁的社会已不多见。对于作者的观点，信也罢，不信也罢，首先要对其肯钻研的态度予以肯定。本书中，作者似乎愿从价值观和文化观的角度对欧洲、日本、美国的社会进行剖析和梳理，批判所谓的利益论，这本身就已是件很艰难的工作。而他所论述的逻辑又有些不够缜密，以至于网上有系统地批判此书的文章（也值得一读）。如有闲钱，可买一本收藏，对基督教对美国社会的影响有个大致的了解。

30、昨天晚上看了一本书《美国的本质—基督新教支配的国家和外交》，觉得不错。比曾经看得那本《民主的细节》觉得更加的能够解释在美国来的所见所闻和一些以前没有想到的部分，如果有兴趣的人可以看一下，很短。豆瓣上有试读，verycd上有整本下载。起码写于06年，对于中美关系的预测倒是很准确。书中的主旨是意识形态才是美国外交政策的基石，而不仅仅是国家利益的最大化。所以仅仅使用逐利理论来解释美国的外交政策是行不通的，国家的外交究其本质是意识形态的外交。虽然对于宗教没有过多的了解，但是书中所列的几个论点还是有很强的共鸣。譬如美国的总统大选必须要坚定地表示自己基督教的立场；他们周末去教堂的习惯和普遍信教的态度；以及言语之间对于一些自由民主人权所不可撼动的坚定在课堂上，感受甚深。之前只是感受意识形态的不同似乎是所有差异的根源，以为地缘政治是一个重要的诱因，现在似乎很多问题可以得到相当程度的解答。说意识形态而不是宗教信仰的影响之大，是因为并不是所有美国人在行事做事之前都会问问天主或者翻翻圣经。而是一种已经潜移默化的思维习惯和生活方式，一些宗教中最值得信仰的价值观和目标已经成为每个人自我意识的一部分，在判断好坏以及做出决定的时候已经是完全自然地流露了。那种自然，就好像我们对于“经济基础决定上层建筑”和“无神论”的一种默认一样自然而然，虽然在外人看起来是那么的讶异和独特。也许正因为此，很多在美的华裔信教比例应该也是很高的。信基督的就信这个国家是自己的选择。“中美之间的对立关系不回吧，随着基督教保守势力在美国的大涨，这种对立关系甚至可能演变为敌对关系”。

31、《美国的本质》一书颠覆了传统书籍阐释问题的角度，以美国强烈的宗教信仰为切入，将所有事件的目的与动力都归于对于基督教新世界的追求。对于长期以唯物思想为主流的中国，这些观念真的很新颖。对于我而言，不论作者表述的观点正确与否，这本书带给我的最大的好处也是最重要的启示

《美国的本质》

就是使我在对待这个问题上，增添了新的想法，获得了新的认识。正如思路决定出路，一旦有了从不同方面看问题的习惯与思维，整个世界就充满了各种新奇与挑战。一切都变得合理。

32、听同学说这本书很好，看她写的那些读后感我真的想读一读，这是本社会学、政治学、外交学、宗教学等各个专业的学生读后均有所得的书！

33、我并没有太过惊讶于作者所讲的基督教新教对于美国外交，国民意识和行为的巨大影响，但不可否认的是作者于歌扩展了我的视野，而且他对宗教给美国的影响有了较为系统的归纳。我认为在这本简明的书里边，作者只讲明一个问题，就是美国看起来世俗，而实质上是非常宗教化的国家，在立法，外交，国民性都能看出其影响。虽然作者的分析都很有见地，看起来也客观，但假如我们相信这本书所讲的一切就会有如下的感觉，美国外交，政治，立法等一切行为都是宗教意识的影响，美国崇尚人权，民主，自由亦是宗教意识的影响，甚至只能是宗教意识的影响，假如我们的断语下到这一步的话，我认为就错了。而作者却是一直过分强调基督教新教对美国的影响，我不否认这种影响是很大的，不过应当承认美国是个极其多元的国家，而作者一味强调宗教这一点，使得将美国在读者面前树立了一个极其信仰基督教，而且以救世者的面目出现的信徒形象，将美国复杂的形象简化为单一的类似于一个人的形象，这就不对了。西方文化的两个最重要的源头是希腊文化与犹太教，所以在谈到美国人的时候过于强调宗教影响是不对的，作者的题目就很有这种倾向，“美国的本质”，这是个多么自信的命题啊。作者的思维是这样的，美国是新教为主导的宗教化国家，而基督教有强烈的传教热情和救世主义，所以普遍美国人具有天命意识，认为自己是上帝的选民，美国也体现上帝的意志，它是世界的楷模，世界的领导者，加上美国人对自由，民主，人权的执著，所以它会以这些来衡量敌友，在外交上这些心理对美国有重大的影响，它甚至不以国家利益去衡量自己的言行，这也可解释为什么美国常用民主人权作外交辞令，可解释美国有世界警察形象的原因。

34、一本很好的普及读物。许多人以自己飘忽不定的价值观把美国作为一个两极投射的他者，要么是最先进最文明最人道最民主最开放的化身，要么是帝国主义亡我之心不死的霸权典型。这种劣质的认识当然来自于劣质的信息来源，是长期的教育洗脑和有意识的信息屏蔽造成的。如果能虚心读一下这本书，可能会在一定程度上摆脱那种狭窄、封闭和盲目。

35、很多人都说《美国的本质》这本书有失偏颇，说把美国形容为一个被基督教所支配的国家有些言过其实，但是大家有没有想过，我们这么说，有什么资格？我们不是美国人，我们大都也不是基督徒，你怎么就能一口咬定美国人不会被他们的信仰所左右呢？你没信仰基督教，你怎么能够意识到基督教的伟大作用呢？从自己的角度出发来看问题，再完美的世界都会歪曲掉，而依照自己的世界观做出的判断，也很容易成为武断。作者于歌是怀着诚挚的心情来书写着本书的，不管我们认同与否，我们都必须承认他的努力，至少它给了我们另一种思考的方式。我接触过真正的基督徒，很那理解为什么他们会对上帝如此的虔诚，但是可以肯定的是，为了上帝，他们真的很愿意牺牲。

36、如何创建和谐社会？道德从何而来？人的无限欲望如何约束？只有把自己交给上帝吗？没有信仰的中国将走向何方？也许一个基督教国家更容易建立一个和谐的民主社会。中国人在灾难的时候更有力量，而不是祈祷。这些根本的不同使我们绝对需要一个中国特色的制度，我们还在路上，没有答案，而逐步开放言论是对的，这本书能够出版也归咎于我们的进步。

37、关于宗教对美国的影响，阐述得翔实。世俗社会和宗教社会的区分，写得也不错。但是似乎有些日本书院气息，不太喜欢。我不喜欢太意气用事的东西。为什么如今的美国白人一等，黑人二等，拉美三等，华人四等？don't judge a person by his appearance。那mark twain是世俗的？wasp是伪善的？不解，求解。

38、看完美国的本质后的几点感想：1、美国是个宗教国家，基督教徒占92%。大部分人归属于一个教堂。2、美国是个主要由流亡的清教徒建立的政教分离的国家。由于在欧洲受到压迫到美国要白手起家，清教徒强化了政教分析以及个人奋斗主义的精神。这些称谓美国的国家基础理念。3、美国是科技最发达的国家，但60%民众相信上帝的存在。美国保持了对多元文化和宗教的包容性，以及对科学的理性和不排斥。4、上述制度保证的美国宗教的现代性，因而并未发生欧洲的世俗化和中国的去宗教化。美国的宗教保证了社会的稳定、民众心态的宁静，并且成为社会进步的推进剂和润滑剂。以前看过美国的一位主教在电视上讲话，非常感人，理念和思路很清晰，表达更加是非常具有煽动性。后来又看到在圣诞夜布什带领大家祷告，场面肃穆而不乏情怀。反思如何在中国发挥宗教的力量呢？中国的佛教对于现代社会来说太过迂腐，推广方面连一本通俗的教材都没有，也缺乏能够为大众讲经的大师。道教则更不成体统。看过台湾和香港的一些佛教讲座，虽然略有体系但在高度和感染里方面却

《美国的本质》

差的很远。中国的本质是什么，出路在何方呢？这是我们需要思考的问题。

39、对于对美国一直贴着霸权主义，国际警察的标签的人来说，这本书可以提供一个不同的角度来帮助人们对于美国社会的理解。确实这个角度常被一些讨厌基督教的人选择性忽略。但是作者似乎又走到另一个极端，他笔下的美国俨然成了一个基督教国家。虽然基督教确实是美国极重要的影响力量，但是日渐激烈的蓝红对垒在他的书里并没有提及，（当然可能与成书的时间有关系）美国社会里实在的世俗化现象仅仅以是表面现象代过是不令人信服的。86%的人声称信仰上帝并不能说明什么，看看中世纪的黑暗就知道了。那些作者说是虔诚的信徒的总统们也未必在个人生活上真的按照圣经的标准生活，看看克林顿好了。美国人应该自豪的不是他们是所谓的“基督教国家”，而是每个人有选择相信或不相信的自由，也有选择相信这个或那个的自由。无论我们本人的信仰是什么，别人选择的自由是应该被尊重的。

40、我关于《美国的本质》的评论《新视角解读美国》主要着眼于该书视角新颖的特点。读罢掩卷，窃以为该书可贵之处更在于其对中国现阶段改革开放事业的借鉴意义。1、重新思考信仰的价值和意义一个人，一个民族，有无信仰，有怎样的信仰，这是一个意义深刻的问题。《美国的本质》揭示的美国民众的生活方式、价值取向建立在对基督新教虔诚信仰的基础上，而整个国家的外交政策也是以基督新教的信仰为基础的意识形态外交。强大的经济军事实力和三权分立的民主共和制度，只是美国强大的外在表现，而民众对基督新教教义虔诚而狂热的信仰才是美国强大的根源。正因为绝大多数民众有同样真诚的信仰和价值取向，才能避免内耗，形成经常性的、强大的凝聚力和积极向上的人生观，从而不断创造强大的物质文化财富。反观中国，改革开放发展到今天，成就巨大，但也百病缠身，党和政府虽力图革新却罕见成效，这并不是我们没有信仰，也不是我们的信仰不好，真正原因在于我们对信仰的表里不一和阴奉阳违，我们讲辩证法，但经常违反辩证法。封建专制社会，中国人信奉儒家思想，社会螺旋式缓慢发展；清末至建国，中西文明激烈冲突，传统文明被批判的体无完肤；建国至改革开放初期，中国人信奉马列主义的思想，热衷于用狂热的政治运动来捍卫纯洁的思想热土，结果导致经济凋敝，国家贫穷；改革开放至今，中国人对西方文明中的自由主义、个人主义等断章取义，从心灵深处否定中国传统文化，生吞活剥西方文明，所以中国目前最根本的问题是信仰的危机，其具体表现如下：贪污受贿等“潜规则”大行其道，法律、制度等“明规则”形同虚设；奉行科学发展观，实行鼠目寸光的政绩观；提倡“社会主义荣辱观”，崇尚笑贫不笑娼的金钱观。新一届党和政府致力于和谐社会的励精图治无疑是重塑中华民族信仰的契机。推进政治经济体制改革仅为治标，而重塑信仰，净化民族心灵应为治本的长久之计。2、制度是建立在文明基础上的高楼大厦，而不是虚无缥缈的空中楼阁。改革开放后，因为我们认真学习西方的市场经济和民主法治，所以才有了今天的国富民强，同样因为我们只看到了西方人的世俗主义，忽视了他们虔诚的宗教信仰，所以才有了道德滑坡，才出现了问题的中国和中国的的问题。比如，我们原以为美国人只会疯狂的购物和无休止的旅游，却没有注意到他们每周末都去祈祷礼拜，因此，中国的国庆节成了黄金周。基督新教属于唯心主义的意识形态，但任何宗教的教义都有积极的一面，远非我们一贯认为的那样一无是处。基督新教的“因信称义”使美国人形成狂热而又虔诚的信仰，美国的国家制度，正是基督新教教义平等、自由思想的体现。因此，信仰基督新教，必然要遵守国家的制度和法律，遵守制度和法律，正是信仰的具体表现形式。因此，任何一种意识形态，只有被虔诚的信仰才能发挥其自身价值，任何法律制度只有建立在普遍信仰基础上，才能被民众普遍遵守。3、对西方文明，如何做到真正的取其精华，弃其糟粕从鸦片战争后民族精英的睁眼看世界，到引发新民主主义革命的新文化运动，从清末的维新变法到现阶段的政治体制改革，如何对待西方文明一直是问题的关键，取其精华，弃其糟粕作为基本出发点无疑是正确和客观的，但问题的关键有两点，一是如何正确客观地认识西方文明，做到能区分出精华与糟粕，二是如何与中华传统文明相结合，能否建立一个中西文明结合的大战略。此两点，历史上我们先是对西方文明妄自菲薄的盲目崇拜，认为西方的制度先进，军事、科技先进，中国封建专制制度禁锢发展，中国人的劣根性已病入膏肓，于是先有推翻封建制，打倒“孔家店”，后有现在的改革开放。此处，不论历史上的功过是非，只就现阶段我们对西方文明的误读和对传统文明的摒弃作简单讨论。

（1）将西方文明中的个人主义歪曲为自私自利的个体主义。正如《美国的本质》中所概述的，西方文明中的个人主义是在反封建的资产阶级革命中形成的，是建立在自由、平等基础上的一种社会思潮。基督新教支配的美国，只有通过自身的努力来荣耀上帝才能实现个人价值。可见，个人主义的本意是个体的人通过积极的实践活动来实现自由平等的人生价值，它与集体主义、国家主义并不对立，更不是无政府主义。反观现阶段，放荡不羁、寡廉鲜耻被说成个性解放，寄生成成了趋之若鹜的生存方式

《美国的本质》

，个人主义成了我行我素、及时行乐、毫无责任感的替罪羊。这固然有制度的原因，但更深层次的原因应该是我们对西方文明的误读和对传统文明的摒弃。（2）对西方文明的学习，重制度而轻文化。

《美国的本质》中，讲述了小布什在皈依基督新教前，曾因自己的父亲是前美国总统而一直很郁闷，甚至以此为耻辱，直到皈依基督新教才开始奋发图强，最终有所作为，因为基督新教信奉神爱所有的人，包括富人。但是，如果在中国做一次关于个人出身选择的问卷调查，我想投胎名门贵族很可能是绝大多数人梦寐以求的事情，因为用最短的时间，最快捷的办法获取最大的利益是绝大多数人的美梦，或者最好是不劳而获的坐享其成。神爱所有的人其实是一种普世思想，这同我们信奉的全心全意为人民服务有相通之处，但为什么美国的总统之子和中国的普通民众关于个人出身问题的看法却有着天壤之别？这不仅仅是制度的原因，深层次的原因应是文化的差异，信仰的差异。唯物主义固然好，但有神论的宗教信仰也非一无是处。美国综合国力比中国要强得多，其信仰却是有神论，我想这绝不是美国人愚昧无知，可能在于基督新教的信仰更符合人类本性，并且能够不断激发人去荣耀上帝。但是，我们只是热衷于美国的市场经济和民主共和，而对其文明根源的研究却很少，可谓本末倒置。总之，只有加强国民教育，重塑一种能够融合中华文明中勤劳、忠诚、孝廉、仁义礼智信与西方文明中自由、平等的民族信仰，才能为经济政治改革奠定基础，也只有在此基础上进行的一切改革，才能行之有效并存之久远。可喜的是，胡锦涛总书记提出的“八荣八耻”基本囊括了中国传统文明之精华，但如何进一步融合西方文明的自由、平等，并通过国民教育形式得以贯彻，应是问题的关键。如果我的感想有用，那完全得益于《美国的本质》是一本揭示本质的好书。《美国的本质》的确是一本揭示本质的好书。

41、人、不仅仅是一根消化管道，人与动物最大的区别按马克思的解释是因为人会制造和使用工具，而更大的区别是在于人有思想。活着总得有所追求，有所理想，有一个信仰支撑着的生活才会有质量与意义。其实中国人从古就有信仰，封建帝制前信仰的是儒家文明，学而优则仁，齐家治国平天下是当时每个读书人为此奋斗一生的目标。到了新中国前夕，那一代老革命继承苏联共产党的共产主义信仰，做梦也想着输出共产主义思想，建立全世界的共产社会。毛泽东信誓旦旦要解放那活在水深火热中的世上三份之二的人民，便是这信仰支撑着他与天斗、与地斗、与人斗，并其乐无穷。到了如今，连共产党员都不再相信共产主义，就甭提普通老百姓了，大伙心里晓得共产主义只是一乌托邦，只是嘴里没说出来罢了。尽管官方一直宣传我们走的是“有中国特色的社会主义道路”。其实说到底，美国与中国的大不同就在于意识形态的差异，而意识形态的形成则在于信仰的不同。如果我们了解早期苏联人那对共产信仰的狂热时，其实就很容易能了解如今美国对民主信仰的狂热。那时的斯大林、毛泽东梦想全球大同，建立全世界共产社会与如今美国不遗余力输出民主自由制度如出一辙，由于意识形态的差异，我们被格式化过的头脑未免对美国的霸权主义存在诸多的不同见解，乃至误解。信仰不同，思维也就不一样。作者于哥在《美国的本质》里从1630年五月花号英国殖民者的清教信仰开始捋，一直到美国两百多年后由基督信仰而成形的意识形态，并为此而主宰的制度、经济、外交原理，给人以醍醐灌顶的感受。其实美国并非我们以往想的那么复杂，美国人某种角度来讲，他们还很单纯。这是一部2007年度最值得阅读的书，并值得一读再读。扩展阅读：《圣经的故事》作者：房龙 人民文学出版社《美国人》三卷本《殖民地历程》、《建国的历程》、《民主的历程》作者：丹尼尔·J·布尔斯廷 上海译文出版社《近距离看美国》四卷本《历史深处的忧虑》、《总统是靠不住的》、《我也有一个梦想》、《如慧星划过夜空》作者：林达 三联出版社<http://powerfulee.skycentre.cn>

42、加班的空挡，读完了《美国的本质》。看书前，在论坛里瞅见评价说是洗脑之作，于是确定自己对于马列主义毛泽东思想无比坚定拥护态度后，才开始万分小心的琢磨起这本名字有点故弄玄虚的书。对于美国外交的印象，就是霸道的太平洋警察，挥舞着人权的大棒，四处狗拿耗子。但总隐隐的觉得美国的外交和欧洲、日本等发达国家有着微妙的区别，具体是什么？我这种政治历史方面缺斤少两的脑子从没细想过。手不释卷的看完后，我的第一感觉是：原来政治可以这样解读。我一直认为，信仰是国家安定不可缺的因素，因此，对书中利益外交和意识形态外交的提法有同感。信仰的力量是强大的，它影响着国家的行为，并实实在在的落实到具体的历史事件当中。我们从小接受的是唯物主义和无神论教育，不可否认科学客观的看待事物是合理的，但是信仰是什么呢？我们有信仰么？如果有，我们的信仰能坚定到什么程度呢？怎样才是有信仰？真善美难道不应当成为永恒的追求吗？没有信仰的人和国家是很可怕的，为了利益可以不顾一切不择手段，还能冠以符合客观规律的正当理由-----物尽天择，适者生存。如果每个人都相信举头三尺有神灵，都相信自己做的事情上帝都知道，那么良心的防线还会那么脆弱吗？有人认为这本书有失偏颇，把美国形容为信仰而战国家言过其实，因此有了洗脑之作一说。而史铁生和张越对于此书的评价倒是让我产生

《美国的本质》

共鸣：“诚实是看待一切事物的起点,之后必要的是理性----写书如此,读书亦是如此。”对抱有成见的人来‘回归常识’是需要极大勇气的,这本看似通俗浅近的书,却能考验我们的勇气”

43、两天时间看完了《美国的本质》，看完之后又看了一些别人的书评，差不多都是一个意思，书中从宗教中分析美国的本质，美国人的全球战略，对于一些问题的分析的确让我觉得耳目一新，虽然在网上看帖子的时候很多人都说这些已是很老的观点，而且作者自己也这么说，看来是我落伍了。书里对于世俗化的国家和宗教化的国家介绍让我觉得这是我最大的收获，以前在马克思唯物论的诱导下，总是觉得一切唯心的都是坏的，而一切宗教都是唯心的，那个时候就一直想，既然唯心是错的，为什么它没有消失在历史的长河中，而是形成了一股与唯物相抗衡的强大力量，难道世界人民都是傻逼吗？这一直是我想不明白的问题，以至后来很长一段时间我都不明白，再后来就忘了。那时看到宗教冲突真是挺无聊的，两个都是错的，争个什么劲，唯有马克思主义才是全世界最伟大的真理，我当时是相当纳闷那些人怎么就那么傻，边我这个小孩子知道的事都不明白。再后来在图书馆看到一些马克思的书，说在国外马克思已经成了主流，这让我资本主义必将灭亡，社会主义必将胜利抱有非常虔诚的自信，每当看到这样的书我都欢心鼓舞，好象共产主义明天就会到来似的。再后来我学会了翻墙，看到了外面的世界，真实的世界，而非我党所宣传的世界，才发现原来不是这个样子的，在这之前我以为马克思是这个世界上最伟大的哲学家，全世界的人都在学习他，但翻了墙之后我才发现原来政治经济学是如此的多种多样，而非马克思一家，而已所说在国外学生可以自己选择自己喜欢的政治经济学来学习而不是像在我国似的一定要学习马克思，唯马克思是真理，唯我党是真理的代言人，那个时候看到所有的书上都是写着“坚持共产党的领导”，我想我又不是党员，为什么要坚持你的领导？看到每天都在宣传着我党的光荣、伟大、无私、热爱人民等等，觉得我党还可以，心想算了吧，那个时候虽然我不是个党员，但想问题的时候总是站在党的立场上想，一切都以党的利益为大，都是党的利益为核心，当年真有想为共产主义奉献青春的鲜血的冲动，后来因为比较贪玩就把这事给忘了，要不然中国一定会又多出一个余秋雨，王兆山，成龙什么的，那可真是我们祖上的耻辱了，老祖宗托梦也得把我掐死。很多人都后悔小时候的贪玩，我想我应该是算是为数不多的不后悔者。觉得些书还是有些益处，虽然只从宗教说明美国本质会显得有些单薄，当初读时候以为得多么大部头的书，怀着一个相当虔诚的心情小心打开，坦白的说有点失望，书名起得太大了，但却只从一方面对美国进行分析，说理性不强，如果要是能从全方位、多角度地阐述一下，我就更喜欢了。至于是方位有多全，角度有多多，我也说不上，我要是能说上来还用得看他的书吗？以前一直觉得《圣经》挺垃圾的，有朋友给我介绍过，跟我说有多好，我反倒讥笑了他。我想这应该是新语丝对我的影响吧，而且也因为我对宗教本就抱有着一种本能的排斥，但里面介绍完了基督教，让我对曾经的认识有了一些变化，至少不那么排斥了，再遇到这些也不会去那么盲目的批判其封建落后了。任何事物的存在都是有其理由的，不论这个事物是对或错，就象社会主义依然存在着，但我并不相信它会永久的存在，即使存在了，也一定是有其名而无其实的存在。任何有背于人性的假说都将被人性所湮灭。

章节试读

1、《美国的本质》的笔记-第31页

美国人至今仍然抱有的“美国是上帝祝福的国度”、“美国人要将世界领向善”的天命思想和使命感，是美国人从殖民时期开始的先辈传下来的传统，它由来于基督教的选民意识和救世主义，由来于清教徒的改造社会和改造世界的天命意识。

2、《美国的本质》的笔记-第40页

大卫·艾克曼说：“美国的主流报纸、期刊和杂志不怎么反映美国内地的宗教热忱。流行文娱节目也没有表达出一个虔诚的美国的印象。”其原因，艾克曼说：“好莱坞、强势媒体、学术中心和重要的金融基础机构多半是由放弃宗教，或至少放弃基督教信仰的人们所控制。”

3、《美国的本质》的笔记-第四章 美国的意识形态实际上是基督教理念的产物

我们现在看欧美人的名字都是家姓在后名字在前，反映了中世纪的个人完全从属于家庭的遗风。比如夏尔戴高乐，表示是高乐家的夏尔，“戴de”字在法语中表示从属。马克思夫人燕妮冯威斯特华伦的“冯von”，强调的也是威家的燕妮。中国人看到外国人的名字放在家姓的前面，误以为外国人是在强调个人优先，是外国个人主义的表现，其实是将中国的语序生套到欧洲语序里了。各说各话吧。

4、《美国的本质》的笔记-第41页

“占据这个国家文化节顶层的那些人多半是些世俗人物，而美国的平民百姓则依然我行我素，去教堂做礼拜、捐助慈善团体、继续遵循十诫或山上宝训。”

尤其在性问题上，美国人的保守态度可能在这个世界上也属前列。

其实，真正肉池酒林和性混乱的，是在日本或现在的中国以及欧洲的一些国家。

5、《美国的本质》的笔记-第71页

美国人具有强烈的选民意识和同样强烈的天命意识。美国人认为，美国是上帝的国家，是上帝选中、受上帝祝福、体现上帝荣耀的国家。美国负有上帝赋予的使命，体现着上帝的意志，美国要做全世界的领导者，将世界引向光明和善良。

米国淫还真不是一般的自恋。。。虽然慢慢会理解一点，但还是很难想象，也许在米国滴童鞋才能体会吧，靠乃们来解放大陆淫民啦~

所以从这点上来看，米国淫和卡童鞋也是同类嘛，一个幻想解放穆斯林，一个幻想解放全世界，都是喜欢把自己意志强加到别人身上的货。

所谓的选民意识，其实就是自大的精英意识吧。如果是要被上帝选中才能被祝福，那不被选中的人肿马办呢。。。说到底这个世界是不公平的。

某基督教徒告诉我，上帝讲的是“公义”，对人谦虚，爱人。但“爱人”的前提是不是你有爱我的权利？是不是你得到的比我多？是不是你就能站在道德的制高点上？

那天有文说中国的右和西方的左都是浪漫主义者，一个把自己理想化，一个把别人理想化；从这点上来说，又是同西方的右和中国的左相一致了。

哇哈哈，我突然有点明白这个问题了。

《美国的本质》

6、《美国的本质》的笔记-第40页

这是中国百姓对中国所抱有的印象，中国人对美国抱有的印象是充满暴力、性紊乱、肉池酒林、毒品泛滥，主要来自于美国电影的渲染。

但是美国电影表现的情景不是真实的美国，那只是一些脱离了基督教的艺术或对基督教不怀好感的艺术家们表现的虚拟的美国，或者反映的是美国一部分人的生活。

“美国的主流报纸、期刊和杂志不怎么反映美国内地的宗教热诚。流行文娱节目也没有表达出一个虔诚的美国印象。”其原因，艾克曼说：“好莱坞、强势媒体、学术中心和重要的金融基础机构多半是由放弃宗教，或至少放弃基督教信仰的人们所控制。”

7、《美国的本质》的笔记-第25页

美国人所热衷推行和维护的自由、人权、民主的价值观和制度，看起来是世俗的价值观和社会制度，但实际上起源于基督新教的价值观和宗教改革，体现着基督新教的信念。这些价值观与新教教义一起，构成了延续两百年的美国式的价值观及社会体系，构成了美国的国家和社会的本质。

美国在世界上推行民主、自由、人权等价值观和社会制度，并充当这些价值观和社会制度的保护人的角色，实际上是在推行和保护基督新教的价值观和制度，旨在全球建立一个基督教文明的社会和国际秩序，在宗教信仰虔诚的总统执政时期，这些价值观和社会制度往往被直接的基督教传播行为所取代。

促使美国采取这样对外政策的，是美国人的由来于基督新教的天命意识，起源于基督新教教徒的救世主义态度，尤其是清教徒的一些特有的宗教信仰，比如后千禧年思想等等，它们又强化了美国人的这种天命意识和使命感。

美国人的外交虽然也经常表现为一城一池的争夺，一锱一铢必较的利益性外交，使人看起来美国的外交也执著于利益，但其从全局上，从来没有偏离过在全球建立基督教文明体系的战略目标，而且，其利益外交也是为实现其战略目标而服务的，利益外交仅是战术上的表现。

理解这一点很重要，因为只有这样，才能把握住美国国家和社会的本质，才能真正把握美国的外交实质，明白其真正的外交目的，也才能明白中美关系的实质及走向。政府才知道怎样才能与这个世界的巨无霸大国打好交道，我们的国人才知道怎样与美国人相处。

8、《美国的本质》的笔记-序言

三十年前主政日本的首相田中角荣，从国家利益出发，舍弃与台湾的外交关系，不顾国内右派以及不愿被搅乱战略步伐的盟主国美国的反对，与中国建立了外交关系。一般人理解，田中角荣与中国建交是出于对中国的友好感情的缘故，中国媒体以及日本左派媒体也都喜欢炒作这种感情，但在其背后，其实是政治家们及其所代表财团的对建交之后所获好处的精确算计。田中角荣及所代表的财团看到，与台湾相比，中国大陆的丰富的廉价资源和潜在的广袤市场更有利于日本国家和企业的发展。与中国的建交，实际上为日本企业就近获得发展资源和进入中国市场铺平了道路。这是日本外交史上利

《美国的本质》

益外交一篇杰作，充分体现了世俗国家的利益主导型外交风格。

9、《美国的本质》的笔记-第六章 布什主义把美国的基督教理念外交推到新的高度

布什在演说以及谈话中经常使用的是原教旨主义者喜好用的战斗性的词句。众所周知，布什当政不久，就将北朝鲜、伊拉克、伊朗等国家定义为“邪恶轴心”。“邪恶轴心”的“邪恶（Evil）”一词，就是个基督教术语，该词在基督教中指“撒旦”及“邪灵”，是与上帝代表的“善”势不两立的势力。

据文稿起草人福莱姆说，当初他使用的是“可恶”一词，布什特意将其改为“邪恶”，于是，“邪恶轴心”的三国成了与美国代表的“善”势不两立的势力。在宣布对阿富汗战争开始时，布什甚至使用了“十字军”一词。

使我对这两个词的来源有了认识。

10、《美国的本质》的笔记-第23页

书摘：在当今世界举足轻重的美国人的外交，其实也一直是偏重意识形态的外交。

我们看到，美国的外交与一般世俗化国家有很大的区别，意识形态往往是其外交的重要目标：

美国人一直把人权的当作一个重要的外交要价。美国人在其外交活动中，习惯性地要求对方改善人权状况，甚至在最高层次的领导人会晤中也非常认真不做作地提出人权问题。在最近的朝鲜核问题六方会谈中，美国人又将朝鲜的人权问题提出来，要求获得一揽子解决。似乎解除北朝鲜核威胁这种现实利益与北朝鲜政府是否善待自己的国民同样紧迫同样重要。

美国人又坚持世界上的国家都应该成为民主政体的国家，要求别的国家采取西方式民主体制，并不惜投入它大量的资源来促进世界的民主化。在原社会主义国家地区，美国挑起“颜色革命”，旨在促进该地区的进一步民主化；对非洲贫穷国家的债务免除上，美国以民主化实现与否为条件，在中东阿拉伯地区，美国试图通过伊拉克战争来实现对阿拉伯世界的民主化改造。

美国还将宗教自由当作它一个重要的外交目标。1998年10月27日美国总统克林顿《1998年国际宗教自由法》，宣称美国政府把“宗教自由当作外交政策的一个核心因素”，苏丹政府被美国认为是迫害基督教的政府，于是美国政府制裁苏丹几十年。当布什听说在北朝鲜存在着迫害基督徒现象时，不顾外交影响，对记者脱口而出“我极其讨厌金正日”。

再往以前看，就会发现，不仅是现在，就是在以前美国的外交也是以意识形态为目标，而不遵循利益原则。比如说，二次大战美国的参战，就不是一个利益论能够理清的行为。美国作为一个新兴的超级大国，在二战前完全可以依照十八世纪以来盛行的帝国主义逻辑，依据自己的实力，与当时占上风的帝国主义国家德国和日本来共同瓜分世界，当时的德日两国出于对美国国力的畏惧也有这个企图，因此多次向美国示好。但美国还是站在了民主主义这一边，参与了针对德日法西斯的战争，付出了巨大的战争代价。从利益考量来讲，美国对二战的参与方式不是一个很经济的、符合利益原则的行为。

11、《美国的本质》的笔记-第23页

《美国的本质》

美国的文明很大程度是由一系列新教价值观组成的，孩子自幼就被教义规定要按规则来做游戏，每个人都知道十诫、劳动的价值及德有所报。很长一段时间，公立学校的孩子学了许多训诫，包括尊重感恩节、上帝的善、宗教是社会唯一基础、正当者永不被抛弃、祈祷的时刻、工作、没有主就没有卓越、幸福的特征、播种与收获……

12、《美国的本质》的笔记-第6页

作为世俗化国家的学者，我国的研究者们也喜欢用利益论来解释美国外交的意识形态色彩，他们说，在全球实现民主化符合美国的国家利益。这种说法是一种自虐式的说法。难道民主不是中国政府追求的目标，不符合中国人民的利益？

13、《美国的本质》的笔记-第37页

美国没有走向社会主义，其最根本的原因，是基督教势力强大，基督教思想深入人心。

社会主义的世俗化理论以及其中的唯物论和无神论，对基督教来说，是违背基督教义的，没有精神上的吸引力，尤其是涉及无神论时，往往被认为来自撒旦的诱惑。

《美国的本质》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com