

《五常問答室》

图书基本信息

书名：《五常問答室》

13位ISBN编号：9789628971251

10位ISBN编号：9628971255

出版时间：2008-4

出版社：花千树出版社

作者：张五常

页数：272

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

內容概要

- 一 讀書、教育和擇業
- 二 文化和藝術
- 三 漫遊中國社會
- 四 經濟話題
- 五 人物談
- 六 貨幣政策的爭議
- 七 學術和思想
- 八 經濟政策論
- 九 放眼看地球

目錄

為《五常問答室》序

- 一 讀書、教育和擇業

音樂可益智乎？

考試的竅門

到哪裡求學為好？

職業選擇的原則

電子遊戲對兒童思維的影響

教育孩子的經驗之談

香港高考的經濟科

如何發掘兒童的潛能

自學經濟學的要點

大學畢業生的就業問題

大學生擇業就業的金科玉律

如何欣賞英文

中國應該讓北大清華等名校改為私立

性格與生命

- 二 文化和藝術

五常論書法臨帖

書法精品論

巴赫與莫札特

《蘭亭集序》在昭陵還是乾陵？

中國的文物產業

全球化下的中國文化

初學書法說臨摹

中國詩詞勝西方

文化是非洲長期落後的原因

移植他國文化不可取

王羲之的行書不算最高

欣賞古典音樂的法門是多聽而非理解

- 三 漫遊中國社會

外資進入拍賣行業的影響

中國首都的次選

中國的政治體制

香港的經濟前景

五常論中國統一

人治與法治

耕地與糧食安全

中國能否自製大飛機？

浙江VS廣東、韓國

看好環渤海經濟圈

中國的人口問題不是人太多

發展海南島的辦法：旅遊與開賭場

農產品價格上升是好現象

大連的長遠發展不如青島

太湖水淺發展化工是污染之源

與長三角鬥，珠三角敗局已成

中國農民的養老前景烏雲一片

戶籍制度或有利於控制恐怖活動

江西和廣西的經濟不發展是個謎

深圳和香港一體化不一定有利

要用重罰來強迫清潔習慣的養成

能否把縣政府改成公司上市？

四 經濟話題

文物的價格

西藥的價格

中國貪污的防治方法

禁賭是為便利貪污

公司與企業之別

罰款比坐牢更適合懲治貪污

政府應否資助基礎研究

經銷商較高的是交易費用而不是利潤

五 人物談

五常談羅雪娟退役

五常談張培剛

五常論金庸

六 貨幣政策的爭議

以一籃子物品為錨的貨幣制度最理想

再解釋以一籃子物品為錨的貨幣制度

日圓升值的教訓

人民幣應爭取成為國際貨幣

歐元

七 學術和思想

從合約看企業與國家

民主能抑制腐敗嗎？

經濟學是解釋世界還是改進社會？

百思不得其解的問題應擱置

實證經濟學的發展堪憂

如果可以重新安排學術生涯

用腦的訣竅

大小學問之別

不知超邊際為何物

分工理論何以遭受忽視

科學與藝術

原創性的根源

信仰與宗教

搞學問的要素

經濟學與數學

風險與不確定性

用什麼語言寫作就用什麼語言思考

比較中醫與西醫

八 經濟政策論

國企產權改革的關鍵

解釋中國經濟改革的基本理念

中國的市場比西方自由得多

開發西部的政策關鍵

把工商業推到農村去

取消農業稅的政策

工業與住宅用地長遠並不會侵蝕農地

樓價上升何害之有？

政府提供廉租房是大敗筆

中國對產權的維護高於美國

九 放眼看地球

美國三十年代經濟大蕭條的成因

美國對華反補貼法影響不大

俄羅斯！俄羅斯！！

為什麼中國從不稱霸

千萬不要抵制日貨

稅收奇高的北歐經濟

西方的經濟現象遠不及亞洲多采多姿

不能拿中國與俄羅斯相比

作者簡介

為《五常問答室》序

「五常問答室」是一位同學替我在網上搞的一項玩意，很成功；跟著又嘗試了「五常考室」，試題用英語，同學不習慣，過了不久不繼續下去。「問答室」還在繼續。讀者提出的問題多，由處理的同學先挑選，傳來後我再挑，十題答不到一題吧。起初我每星期答三、四題，今天減至每星期答兩題，有時因為《南窗集》寫經濟分析，要想得深入，也要寫得淺出，分思不下，逼著要把「問答室」擱置一下。

這篇《序》是為「五常問答室」的開頭一百篇問與答的結集成書而寫的，絕對是首一百，沒有刪除，由花千樹的老編分門別類，分得好，可讀，一般過癮。雖然主理這問答室的同學要求提問的說清楚是何方神聖，但來者用上的名字一般古怪，這集子排版時把名字刪去。提問者來自全世界，是互聯網帶來的發展了。地球一體化，互聯網居功至偉。不容易明白今天的地球還有戰爭這回事。像今天的同學那樣，大家到網上拜我為師不是很好嗎？可惜老外要先學中文。非常高興聽到那麼多的小鬼仔開始學中文。可惜年逾古稀，能繼續動筆的日子不多了。如果年輕三十歲，我的散文有機會寫到讀者之多的紀錄，永不可破（一笑）！

想想吧，地球上的眼睛就是那麼多，閱讀的時間就是那麼長，如果舉世的鬼仔皆懂中文，電腦無處無之，有朝一日，某中文寫手有機會雄霸地球的眼睛時間，傳為佳話。可不是嗎？要是金庸後生半個世紀，今天網上的吵鬧會是到處洪七公。寫到這裡，我想起三十年前美國某反托拉斯案，一個產出罐頭湯的被起訴，理由是該產出機構發出的廣告太多，顧客沒有時間看其他的。有點無稽，但官司是這樣打起來。

回頭說「問答室」，它的起因是報章改版，每星期兩篇的《還斂集》要中斷。該「集」每篇約千二字，讀者實在多。本來不慣於寫那麼少字數的，但操練了幾個月後，得心應手，掌握了字數上的文章結構。兩年前同學為我的散文開博客，跟著多個博客轉載，而其他網頁轉載動不動以千計，擴散開來了。《還斂集》要停筆，單憑《南窗集》可能留不住讀者，一些朋友認為，讀者的凝聚不容易，散失了可惜，於是想到「問答室」這個玩意。

無庸諱言，讀者是無情的。一九八三年十一月起為《信報》寫專欄，寫出後來結集為《賣桔者言》、《中國的前途》、《再論中國》等文章，讀者的支持熱鬧。其後每次中斷一段時期，再動筆，總要有好幾個月才能把讀者拉回來。經驗上，只有為《信報》動筆，幾個星期後發表《鄧家天下》，讀者就熱鬧起來了。於今回顧，作為經濟散文的嘗試，《賣桔者言》（《鄧家天下》被安排於首）的暢銷是異數。四年後（一九八八）四川出簡體版（編者拿開了《鄧家天下》），數萬本幾天賣清光，跟著被列為禁書，據說今天的收藏者出價高達千元（八八年四川訂價一元二角）。

文字上，《賣桔者言》不及今天那麼好，因為當時是初學以中文下筆。然而，從產權及交易費用的角度分析經濟，當時一般讀者覺得很新奇，何況以散文體寫經濟，之前沒有人嘗試過。不是刻意創新，而是開頭幾篇過於學術性，讀者說不易懂，逼著要放開來寫，忽左忽右，時而閒話家常，時而大聲疾呼，意之所之地發揮一下。見讀者人數急升，當然繼續放開下筆了。

說讀者的或多或少無關重要，是騙人的話。昔日的伯牙要遇到鍾子期才奏得出高山流水，何況經濟散文是為街上的人動筆，讀者不夠多是寫不起勁的。我這個人既不做作，也不取寵，喜歡有話直說。我想，讀者愛讀是因為文風獨特，為了自娛，文思往往突然轉變。葉海旋與周其仁曾經說，讀我的文章，看了題目及開頭一兩段，他們怎樣也猜不中我跟著要說的是什麼。當然猜不中，因為我自己也不知道將會說些什麼。

「五常問答室」出現了三幾十期後，每期讀者之多竟然不亞於《還斂集》的文章。是個小奇蹟，因為前者的字數只約後者的三分之一，而每「答」只用約三十分鐘時間。節省時間更多之處，是題材由讀者提出，我只是選擇，不需要自己想題材。讀者雲集有幾個原因，其一可能是題材由讀者提出，其變化比我自己可以想出來的大得多。昔日求學時，曾經在圖書館猛攻近三年，讀得非常雜，今天讀者提出的，或深或淺我總可以應酬一下。

互聯網的發明無疑是讀者多的主要原因。很有點不可思議。一個新疆讀者提問，我答了，半個小時後有讀者從澳洲回應。答得有些新意也是讀者多的一個要點。去年一個讀者問廉租房的可取性，我反對，舉出香港搞得一團糟的經驗，讀者的反應不怎麼樣。最近另一讀者再問廉租房，我說這設施明顯地把窮人集中在一起，導致社會出現了人為的兩極分化，住廉租房的孩子進學校會受到同學的歧視。這

《五常問答室》

樣提出一小點新意，某網站的點擊達十三萬。一位讀者問如果中國要遷都，應該從北京搬到哪裡？我說沒有其他城市可以取代北京，但如果非遷不可，我選杭州，只解釋幾句，不僅讀者多，而他們之間吵起來了。跟著好些問題是關於我對不同地區的看法。雖然走遍大江南北，但老是走馬看花，到過哪裡自己也記不清楚，只答了幾條關於地區的問題。

對一個寫稿的人來說，互聯網帶來多讀者當然可喜，但給人謾罵也是多得離奇，有時看來有組織性。捱罵無所謂，但亂罵一通的例子不少，使我擔心中國青年的求學問題。在國內的校園跑，遇到的好學生比香港的多，奇怪是在網上謾罵或無理取鬧的，顯然不是讀書材料。高斯、艾智仁和我歷來相信，炎黃子孫的先天智慧不弱於人，是看錯了嗎？誇張一點說，高斯與艾智仁皆認為中國人的先天智慧是地球上最高的。要是他們懂中文，在網上讀到那麼多毫無道理的言論，恐怕會改變主意。

每期問答的名目是由主理該「室」的同學起的，有時網站的編輯刻意招徠，修改一下，出版前再由花千樹的老編過目或修改。換言之，名目為何我是沒有參與或左右的。

張五常

二〇〇八年三月二十日

精彩短评

1、认识世界的一本好书。

1、《五常問答室》的笔记-第202页

科学是逻辑分析；艺术是感情表达。单讲科学分析而避去了艺术品味，作品仿佛由电脑「作」出来，传世的机会近于零。科学上的创作，自然地用上个人的感情表达出来，使人觉得是一件艺术作品，传世的机会激增。

这里的困难，是要避去因为个人的情感而左右了逻辑分析的客观性。这方面，经济文章格外困难，因为这门学问不可能脱离了人类的生计。绝对客观的经济学者不多见。我自己的没有困难的。这是说，虽然文字上我喜欢用上一点情感，把文章写得潇洒一点，有艺术性，但分析与结论，永远是冷若冰霜地客观，永远遵守着逻辑推理的规格。

把艺术与逻辑结合在一起，是上佳作品应有的风范，问题是作者要做到逻辑归逻辑，感情归感情，河水不犯井水，不能一丝一毫地让感情影响了逻辑。我可以做到，而且做来甚易。天生品性可能是一个原因，但更重要的是老师艾智仁当年的教诲。他看世事的法门影响了我。看世界，艾师永远是个与世无争的旁观者。后来遇到多位大师朋友，尤其是戴维德与巴赛尔，他们看世界也是冷若冰霜的。

结论是明显的。如果你能集中于解释现象，纯为好奇心而想，而动笔，不让感情的表达影响你对现象的看法，有艺术性的上佳科学文章就不难写出来。如果懂英文，不妨多读G. Stigler的文字，艺术性实在高，尤其是他在一九五〇年发表的The Development of Utility Theory那篇长文。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com