

《惡名昭彰的皇帝》

图书基本信息

书名：《惡名昭彰的皇帝》

13位ISBN编号：9789571434629

10位ISBN编号：9571434620

出版时间：2001

出版社：三民出版

作者：鹽野七生

页数：548

译者：彭士冕

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《惡名昭彰的皇帝》

內容概要

從美麗的卡布里島到火燒羅馬城，帝國的偉業即將湮滅；在羅馬人和非羅馬人眼中惡名昭彰的皇帝們，究竟是帝國覆亡的推手？

抑或是帝國變貌的一頁？

隨著西元14年臺伯留的繼任，為奧古斯都締造的「羅馬和平」畫下句點，羅馬帝國面臨「領導者危機」。臺伯留在位的最後十年隱居於美麗的卡布里島，但對朝政的掌控卻更具手段，身後則留下「可怕的」聲名和淫亂的傳聞。

西元37年，年輕的皇帝——暱稱「小軍靴」的卡利古拉登基，沉迷戲劇和競技運動，只知開源不知節流，不到四年即死於軍團士兵之手。

西元41年，卡利古拉的叔父——身體殘缺的克勞狄斯意外取得皇位，愛好歷史的克勞狄斯未能從歷史中得到教訓，最後竟被蠻橫的皇后毒害。

西元54年，集眾惡於一身的尼祿掌權，在位的十四年間，舉凡弑母、火燒羅馬城、迫害基督徒，無異是羅馬帝國偉業沒落的先聲。

從美麗的卡布里島到羅馬大火，這四位「惡名昭彰」的皇帝——臺伯留、卡利古拉、克勞狄斯、尼祿相繼登場。

作者一方面根據塔西圖斯的《年代記》、史維特尼斯的《皇帝傳》，歷歷烙印羅馬人眼中羅馬皇帝的惡行；另一方面透過當時希臘人與猶太人的敘述，重新評斷非羅馬人眼中羅馬皇帝的德政。短短五十四年間羅馬皇帝幾番更迭，是英雄創造的時代已遠？或是暴君當道的世紀來臨？請當代的讀者們一起領略西元一世紀襲擊羅馬歷史的風雲變貌。

《惡名昭彰的皇帝》

作者簡介

鹽野七生，生於1937年7月7日，日本學習苑大學畢業，隨後遠赴義大利，定居當地至今逾三十年。作品主要以文藝復興時期的義大利為題材，獲獎無數，讀者遍及日本國內及海外。自言早在1968年處女作發表時，即開始「等待自己的成熟」，以期能「上溯古代羅馬史」。

大學時代主修哲學的鹽野七生，自1968年開始創作《我的朋友馬基維利》、《海都物語》及《羅馬人的故事》系列等作品，每一部在日本都是百萬冊以上銷售量的暢銷書，並曾獲得「每日出版文化獎」、「三多利學藝獎」、「菊池寬獎」、「女流文學獎」、「新潮學藝獎」及「司馬遼太郎獎」等六個重要獎項。其中自1992年開始撰寫的大河著作「羅馬人的故事」，以每年一冊的進度，矢志費時十五年，至2006年完成這部時空縱深長達一千年的羅馬史；對希望死後將骨灰灑在奉獻了一生的地中海的她而言，《羅馬人的故事》無疑就是她的墓誌銘。

《惡名昭彰的皇帝》

精彩短评

《惡名昭彰的皇帝》

精彩书评

章节试读

1、《惡名昭彰的皇帝》的笔记-第229页

所谓的“普遍”，并不是要求别人和自己一样，而是能够接纳“特殊”，才算是真正的“普遍”，而且，往往每次都要看情形而定。罗马人在这方面，真的可以说是专家中的专家。

2、《惡名昭彰的皇帝》的笔记-第438页

尼禄可能相信自己的'实力'可以不需要'血缘'的后盾。但是，这其实代表的，是元老院、公民和军队都将以更严格的标准来替皇帝实力的成果打分数。

3、《惡名昭彰的皇帝》的笔记-第474页

当时罗马人眼中基督教徒的多管闲事，从多神教的立场来看，就跟傲慢不驯是一样的。在《新约·信徒列传》中有一个插曲，是描述圣保罗在希腊传教时，在众多（希腊人也是多神教徒）神像队伍的最后一尊，找到名为“献给未知的神”的神像。圣保罗和圣彼得不同，是激进派的传教者，他朝向群众大声地说：“这就是我们阐述的唯一的神。”希腊人因此震怒，愤怒的人群把圣保罗赶出城外。所谓献给未知的神，表示人类的智慧可能还有未可及的领域，是一种谦虚心境的表达。而对于把此断言为我所阐述的上帝，多神教的希腊人自然会认为是不知人类极限的傲慢表现。

4、《惡名昭彰的皇帝》的笔记-第380页

尼禄运气真好，碰上这么好的家庭教师。然而，教育的成果不在教授者的资质，而是受到受教者资质的左右。这也可以算是一种君主论，但是跟一千四百年后所写的另一种君主论则不同。塞尼卡的《君主论》是冷静分析如何获取权力、如何维持权力的作品。换言之，前者是性善论，而后者是性恶论。君主论，也可以说是领导者论，在西洋文明三千年的历史中遗留下来的古典代表，竟然是后者，这一点实在耐人寻味。

5、《惡名昭彰的皇帝》的笔记-第138页

希腊人心目中的上等伪善，指的是为了公共利益的表面伪装。希腊的哲学家们甚至认为，这种伪善是政治家的必要手段。它不是必要的恶，而是具有积极意义的恶。

6、《惡名昭彰的皇帝》的笔记-第117页

在罗马人的观念里，就算是神君奥古斯都架构的体制，也绝非金科玉律。奥古斯都遗留下来的体制中，该留的就留，该改的就改，这种做法，与继承奥古斯都的政治丝毫不会矛盾。因为，视实际需要修改，才能永续维持架构者本人的意图。只要适时修改，即能维持其机能性。能够架构出这种体制，就是构筑者本身无上的荣耀。因为，这证明了他已经将完整的雏形底定下来。奥古斯都在这方面的才华，实在值得特别一提。

7、《惡名昭彰的皇帝》的笔记-第133页

很多历史学家认为，奥古斯都首创“第一公民”主导的罗马政治体系，并非帝王政治，而是“元首政治”，所以政体并非由皇帝来统治，而是由公民的第一人来负责。至于“第一公民”与元老院就像是两只脚，互相配合，肩负国家政治的责任。如果真是“元首政治”，那么就非得符合上述的条件。但是，我不同意这种意见，原因在第 册描述奥古斯都时已经强调过了。“第一公民体制”不过是奥古斯都的障眼法，我确信他是想要设立帝王政治体系。但是，我也认为台伯留刚开始的时候，可

《惡名昭彰的皇帝》

能也相信罗马的政治体系乃是“元首政治”。他不像奥古斯都那样表里如一，而是打从心中相信元首政治体制的存在价值，进而努力过。

8、《惡名昭彰的皇帝》的笔记-第73页

人类很少因理性而觉醒，往往都是迫于武力之下才会认清事实。

9、《惡名昭彰的皇帝》的笔记-第341页

自由之身与奴隶的区别，不在宗教信仰的差异，只在于有没有碰上这等“不幸”的事件发生而已

。

《惡名昭彰的皇帝》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com