

《红学通史（上、下）》

图书基本信息

书名：《红学通史（上、下）》

13位ISBN编号：9787208057883

10位ISBN编号：7208057885

出版时间：2005-9

出版社：上海人民出版社

作者：陈维昭

页数：814

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《红学通史（上、下）》

内容概要

本书是1754年至2003年二百五十年中国大陆及海外《红楼梦》研究通史全书分为四编，第一编1754-1901年；第二编1902-1949年；第三编1949-1978年；第四编1978-2003年。本书力求网罗所有材料，视野开阔，纵横古今中外，兼收并蓄，覆盖面宽厚。本书在整个学术史背景上分析各种红学现象，以学术性讨论为基本构架。本书重视对红学各分支的全面考察和其古今流变，客观把握其内在实质。本书强调编史的当代阐释性，不是采取旁观式的描述，力图真正把握《红楼梦》研究史的内在律动。

《红学通史（上、下）》

精彩短评

- 1、建议作者把体例改成书目题解并附一篇总论即可，页数能精简挺多
- 2、师姐推荐读这本书，才知道自己从前对做学问多么无知。陈先生著史，结构得当，分析句句鞭辟入里，可谓教科书级的作品。
- 3、曾经听说江湖上抢座的寓言，红楼梦定然也可称是一把上佳的交椅，争先恐后坐下来指点挥遣者，看似有幸了；正如此书一名风月宝鉴，也彻底显示了自诩精英一辈的拘挛和琐碎，仔细回味，与大众社会并没有本质的区别呵。

既然阅读的本质在于文本、阅读和阅读语境的关系上，随读者而异，与时代俱新，读者的差异性导致本旨（客观性）还原绝无可能，那么此辈的任何阐释，不免让人嗟叹红楼梦不幸成了又一个任人打扮的小姑娘，夫复何言。

4、也是搜藏用的。

5、！

6、作者对胡适有意见

7、不算读过，只能说是翻过。稍微看了一下目录和扫了其中一眼。红楼的研究众说纷坛所以其实对于初入者有种乱花渐欲迷人眼的感觉，失了判断。

8、《红楼梦就像是根甘蔗，不管甜不甜都有人来上那么一口，这也是它区别于《红岩》和《红灯记》的地方，因为它究竟不受某一个时代的限制，非要像灌了水的猪肉一样盖上某个时代的戳记，它里面所描写的感情在任何时代都是共通的。但是，人生也并非全在一本《红楼梦》里，我想我还有很多其他的书要读，很多其他的事要干，很多其它的路还要走。

如是观之，“曹学”无非缘木求鱼，“秦学”不过佛头着粪，“探佚”又何异于瞎子摸象，至于其余如“太极红楼”、“高潮论”等等，林林种种，讹人耳目，惑人心魄，实则“借玉通灵”，强分一杯羹罢了。其实书也同人一样，一本小说你不把它当成小说来读，却要强作解味道人，看出满纸的刁钻古怪和古怪刁钻，书若有知，难免也会视你为邪魔外道了。

9、想学红学的，先看看这本书

10、比想象得好一些，特别是前半部分。

11、写部通史，也是十年内辛苦不寻常。

12、最好的红学史

13、史的叙述不错，但都加以解释性阐释这个评价让人受不了

- 1、《红楼梦就像是根甘蔗，不管甜不甜都有人来上那么一口，这也是它区别于《红岩》和《红灯记》的地方，因为它究竟不受某一个时代的限制，非要像灌了水的猪肉一样盖上某个时代的戳记，它里面所描写的感情在任何时代都是共通的。但是，人生也并非全在一本《红楼梦》里，我想我还有很多其他的书要读，很多其他的事要干，很多其它的路还要走。如是观之，“曹学”无非缘木求鱼，“秦学”不过佛头着粪，“探佚”又何异于瞎子摸象，至于其余如“太极红楼”、“高潮论”等等，林林种种，讹人耳目，惑人心魄，实则“借玉通灵”，强分一杯羹罢了。其实书也同人一样，一本小说你不把它当成小说来读，却要强作解味道人，看出满纸的刁钻古怪和古怪刁钻，书若有知，难免也会视你为邪魔外道了。
- 2、曾经听说江湖上抢座的寓言，红楼梦定然也可称是一把上佳的交椅，争先恐后坐下来指点挥遣者，看似有幸了；正如此书一名风月宝鉴，也彻底显示了自诩精英一辈的拘挛和琐碎，仔细回味，与大众社会并没有本质的区别呵。既然阅读的本质在于文本、阅读和阅读语境的关系上，随读者而异，与时代俱新，读者的差异性导致本旨（客观性）还原绝无可能，那么此辈的任何阐释，不免让人嗟叹红楼梦不幸成了又一个任人打扮的小姑娘，夫复何言。
- 3、所谓通史，原来就是收集一些乱七八糟的东西，印成铅字，包装刊行。所谓著作，原来就是收集一些乱七八糟的东西，印成铅字，包装刊行。——牢骚分割线——这本书（且称之为书）花了我45块钱。所以买下，仅仅因为在书店翻阅期间，发现它在49年后的资料收集上比较全面。毕竟是21世纪的学著，这也算理所当然了。需要说明一点：我在书店一般只挑不看，书是要付款后坐在书桌前，或者趴在被窝里，或者坐在马桶上……看的。但是这本书，我站在书店里10分钟左右已经翻完了上册，坐公车时翻完了下册。只因为它除了49年以后的部分资料外，全部都是些非常非常陈腐的、甚至令人生厌的老生常谈。或许有人说，论贵思，史贵直。作为一部专门学术史，忠实记述才是关键。可这位陈维昭先生并不满足于仅仅写一部直史，他要表达自己的观点，他要在学术上有所建树，所以在洋洋洒洒800多页的通史中，随处可见太史公曰的口气。他总是随意罗列几个同时期的红学人物，接着大段议论，颇有小学生“请用自己的话描述一下这件事”的家庭作业，偏又不举证，更不作注，让人摸不清到底陈先生是想论还是想述。就好像我现在这样，批的很水，却死也不愿意摘几段原文（我不摘是因为原文总是太长，抄起来实在太累）。平心而论，《红学通史》若能精简为400页32开的小册子，原可堪称适逢其会的佳作，可惜陈先生搞成一部800页16开的大部头，就有点不厚道了。放在书架上那么醒目，多丢人啊！

《红学通史（上、下）》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com