

《公羊学引论》

图书基本信息

书名：《公羊学引论》

13位ISBN编号：9787533463730

出版时间：2014-8

作者：蒋庆

页数：322

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《公羊学引论》

内容概要

《公羊学引论：儒家的政治智慧与历史信仰（修订本）》是大陆新儒家代表人物蒋庆先生的成名作，二十年来，此书已成为当代经典，本次修订了若干细节问题。蒋先生认为，儒学有两大传统即心性儒学与政治儒学，政治儒学以春秋公羊学为代表。全书细致而深刻地论述了春秋公羊学的性质和基本思想等。

《公羊学引论》

作者简介

蒋庆，大陆新儒家最著名代表人物。1953年生，字勿恤，号盘山叟，祖籍江苏徐州，出生、成长于贵州贵阳。著作有《公羊学引论》《政治儒学》《再论政治儒学》《广论政治儒学》《儒学的时代价值》《生命信仰与王道政治》《以善致善：蒋庆与盛洪对话》等，另有英文版的《儒教宪政秩序》（美国普林斯顿大学出版社2012年版）。

书籍目录

序（梁治平）

自序

第一章 公羊学的性质

一、公羊学是区别于心性儒学的政治儒学

- （一）公羊学的焦虑是制度性的焦虑
- （二）公羊学主张在制度中来完善人性
- （三）公羊学的实践目标不在成己成德而在改制立法

二、公羊学是区别于政治化儒学的批判儒学

- （一）何谓政治化的儒学
- （二）公羊学不是政治化的儒学
- （三）公羊学是儒学传统中的批判儒学

三、公羊学是区别于内圣儒学的外王儒学

- （一）内圣外王释义
- （二）内圣儒学与外王儒学辨正
- （三）公羊学外王的基本特征：向世界开放的结构性思维方式

四、公羊学是在黑暗时代提供希望的实践儒学

- （一）公羊学是在黑暗时代提供希望的实践儒学
- （二）公羊学是在希望中积极从事实践的儒学

第二章 公羊学的创立与传承

一、公羊学创立于孔子

- （一）公羊学是春秋学
- （二）《公羊传》是孔子自传
- （三）公羊口说是孔子亲说

二、公羊学的传承

- （一）孟子与公羊学
- （二）荀子与公羊学
- （三）司马迁与公羊学
- （四）董仲舒、何休与公羊学

第三章 公羊学的基本思想（上）

一、《春秋》新王说

- （一）孔子为何要作《春秋》
- （二）历代公羊家及汉儒对《春秋》新王说的论述
- （三）《春秋》当新王举例
- （四）《春秋》新王说的意义

二、《春秋》王鲁说

- （一）《春秋》王鲁名义
- （二）为何《春秋》要托王于鲁
- （三）《春秋》王鲁举例
- （四）《春秋》王鲁说的意义

三、孔子为王说

- （一）“王”字的含义
- （二）孔子有为王的意思表示
- （三）公羊家对孔子为王的具体论述
- （四）孔子为王的意义
- （五）孔子为王说在历史上的消失

四、孔子改制说

- （一）孔子为王作《春秋》改旧制立新制

(二) 公羊家关于孔子改制的论述

(三) 孔子所改之制举例

(四) 孔子改制以待后王取法

(五) 孔子改制说的意义

第四章 公羊学的基本思想(中)

五、天子一爵说

(一) 春秋前天子非爵

(二) 天子一爵是孔子所改

(三) 天子一爵是公羊家所传

(四) 天子一爵说的现代诠释

(五) 《春秋》三等爵制的迷惑

(六) 天子一爵与受命而王的深刻矛盾

(七) 天子一爵说的意义

六、天人感应说

(一) 天人感应说本于《春秋》

(二) 天人感应说举例

(三) 天人感应的理论架构

(四) 天人感应说的批判功能与效用

(五) 天人感应说的意义

七、夷夏之辨说

(一) 夷夏之辨的性质

(二) 夷夏并非绝对界限

(三) 夷夏之辨与民族主义

(四) 夷夏之辨说的意义

八、经权说

(一) 经权说本孔子思想

(二) 公羊家的权道思想

(三) “实与文不与”中的经权思想

(四) 经权说举例

(五) 经权说的意义

第五章 公羊学的基本思想(下)

九、张三世说

(一) 《春秋》中的三世说

(二) 诸经中的三世说

(三) 三世说的性质

(四) 三世说的意义

十、大一统说

(一) 公羊家提出大一统说的时代背景

(二) 公羊家关于大一统的论述

(三) 大一统思想的形上含义

(四) 大一统思想的形下含义

(五) 大一统说的意义

十一、通三统说

(一) 公羊家对通三统的看法

(二) 通三统的性质

(三) 通三统说与终始五德说

(四) 通三统说的意义

十二、大复仇说

(一) 公羊家对大复仇说的论述

- (二) 大复仇说所体现的精神
- (三) 今古文在复仇问题上的分歧
- (四) 大复仇说的意义

第六章 公羊学散论

一、儒家大一统的政治智慧与中国政治文化的重建

- (一) 大一统思想的本来含义
- (二) 大一统思想的真实价值

二、《春秋》孔子为王辩

- (一) 诸家之解释及其辨正
- (二) 公羊“王”为文王之争讼
- (三) 孔子为文王辩

三、公羊札记

后记

《公羊学引论》

精彩短评

- 1、使命感与责任感，古典敦的门径。
- 2、十年前读觉得极其刺激；十年后再读，许多论证觉得颇可疑
- 3、蒋庆此书尝试对公羊学再评价的方式，重新为儒学开创外王道路，从而与港台新儒家所建立的心性儒学有所区隔。这本书，主要分为六章，但主体只有三部分，除了最后一章散论，为全书提纲外，第一二章为公羊学性质与学派传承，两部分应该是这部书的导论部分，后面三章即对于公羊学具体学说的分辨。这部书看似是公羊学概论，其实更像是与新儒家抗争的论辩著作，文章所指莫不为宋明儒与港台新儒家内圣与心性之说，以政治与历史来矫正内圣学之不足。因此，此书门户之气稍重，而忽于史实之考辨，如径直将孟子荀子皆归于公羊学门下，则二人学术之分歧又何说焉？然不废蒋庆一家之言。
- 4、远邪是古文，姨学是公羊。为论证自己增加了无数的实体。友情出演。
- 5、飞快扫过，一半时间紧张，一半内容乏味。有点类似毛概教材。其本身对于公羊学的论述分析尚好，对心性儒学的批判多有中肯之处。但这并不能说明政治儒学本身没有问题，其关于公羊学中“大复仇在现代的意义”的论述，就明显有些痴人说梦的感觉。整个文本的论述方式太过粗糙，这也是国内80年代大部分学者固有的话语方式……书生误国怕是说的就是这种类型
- 6、伴随着中国传统社会的全面解体，儒学俨然已死，成为了一具“游魂”。为此，新儒家试图将儒学起死回生，唐君毅、牟宗三、徐复观和张君勱强调“内圣开出新外王”，对儒学抱持温情与敬意。蒋庆认为，台湾心性儒学继承宋明理学一脉，忽视了政治儒学。然而看了这本信仰之作，蒋庆所宣扬的王道政治既不可欲、也不可行。知道得了病，但急病不可乱投医。
- 7、“大复仇”有意思

1、1、公羊傳原著類：《春秋公羊傳譯註》：有上海古籍、中華書局兩版。個人讀過前者，有簡明譯註，宜於今人入門。《春秋公羊傳註疏》：近有上古點校本。此書集春秋經、公羊傳、何休註、徐彥疏於一體，實為公羊之元典，有志於此者不可不讀。若不安今人整理水平，另有上古《十三經註疏》阮刻影印本，價稍廉，可讀。《公羊義疏》：有上古《續修四庫全書》影印南菁書院本，編號130。另有《儒藏》精華編本，分冊序號86-88，編號120，據傳整理已畢而猶未出。若以《春秋公羊解詁》（東漢何休註本，後與北朝徐疏合為唐本《註疏》）為炎漢公羊顯學之總結，則陳卓人（立）《義疏》允堪晚清公羊復興之集成。公羊兩盛，于漢與清。欲究公羊，則是書亦不容不讀。

2、公羊學義理類：漢《春秋繁露》：董子（仲舒）乃前漢今文大師，公羊宗主。《繁露》一書與經傳相表裏，發明義理，啟迪條例，直開後漢何邵公（休），堪稱開山鼻祖。欲明公羊，是書不可不讀。《白虎通義》：東漢古文竄起，淆亂家法。天子鴻儒集議正義，認定是書，遂為今文綱紀，漢家憲章。《通義》與《繁露》，並為兩漢四百餘祀今文經學最重要之著作。夫詩書禮易，三代舊文；微言大義，夫子新制。述而後有作者，其惟春秋乎。六經之主在春秋，麟經之要在公羊。欲知夫子，必讀春秋；欲明公羊，須通今文。蓋先儒之家法師學存于是焉，夫子之自傳親說存于是焉。今文重心在公羊，夫子大義在春秋。通今文，明公羊，達春秋，所以知夫子之行與志也。故今文學即公羊學，公羊學即春秋學，春秋學即孔子之學。首通今文之理，昭暉本明。然則今之讀公羊者，于《通義》一書，實切切不可忽然忽之。陳默齋（立）《白虎通疏證》版本最佳，此其為撰《義疏》而豫作者也。清《春秋公羊經何氏釋例·春秋公羊釋例後錄》：有上海古籍合聚版。晚清公羊復興，劉申甫（逢祿）實迺第一大家。是書迺其發明公羊條例之作，于理甚當，允為清代公羊學首讀之書，優于其前後莊方耕（存與）、孔搗約（廣森）遠甚。彼二人實不必讀，孔書尤繆，妄立科旨，舛不可觀。劉氏後有龔羽瑋（自珍）、魏良圖（源）輩，實政治家、文學家，于經義無甚發明，亦無甚要著。後復有凌曉樓（曙）《公羊禮疏》、王湘綺（闈運）《春秋公羊傳箋》，其書在可讀與不讀之間，聊備一家之言。維凌氏嘗為陳默齋師，故陳氏《義疏》或受其影響。再後則康南海（有為），又復為政治家矣，“貌孔心夷”，舊瓶新酒，幾乎突破公羊範圍，不可視為醇正之經學家言。最後之廖季平（平）、崔驥甫（適），復歸經學家言，而今文公羊學亦告終矣。要之，有清一代醇乎醇者公羊經學著作，惟劉氏《釋例》與陳氏《義疏》為不可或闕之二書。《春秋董氏學》《新學偽經攷》《孔子改制攷》《春秋筆削大義微言考》：康南海二攷一破一立，破劉歆之偽古文經，立孔子之託古改制。以孔子為素王，為教主，以三代為孔子假託，以六經為孔子自作，以為其維新變法張本，蓋二攷大義。謂康子為今文宗，在此二書；謂康某為野狐禪，亦在此二書。要之，為清代今文公羊學不可不讀之影響重大著作。另，康氏于二攷前後有《春秋董氏學》《春秋筆削大義微言考》二書。前者發明董子義理，後者排比公穀，推敲筆削，發明夫子微言大義，可謂先後兩期經學家言之作。可見其人乃至整個清代公羊學“經-政-經”之軌跡。《微言考》頗罕見。有中國人民大學出版社《康有為全集（第六集）》版。《今古文考》《春秋復始》《史記探源》：廖井研（平）前承王壬秋（闈運），後啟康長素，隱見清代今文學流變。其人之至勤則在“以禮制判分今古”，使千年聚訟一朝泮渙。故欲明公羊，先通今文；欲通今文，先辨今古；欲辨今古，則不得不先讀廖六譯（平）《今古文考》。其弟子蒙文通更引而申說之，理愈明矣。然蒙氏竟由經而轉乎史。然則今文經學之殿軍，則不得不推吳興崔懷瑾（適）焉。廖氏判經，以公穀屬今，左氏屬古。崔氏更進一步，厥《復始》更判穀梁亦屬古文矣。然言之不為無據。究公羊而欲以穀梁為援者，觀崔氏是書，但當更慎乎其慎。崔氏《探源》一書，推史返經，使《史記》經學本色復明于千載之下，太史公起，當引為知己。蓋史公著作本義，不在賬載陳蹟，而實欲“究天人之際，通古今之變，成一家之言”，步武春秋，垂法萬世。故亟言夫子作春秋，貶天子，退諸侯，當一王大法，懾亂臣賊子。天子之事，素王之號，非空名也。史公師事廣川董子，精學公羊，豈甘為一流水賬工耶！故史記法春秋十二公，“本紀十二，象歲星之一周；八書有八篇，法天時之八節；十表放剛柔十日；三十世家比月有三旬；七十列傳取懸車之暮齒；百三十篇象閏餘而成歲”（《補史記序》）。人副天數，董學昭然；知我罪我，儼然自許。其本紀項羽，世家孔子，傳首夷齊，或謂自亂體例，而不知史公褒貶誅賞之意存焉。或明知之而以為大逆不道，昧不敢言，使千載真意，泯而不顯。王允雖斥史記為“謗書”，然乃實見史公譏刺之本心者。崔子《探源》，明史記之經義；上推春秋，則豈但斷爛朝報耶？則春秋之為“經”而非“史”明矣，則大義之在公羊而非左氏亦明矣。至此，公羊之名大正，天下無復可疑。是則崔子厥勳亦至著矣。然崔氏晚年執教北大，學者寥寥，淒涼以終。而今文經

《公羊學引論》

學一至於章氏古文史學，再至於胡顧國故史料學，愈變凌夷，終于瓦解。蒼茫晚景，餘響浩歎。民國《公羊家哲學》《春秋公羊學講疏》《從公羊學論 春秋 的性質》：世變學絕，人亦隨之。經學瓦解，自性無存；譬如人死，魂去骸在，淪為文史哲種種專科之解創研究對象。陳守玄（柱）雖欲名家，然不得不以“哲學”相標榜。蓋民國以後，實無經學立錐之地矣。邇來重刻其1929年《公羊家哲學》一書，蓋當時名著，一時載譽，然曠野孤噪，無所續命。又有段先生熙仲者感時局，激大義，著《春秋公羊學講疏》一書于1948年，不旋踵而神州陸沈，大雅云亡，國學遂絕于中國。再復有臺灣阮先生芝生者著《從公羊學論 春秋 的性質》一書于60年代，絕學獨繼，苦心孤詣。是三書者，乃民國百年來絕學瓦解、公羊消隱時代之孤星幽燭，亦中華文明百年淪喪之見證。紅朝《公羊學引論》：今日所謂大陸新儒家，所謂政治儒學，所謂今文經學，所謂公羊學，實皆蔣子（慶）《公羊學引論》《政治儒學》一路開創復興。《引論》初成于1992年，然其時反響寥寥，甚至無人能評。逮及2003年《政治儒學》出，而是書始熱。先生自謂是書為“公羊學著作”，為“今文經學”，而非“客觀研究公羊學之著作”，信矣。先生毅擔道義，繼學往聖，書分六章十二說，縷析公羊三世三正一統經權夷夏之說，力證孔子聖王素王文王先王後王之義。暉明公羊傳乃孔子自傳，公羊口說乃孔子親說，公羊傳本即春秋傳，而孟荀董馬皆傳其學。今日欲學公羊者，實以是書為不二典則。坳：《公羊學解經方法：從 公羊傳 到董仲舒春秋學》、《經典解釋與文化創新： 公羊傳 以義解經探微》、《春秋公羊傳 語言研究》、《春秋 經傳講義》、《文致太平：何休與公羊學發微》、《董仲舒研究》3、公羊學歷史類：《清代公羊學》《公羊學發展史》：前者乃陳先生其泰詳論有清一代公羊學之發展，私家著述，頗中正精要。後者乃人民出版社“國家哲學社會科學成果文庫”之一種御纂，其立場不問可知。其長在材料豐贍，乃首部公羊學通史；其弊在馬氣陳腐，念念以“寫死經學”為意。讀其書，取其材料，摒其觀點可也。坳：《公羊學與漢代社會》、《“術”“學”紛爭背景下的西漢 春秋 學》

《公羊学引论》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com