

《誰殺了她》

图书基本信息

书名：《誰殺了她》

13位ISBN编号：9789866043284

10位ISBN编号：9866043282

出版时间：2012-8-30

出版社：獨步文化

作者：東野圭吾

页数：304

译者：劉姿君

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《誰殺了她》

內容概要

∴內容簡介∴

這是一本讓東野圭吾提心吊膽、日本出版社吃足苦頭、引爆網路推理大戰的最高爭議作

【加賀恭一郎系列】《誰殺了她》

回歸究極解謎之趣、開啟實驗推理新格局

東野圭吾向讀者下戰書

書末為謎團投下未解懸念震撼彈！

推理迷挑戰自我必讀之作

「由讀者來推理，這才是推理小說！」 東野圭吾

【精采內容】

自殺？他殺？

兇手是摯愛前男友，還是唯一知己？

為揭穿層層堆砌的謊言，你我皆須奮力一搏……

當關鍵線索被破壞殆盡，謊言漫天飛舞，兇手是摯愛的前男友，還是唯一的知己？

真相，必須由你來揭露。

和泉園子，獨居東京的粉領族；佃潤一，不成氣候的青年畫家。兩人以結婚為前提交往著，卻因園子摯友弓場佳代子的出現而分手。遭逢情感背叛的和泉園子，不久後被發現疑似自殺死於家中。第一位發現者是她的哥哥和泉康正。康正從現場遺留的細微線索，大膽假設園子是遭人殺害，於是當機立斷，將他殺的關鍵證據取走。康正決心要靠一己之力，親手揪出殺害妹妹的兇手。在抽絲剝繭後歸結出兩名最終嫌疑犯 前男友、唯一摯友，他們其中一人，在背叛園子後，狠心地痛下殺手。

是誰殺了她？執意復仇的親哥哥、愛情出軌的前男友、背叛友情的好朋友，他們全都在說謊！當關鍵線索被破壞殆盡，獵犬般刑警如何追查真相？阻止另一場悲劇的發生……

「破壞中必有訊息。這句話在任何案件中都用得上。」 加賀恭一郎

加賀恭一郎簡介

初登場時為21~22歲，國立T大社會系，劍道部主將，曾贏得全日本錦標賽優勝，興趣是茶道與欣賞古典芭蕾。

大學畢業後歷經兩年教員生涯，覺得自己教師失格而轉行當刑警（詳見《惡意》，其父親亦為警察）。原任職警視廳搜查一課，之後調職練馬署，目前任職日本橋署。

身形高瘦，肩膀寬闊，五官輪廓明顯，雙眼深邃，尖下巴。因為不吸菸，牙齒非常白，笑容爽朗，然而在搜查現場卻是目光犀利。不算能言善道，亦非沉默寡言，性格沉穩嚴謹而重情重意，具領導氣質，但當上刑警後卻經常單獨行動。雖是文學院出身，對於工科的理化資訊科學等領域也多所涉獵。

加賀刑警冷靜厚道而富男子氣概的性格使其擁有廣大加賀迷，隨著系列作的出版，加賀恭一郎的成長過程也成為加賀迷津津樂道的軼事。

【名家推薦】

「雖然自己寫本格推理，也覺得東野這樣寫很厲害，但自認太膽小而不敢嘗試。」 寵物先生

《誰殺了她》

作者簡介

作者簡介

東野圭吾 (1958-)

出生於日本大阪，大阪府立大學畢業。

1985年以第31屆江戶川亂步獎得獎作《放學後》出道。

1999年以《祕密》獲得第52屆日本推理作家協會獎。

2006年以《嫌疑犯 X 的獻身》獲得第134屆直木獎以及第6屆本格推理小說大獎。目前擔任第十三任日本推理作家協會理事長。

東野圭吾早期作品多為精巧細緻的本格推理，最具代表性的即是「加賀恭一郎」系列，主人翁加賀刑事冷靜帥氣，風靡不少女性讀者。之後東野作風逐漸超越推理小說框架，其創作力之旺盛，讓他躍居日本推理小說界的頂尖作家。《偵探伽利略》、《預知夢》以及《嫌疑犯 X 的獻身》(2005)皆以物理學教授「湯川學」為主角，先後改拍為電視劇與電影，轟動影視圈。此外，時序跨越19年、細膩描繪主角與周遭人物心理的犯罪小說《白夜行》(1999)亦改拍成電影、電視劇及舞臺劇；敘述三兄妹為父母復仇歷程的《流星之絆》(2008)一出版旋即改編電視劇，收視居高不下，獲獎無數。東野圭吾的作品幾乎已等同票房保證，可說是目前日本最多著作被影像化的推理作家。

2010年，加賀恭一郎系列之《新參者》、《紅色手指》均已登上電視螢幕，系列最新作為2011年的《麒麟之翼》。

譯者簡介

劉姿君

高雄市人。

畢業於臺大農學經濟系，曾任職於日商公司及出版社。現為文字工作者，譯有《蒲生邸事件》(合譯)、《這一夜，誰能安睡?》、《少年島崎不思議事件簿》、《白夜行》、《幻夜》、《使命與心的極限》等(均由獨步文化出版)。

《誰殺了她》

精彩短评

- 1、东野比奎恩还狠，干脆不揭开谜底，害我还要翻回去研究一番，这时候电子书可就不方便了。
- 2、到底是谁！！！！抓狂
- 3、284「所以到底是誰？！」
- 4、我是真的很喜欢那样的开头，先描绘一个死者生前的场景然后凶手来了人死了，后面就是各种推理。但是，到底是谁杀得她啊！
- 5、不同于一般推理小说。凶手明确，但是需要读者自己依照提示发现ta。
- 6、前天看完了《谁杀了她》后对凶手是谁一点头绪都没有，昨天再次把有可能透露重点信息的几页进行了快速翻看和仔细思索。。。终于在放在现实中是有些经不起科学推敲但书里却是解密线索的关键上，得出了的结论，没错，我是佃润一派的。
- 7、卧槽，好厉害的结局。
- 8、虽然结局给人云里雾里的感觉，但作为读者的我们内心都有了答案。后来，康正突然说答案已经揭晓，因为他看到了那一瞬间。果不其然，作者之所以再次提到那个玫瑰花案的垃圾桶，以及那个纸袋的用意，相信已经透露了杀人犯。难免长叹:最毒不过妇人心！
- 9、咋说呢，推理小说是东野圭吾的绝活儿，但是很多故事里人物身份和关系的选择我不太能够理解。
- 10、第一次看这种谜题似的推理小说，新奇。
- 11、加賀恭一郎的篇章都不錯看。不過像這樣不確定真兇的結局，是比較讓人抓狂的。
- 12、在他众多作品里不算出挑，情结叙述过于简单了。
- 13、挑战读者这个很好玩诶！
- 14、防火防盗防闺蜜？还是她遇人不淑爱错了 即使是看到结局 也忍不住再翻到前面去寻找遗漏的蛛丝马迹 猜是谁杀了她 大量细节和隐晦的暗示 都得注意
- 15、7.5分 凶手是咩 - -
- 16、这种开放式结局有耍小聪明的嫌疑
- 17、“由读者来推理，这才是推理小说！”，被封底这句话吸引，尝试自己去推理。只是我始终带着园子是自杀并故意伪装成他杀的念头，于是完全没有注意到惯用手这个信号。我倾向润一是杀手.....
- 18、嫌疑人只有两个却也足够让人凌乱 剧情可以说很简单 却也可以说不简单 最后没有指出凶手 留给了读者思考 这种手法 可以让人再重新捋一边剧情和证据 虽然刚读完的时候有一点点懵和不满（不知道谁是凶手的凌乱）但静下来再回首一遍内容 豁然开朗 很棒
- 19、好书。叙述类诡计，编排的很赞，不过也很讨厌呢~~
- 20、杀意浓。
- 21、看完之后更偏向佳世子，但不论是谁，园子的死对于他们也是一场爱情的考验
- 22、以我的智商，给我这结局，我只能还你差评了——
- 23、近期在读加贺系列，刚看完《谁杀了她》。由于读的过程中比较心急，所以很多细节没注意，也没仔细推敲，当然对于结局也就猝不及防了。网上查了凶手到底是谁，比较让人信服的说法，凶手是润一。依据是，加贺笃定是他杀，其实根据的是两个药包的撕口，都是右手撕的，笃定不是左撇子园子自杀。康正由加贺笃定是他杀判定，两个药包是右手撕的，但是他在不久前亲眼目睹了佳士子左手撕药包，因此判断出凶手是右撇子润一。但是我不解的是，定时器显示通电时间也就是园子死亡时间是一点，那么润一再赶回来明明是两点之后，怎么做到的呢？让定时器订在第二天下午一点么？难道就不怕中途园子醒来么？
- 24、说真的，最后推理留给读者，很好。但这个案子叙述得太平淡。另外，加贺太厉害了，现实有这么厉害的警察吗？
- 25、在香格里拉的青旅看完的书。看完了也没明白到底是谁杀了她？
- 26、凶手是男的，不服来辩
- 27、看东野带来了惊喜猜凶double 反转我反啊反
- 28、跟我杀了他一样是需要讨论的结尾。到底是左撇子吗，佃润一是凶手吗
- 29、他還年輕，還不夠瞭解人類這種生物。人類是更醜陋、更卑鄙，而且更軟弱的。
- 30、故事的结构很赞。

《誰殺了她》

- 31、2.19 打卡，这本书采用的是作者读者一同推理的方式，外加开放性的结尾，到最后也没有明确告知是自杀还是他杀，前百分之60%有点拖沓，最后倒是筛豆子一般萧萧落下了。总体而言还是属于中上作品的。
- 32、绝赞，双侦探双嫌疑人还可以对现场证物不断推演进行逆转，核心诡计也相当不错，东野本格巅峰了啊，可惜加贺的形象若隐若现有些模糊。结局欠缺其实无所谓了，可以推出来的，还是指向一个人的。
- 33、第一本东野圭吾的书
- 34、第一次读没有解谜篇的推理小说，还真是不习惯这种没有指明凶手的小小说。小说里用到了双侦探还有双嫌疑人，出场人数不多，但阅读过程还是很过瘾的。推理也很精彩，只是做为主角的加贺的印象不够深刻。
- 35、智商不足跟不上这种没有结局的推理小说 不过结局出现成这样 还真的有点失望..2017.02.04
- 36、开放式思维，还比较有新意
- 37、人物的刻畫感覺不夠深刻，讀後覺得殺人動機薄弱。不過東野圭吾的書讀起來都蠻順，但是應該不會在翻一遍。
- 38、读者也得参与推理的小说，看似开放式的结局，秘密就在其中
- 39、看完略抓狂。
- 40、他写的书，一旦开始读，是停不下来的，直至读到故事的结尾发现真相，才能把之前琐碎的细节串联起来，恍然大悟。但是在这个故事中，结尾也并没有直接告诉答案，只留下明确的线索让读者自己找出凶手。
- 41、交友不慎，交友不慎
- 42、还是那个问题，凶手到底是谁？
- 43、道理我都懂，然而我还是觉得一切不给出谜底的推理小说都是在耍流氓
- 44、你妹啊到底是谁啊！
- 45、又是一下子就吸引了我兴趣的一本书 都到最后一页我也没看出来谁是凶手 最后看了网友们的分析才明白 非常精彩的推理 我的加贺在里面虽然没有特别的人格描写 不够出彩 不过他的洞察力和推理能力我还是佩服的 不要不要的 开始看下一本加贺系列啦
- 46、还不错 后面看知乎上的凶手讨论，恍然有种当年上逻辑课的熟悉的感觉
- 47、到底是谁杀了她呢？！科科~
- 48、不喜欢哥哥，而且不告诉我谁杀了她！
- 49、真心是部烧脑的书...答案谁来讨论下。
- 50、每次读描绘佳世子颜的句子 我脑海里浮现的都是水原希子

《誰殺了她》

精彩书评

1、东野圭吾很有意思，他没说出凶手，但是也并非开放式结局，而是把若干线索放在最后，让读者自己揣测。个人觉得凶手应该是佳世子，推测如下：佳世子和佃的证词可以整理如下：两人都对园子起了杀心但互相不知。佃首先带着酒到了园子家，用安眠药放倒园子后，制作了电线装置准备杀死园子。就在这时他看到了园子给她的信，发现园子打算放弃对他们的复仇，于是佃也放弃了杀园子。就在这时佳世子伪装成强盗进入。二人不期而遇，交流了一番后，佳世子也放弃了杀人。于是佃先撤了，佳世子善后。佳世子说自己只倒掉了葡萄酒，其余什么都没做。两人第二天来到园子家，发现园子已死，于是关掉灯走人。（证词完）个人分析如下：其实东野在这里说的很清楚。如果园子是在第一天晚上二人走后醒来自杀的，那么她会做余下几件事：1 烧照片和日历2 把电线粘到身上，设计定时器3 服下安眠药躺在床上如果是两个嫌疑人中的一个返回杀了园子，上述的几件事就得由凶手来做，在这几件事中就会露出破绽。所以，你认为会是这几件事的哪一件.....我认为关键在.....药袋！！日本的药袋是纸做的（影视剧和微博里都有，日本很多药都是装在纸袋子里），用左手或右手会留下不同的撕痕。这就是加贺让康正撕名片的原因，除了说明这件案子里有疑点外，加贺说过他对康正也有疑心。现场有两个药袋，一个肯定是佃撕开的，为了第一次伪装现场用。那么第二个袋子是谁撕开的，谁就是凶手！如果两个袋子的痕迹完全相反，说明第二个袋子是左撇子的园子撕开的，她是自杀。但是显然事实并非如此。两个袋子肯定都是右手撕开的，园子是他杀。所以加贺在这里抗争了一下，为了保护两个嫌疑人（实质上是为了保护康正），说了一句：“答案未必揭晓。”意思是，佃和佳世子都是右手，第二个袋子是谁撕的是未知的。但是康正说了一句：“我看到了那一瞬间。”那一瞬间？？！！如果跟药袋有关，那就是他逼佳世子服安眠药的一瞬间。佳世子撕开了药袋，服下安眠药，扔进了垃圾筒！！要知道即使都是用右手撕东西，不同的人撕出来的痕迹都是不同的。康正想起来的应该是佳世子撕药袋的方法，痕迹跟现场其中一个药袋非常相似。然后他让加贺把垃圾桶里的东西给他，但是加贺已经偷偷把药袋藏好，显然注意到了这个问题。所以，个人觉得，凶手是佳世子。个人揣测，也希望大家说出自己的想法。

2、看完觉得凶手就是佳世子嘛~但是终于！！从1/2的时候就怀疑加贺和康正之间有点什么！！果然最后让我找到证据了！！「开关内部没有连接起来是因为——希望以后有机会能再和你一起喝酒——如果这么说的话，他会出现什么表情呢？康正如此想象着。而这个想象也稍稍抚平了他的心。」好吧，结局就是东野圭吾这个大腐男让康正在追查杀死妹妹真正凶手的道路上遇到了势均力敌志同道合的好伙伴儿（jiyou），最终两人斗智斗勇又一路惺惺相惜，后来案纸破了俩都找到了真爱，完毕！纯属娱乐。。。

3、剧透12345看了许多分析，大家对谁杀了她还有争论，但有一点是达成共识的，即，谁撕开第二袋药包，谁就是凶手，康正说，我看到了那一瞬间，表情十分严正，无疑是作者双关的暗示：他虽未亲眼看到妹妹被杀，却“看”到了她被害的瞬间，因为他亲眼看到了凶手撕药包的过程。因而康正口中的真凶，是那个人无疑。

4、康正的眼睛为了找一个东西而游移了一下，但很快就找到了。那东西就在加贺的旁边。康正竟不知东西是甚么时候被移动到那里的。“不好意思，”康正说，“可以帮我拿一下那边的垃圾筒吗？就是上面有玫瑰图案的那个。”分明不可能没听到，加贺却没有立刻反应。在康正看来，这是一种表态。于是他接着这么说：“或者帮我拿里面的东西也可以。”这回加贺有反应了。他仍背向着康正，左手彷彿有几千斤重般拿起垃圾筒筒缘，当场把垃圾筒整个倒过来。没有任何东西掉出来。“你已经回收了是吧。”康正说。加贺站起来，转身面向康正。脸色变得更加深沉。“这并不一定代表已经有答案了。”刑警说。“我想也是。对你来说也许是这样，但是我已经有了答案了，因为我亲眼看到那一刻。”康正的话让加贺大大吸了一口气。看到这个样子，康正点点头。

“你也可以因为我这句话得到答案，省了送鉴识这道手续。”然后康正注视手上的开关。他再也没有任何疑惑了。真相已经完全揭晓了。——懊恼的分割线——康正对加贺说：“你也可以因为我这句话得到答案。”这句话误导了我，让我以为加贺在此之前并不知道凶手是谁，结果浪费好多时间。其实加贺看到垃圾筒里撕开的药包后，已经解开谜底了，但他担心康正杀死凶手，所以不说，想让康正知难而退，交给警方处理。先说我的结论：凶手是佃。早先康正并没有注意到两个药包的撕开方式，但加贺是注意到了的，并将此视为园子是他杀的关键证据。这就说明两个药包都是右手撕开的。已知两个药包中的第一个是佃撕开的，所以这个药包

《誰殺了她》

是用右手撕开的；第二个药包如果是用左手撕开，则加贺也无法断定是园子还是佳世子撕开，也就不能排除园子自杀的可能。既然加贺能确定园子是他杀，说明第二个药包必定是用右手撕开的。康正想知道加贺的证据是什么，最后终于想到药包，于是让加贺拿出佳世子撕开的药包。加贺由此知道康正已想到关键所在，所以拿起垃圾筒时“仿佛几千斤重般”，因为加贺担心康正确认凶手之后会杀了他。而康正由于加贺的反应，也确定了之前的两个药包必然都是右手撕开的，而他看到佳世子是用左手撕药包的，由此康正就明确了凶手是佃。下面说一下为什么佳世子是左撇子。虽然葬礼时有一些暗示，但还不是佳世子是左撇子的直接证据。关键在于，康正判断出之前的两个药包都是右手撕开的，如果佳世子是右撇子，他仍无法确定佃和佳世子哪个是凶手。只有在佳世子是左撇子的情况下，他才能确定佃是凶手。其实作者也有暗示了，就是加贺对佃突然很不客气，踢他一脚让他闭嘴什么的。——

bug的分割线——不过，还是有个bug。就是寝室内垃圾筒边的带口红的纸巾和塑料绳。显然是佳世子留下的。佳世子本想模仿粉领谋杀案，用塑料绳杀死园子，但进入园子家时遇到佃，中止行动后回家，怎么会把绳子留在现场？这绳子根本就不会拿出来。

5、问题关键在于药袋的撕法，这点相信大家认可。已知：条件1.圆子是左撇子，佃是右撇子条件2.加贺肯定圆子是他杀，非自杀药袋有两种情况：A.两个药袋都是左手撕法；B.一个右手，一个是左手；C.两个药袋都是右手撕法。情况A，第一个药袋是佃撕的，所以一定有一个是右手撕法。可排除A如果是情况B，那么左手撕法那个袋子有可能是圆子撕的（也可能是佳世子），就是存在自杀的可能性，与条件2冲突，所以不可能是情况B。所以只可能是情况C，两个药袋都是右手撕法，圆子是他杀的。现在问题关键就落在佳世子最后撕开并扔在垃圾桶中的药袋撕法。如果佳世子最后撕开并扔在垃圾桶中的药袋是右手撕法，那么凶手的身份就不能确定是佳世子还是佃，但是最后加贺和康正都知道凶手是谁，所以佳世子不是右手撕法，佳世子是左撇子。综合以上，之前现场的两个药袋都是右手撕法，佳世子和圆子都是左撇子，所以凶手只能是佃，不存在其它情况。欢迎反驳。。。

6、本来是想来找答案的，但发现关于这本的讨论浪潮似乎还没有掀起，之前只有deep发过一个求解。我自己昨晚读完也是有很不畅快的感觉，本以为是开放式的，但是书后宠物先生的解说又明确的表示东野应该是有明确的指向的。所以又倒回去翻前面的，不过依然没有一个确切的答案。发上来希望有读过的襄助讨论下。未读莫

入----- 昨晚看完的独步版，也尚未找到关键指向。当然东野明确指出了是玫瑰图案的垃圾桶。开始时说到垃圾桶的有两处，一处在厨房，玫瑰图案垃圾桶是空的，不可燃的垃圾箱里是白酒瓶和果汁瓶，白酒瓶似乎可以多做文章的，上面也有指纹，似乎可以成为揭穿凶手骗局的证据的（左右手指纹什么的），但一直没有明确写。寝室里的垃圾桶里面就是有口红印子的餐巾纸和揉成一团的广告，还有就是信，似乎都隐含线索，但这些都没有可以直接指向哪个是凶手。综合白酒和口红，还有白酒瓶上的指纹，以及加贺判断出并非自杀显然是来源于现场证据与死者的惯用手不符的疑点，难道是说白酒瓶上指纹是右手的，是凶手以死者的指纹按上去的，为了造成死者是以将第二包安眠药混入白酒饮后自杀的假象，本来想说餐巾纸上的口红印可能是佳世子的，是她替已死的园子伪造喝白酒的假象时残留在杯子上的，发现后擦去时留在餐巾纸上的，但这也太古怪，完全可以像葡萄酒一样直接倒掉，用不着自己把酒喝掉啊（难道凶手是酒鬼）？

线索似乎不少，但是还是有些矛盾在，比如说水槽中的葡萄酒杯，一开始康正发现的时候，闻过味道，但“酒杯没有任何香味，至少没有葡萄酒味”（独步版第四十四页），这又说明什么？佳世子留下来处理现场的时候，即使后来想法伪造了园子自杀现场，但不会去处理水槽中的葡萄酒杯啊，因为润一和佳世子当时的决定都是放弃谋杀了（至少表现给对方看的是这样），因此不必要去处理葡萄酒杯，处理了反而弄巧成拙，变成园子自杀前去清洗酒杯了，但是酒杯里面没有葡萄酒的味道好像还真的是有谎言存在的，只不过这一点后来也没有展开讨论。感觉上一开始好多线索后来都被故意弱化了，隐去了。是有意为之吗？个人还是偏向于世佳子是凶手的认知，当然红酒杯里面没有酒味却成了一个很大的困扰，而且本来觉得口红的指向是关键，但仔细思考却也存在矛盾点。好像宠物先生有个这本书的机密攻略，希望能有兄弟姐妹找来大家研究一下。

7、先来整理下我们有的信息：1.凶手是佃或者佳世子，而不是自杀。根据加贺很确定的说法。2.桌上的药包是右撇子撕的，该人是凶手。如果是左撇子撕的，加贺就没办法推测到是他杀，而不是自杀。3.最后加贺两人根据垃圾桶里佳世子扔的药袋发现了谁是凶手。推论：我们不知道扔在垃圾桶里的药袋是左撇子还是右撇子的撕法。但是加贺两人知道，而且是根据这个推论出凶手，所以我们做下排除法。假如是右撇子的撕法，因为药包是右撇子撕的，那加贺就没办法推论谁是凶手了，因为佳世子

《誰殺了她》

是右撇子，佃也可能是右撇子。两个人还是都有嫌疑。假如是左撇子的撕法，证明佳世子是左撇子，排除佳世子是凶手，所以凶手只能是佃。综上，凶手是佃。另外，佃和佳世子的口供都是不能采信的。因为从头到尾他们都在撒谎，我们只能根据细节和现场来推论。

8、目前看完全部评论后，同学们对凶手的判断各执一词，基本一半一半。原因就是不知道现场的两个药袋到底是怎么撕开的。我认为现场的袋子两种可能都有，即，A。一个右手撕开，一个左手撕开或B。两个都是右手撕开。目前线索有：园子是左撇子，佳世子是左撇子，佃润一是右撇子。若是A情况，加贺明显能够判断：园子死的前后，现场有至少一人，不能判断是自杀还是他杀，即便是自杀，另一个撕开药袋的人也有调查价值，于是加贺展开了调查，随着线索的不断发掘（包括哥哥后上的门链、佳世子和佃润一的嫌疑出现），加贺越来越倾向于他杀，但仍然不能够确定。直到最后，加贺收起了佳世子仍在垃圾筐的药袋，说道：“答案未必已经揭晓”，说明加贺看到垃圾桶的药袋是左手撕开的，但毕竟没有看到佳世子亲手撕开药袋，仍不能确定是佳世子杀人还是园子自杀，需要“麻烦鉴定科的人”来鉴定药袋撕开手法是否吻合。然而，哥哥康正了解自己的妹妹，绝不会自杀，并且说：“你也许只能这么说。但答案已经揭晓，因为我亲眼看到了那一瞬间”，于是，康正说道：“真想已经大白”，他已经认定是佳世子所杀。情节可合理讲通。若是B情况，加贺则可判断此案必是他杀，最后加贺看到垃圾桶内药袋是左手撕开，已经可以下定论，凶手是佃润一，而加贺为了不让康正杀死凶手并且为了让鉴定科的人鉴定证据使得证据确凿无误，说道：“答案未必已经揭晓”是为了稳住康正，而康正说：“因为我亲眼看到了那一瞬间”，确定佃润一是凶手。然而，这一切都是建立在佳世子是左撇子的基础上。若佳世子是右撇子。那么若是A情况，则只能是自杀；若是B情况，就复杂了。不过，佳世子是右撇子的情况，已经与本书结局相悖了。我个人更加倾向于佳世子是左撇子，佳世子是凶手的可能。毕竟，最后说还需要鉴定科的人鉴定一下，要是B情况，根本不用鉴定。

9、谁能告诉我啊？好像最后的各种假设都有可能，所以说凶手到底是谁？如果有谁知道请发豆邮给我，看完这本后发现东野对物证也很有心得呢，恰好最近在看迪佛，而且都在强调“物证”这个词，或许是某种缘分吧？本作告诉我们，在命案现场任你如何思路缜密或掩饰，自认为完美无暇，如果在如猎犬的加贺的追查之下，种种不合理之处会一一浮现，有些是确实，有些是假设和套话，更何况可能你原本认为的事实基础却完全不是你想得那样。本作写于1996年，正是东野渐渐走向成熟之际，所以里面可以看到青涩与老道并存，虽然也许不那么完美，比如说人物的塑造好像有点做作，但却是作者一次很有意义的尝试，另外，现在看到加贺就会想到阿部宽，东野真好命。

10、虽然两个嫌疑人反反复复进出死者家让人很烦躁最后还没指明真凶我第一直觉是佃（根据当时现场你一句我一句的混乱场面气氛，我第一感觉就是佃，不知道为什么。这种作者设定好真凶的推理，在写的时候难免会有一些的心理倾向，不管是在言语动作，还是氛围的制造上，所以才能第一感觉就能感觉到）经推理后觉得一定是佃

11、整个案情我就不从头开始讲了，请读者们自己慢慢体会。我就直接切入正题吧。在书的最后，加贺、康正和两名嫌疑犯展开了激烈的讨论，讨论出的结果是什么呢？a 园子自杀 b 佃是凶手 c 佳世子是凶手。在这三个选项面前，康正不知所措。但是加贺却说了一句话，“我发誓，我们绝对不会让这件事情就这样不了了之！”显然加贺是在暗示康正，园子绝非自杀，我会还你一个公道！其实在这三个选项面前我们读者和康正就站在了同一立场去思考了，因为我们读者所掌握的线索就是康正告诉我们的。那我们一起跟着康正来思考吧，我想大家都知道的是：1. 第一个药袋是佃打开的，而且佃还是右撇子。2. 园子是左撇子。加贺从没有与佃和佳世子正面接触过（至少书中没有提到）。而他为什么会如此确定园子不是自杀呢？在这个时候，康正意识到了自己有可能对康正造成了误判：康正一直以为让加贺怀疑园子并非自杀的原因是菜刀上留下来的指纹，这个指纹应该是凶手握着园子的右手留下的。而加贺根据园子的拆信方法推断出园子该是左撇子。因而园子并非自杀。这时康正为了证实误判，问了佃一个看似无关紧要的问题，就是菜刀上是否留有园子的指纹。佃告诉康正，他并没有来得及这么做，所以康正由此推断菜刀上没有指纹。那么康正就想，加贺为什么还会这么在意惯用手的问题呢？既然不是菜刀上的指纹（误判），那又是哪个地方留下了右撇子的痕迹而让加贺怀疑园子的死因呢？显然这是康正的盲点也是一个关键点。这个时候康正才想到了药袋的撕法（盲点）。第一个药袋我已经交代过了是由惯用手为右手的佃打开的，那么第二个药袋会是什么情况呢？或者换句话说，第二个药袋必须是什么情况才可以让加贺如此断定园子不是自杀的呢？我想大家应该都明白了，第二个药袋也必须是右手打开的。只有这样，加贺才可以如此自信。关于两个药袋都是用右手打开这一事实，显然是只有加贺知道而康正不知道的。当康正意识到自己的误判和盲点又结合加贺自信的表现，康正

《誰殺了她》

终于推理出了加贺的最后一张王牌。这个时候主动权由加贺手里交到了康正的手里，康正立马明白了真凶是谁。但是站在加贺的立场，加贺并不确定，因为加贺没有看到康正所亲眼看到那一瞬。那一瞬是什么呢？或者这么问是什么样的一个瞬间让康正立马不带任何犹豫地就明白了呢？答案只有是而且必须是佳世子用左手打开药袋的瞬间！佳世子是左撇子！所以这个时候，加贺也明白了真凶是谁。我想分析到这里，大家应该都明白了吧。（注：关于佳世子是左撇子这一点书中其他地方也有暗示，请大家自己找吧）。其实我推出答案后，感觉很像小时候做的逻辑推理题。就是题目给出很多条件，A和B两个人一起思考。这时A听到B说的一句话，立马明白了。B看到A的反应也立马明白了。感觉是不是很酷？注：我在这里再解释两个大家可能会问到的问题。第一，有人可能会觉得第二个药袋也有可能是左撇子的佳世子故意用右手撕开的。这是不可能的。姑且不说她有没有这个智商。最重要的是，佳世子的安眠药来源于很早很早之前园子给她的，而且只有那么一包，她还拆开用了，那个时候她不可能未卜先知。所以如果第二个药袋是佳世子放的，那一定是用左手撕开的。第二，有人会觉得既然加贺很清楚园子不是自杀，那他为什么还会引导康正得出abc三个结论呢？我是觉得，这是作者的狡猾故意带着读者兜圈子不想让你这么快就找到答案，更重要的是，加贺想通过这种办法拖延康正，以园子也有自杀这一可能保住两名嫌犯的命，当然也是在间接保护康正别做傻事。所以加贺不到万不得已绝不会打出这张王牌。分析完毕，与大家分享。如有分析不当的地方敬请指教。

《誰殺了她》

章节试读

1、《誰殺了她》的笔记-第304页

看完了。。难道凶手是弓场？关于旧爱 我觉得很少有男人会下定决心杀人吧 毕竟心软的居多 但女人就不一样了 <甄环传> 告诉我们心狠手辣的多数为女性。。。

2、《誰殺了她》的笔记-第293页

「开关内部没有连界起来是因为——希望以后有机会能再和你一起喝酒

——如果这么说的话，他会出现什么表情呢？

康正如此想象着。而这个想象也稍稍抚平了他的心。」

(_)

说到底是一篇隐匿性的BL侦探悬疑文

《誰殺了她》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com