

《下一個十年》

图书基本信息

书名：《下一個十年》

13位ISBN编号：9780198001812

10位ISBN编号：0198001819

出版时间：2008/7

出版社：Oxford University Press

作者：陳冠中

页数：160

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《下一個十年》

內容概要

回歸開始到今天有一個重要趨勢，就是許多市民特別是年輕人視香港為家。

既是家，就該宜居，清潔，有回憶，有歸屬感，自己當家作主。特別是2003年後，港人這方面的表達就更清楚了。

是這股動人的公民社會力量讓我認為在未來十年，特區將有所改善，令香港成為大家引以為榮的地方。如果香港能普選特首和立法會，真的實現人民當家作主，普世都說香港是個民主的地方，我覺得是一件光榮的事。

如果香港是個公正的和諧社會，創業條件和社會保障俱好，貧富差距不再遠大於日本、韓國、台灣、新加坡，我覺得是一件光榮的事。

如果香港城市能保留自己的本土歷史特色、港人有文化、夠創意，我覺得是一件光榮的事。

如果香港在環保、節能方面為世人稱頌，全球人材愛到香港就業定居，更重要的是本地人覺得香港是個宜居的好地方，符合了香港人說的一句話：人家讚賞、自己滿意，是一件光榮的事。

以上，香港其實都是可以在十年內取得重大進展的，事在人為。

寫《我這一代香港人》的陳冠中認為：下一個十年，香港應該可以做到：

中國的一份子、為內地的經濟發展及社會進步作出貢獻、繁榮、安定、法治、自由、民主、和諧、善治、公正、環保、節能、宜居、好玩，一個有自己文化特色的世界城市。

到時候我相信很多港人、國人也會跟我一樣覺得與有榮焉。

《下一個十年》

作者簡介

陳冠中 1952年在上海出生，香港長大，現居北京。港大畢業、在波士頓大學念新聞學。著有《馬克思主義與文學批評》《太陽膏的夢》《什麼都沒有發生》《半唐番城市筆記》《香港未完成的實驗》《波希米亞中國》(合寫)。第一份正職是TheStar記者。1976年創辦《號外》-被認為是香港波希米亞文化代表。80年代在香港拍電影，除寫劇本外，策劃或監製超過十齣香港片和三齣美國片：《等待黎明》《不是冤家不聚頭》《花街時代》《一碗茶》(EataBowlOfTea)和《命賤》(LifeisCheapbutToiletPaperExpensive)等。現主要從事大陸各種媒體的投資合作經營。

《下一個十年》

精彩短评

- 1、有写什么你不知道的吗？
- 2、前面講香港文化的幾篇可讀。
- 3、紐倫港之夢是和陳冠中的下一個十年接着看的，看着兩代知識份子說成就香港的過去，展望未來的願景，而對genertic city不同態度，顯示了兩代知識份子的微妙分歧。當陳冠中否定genertic city時，並應考慮在發展中保留歷史，劉細良毫不諱言歷史文化從來不是香港的強項，香港是一個genertic city的典範，並應以此發揚光大；當香港再不是華文流行文化唯一泉源，陳冠中會考慮香港失去華文流行文化中心位置，劉細良會說香港可蛻變成華文流行文化的溫布頓，建設一個展現流行文化的平台，但成功不必在我。日前，讀到梁
- 4、比较深邃温和的陈冠中，挺喜欢的。
- 5、到后面变身建筑学书籍了，文化还没谈透彻呢
- 6、一个孕育和保护了这么多优秀文化人的城市，怎么可能是文化沙漠
- 7、第一部份值兩星，但竟可無恥地把XX體制說成一種「文化」，叫人去學習、認識，甚正可成為「混雜文化」的一部份，有病，更植入大中國主義，什麼都裝持平扮fair。和回大陸鬼混、出賣香港的梁文道之流相同，已經沒資格代表、消費、利用香港，去研究你的dang國文化好了，不要再騙香港的讀者還賣弄什麼世界主義。
- 8、第二次读。
- 9、居然我也开始有了资格和眼光，去嫌一本写社会文化的书读起来太浅了。程度相当于所谓的电视深度专题节目，且价值观相当正确 ==
- 10、201004
- 11、陈冠中终归没有让我失望，他的观察与思考融汇了学界与市场，对于香港存在的方方面面的问题有了一些清晰的洞见。我估计真的要好好读一下珍雅各的书了，出境率高得惊人。
- 12、了解香港的很好的一本书
- 13、香港的过去现在将来
- 14、有一些独到的观点
- 15、介绍与反思香港文化一本不错的书，可能是自己太不了解香港的背景与现状了所以看不清作者到底在支持什么...最后关于城市发展的几篇不错，多考虑民众需求而不是个体超前设计感的城市永远是最好的
- 16、前面可以，后面略水。翻翻而过。#见回复#
- 17、未完
- 18、力薦該書首篇的九十分鐘香港歷史文化簡介。另外關於urban planning的內容也值得一讀。我想我會願意快樂生活在Jane Jacobs的城市裡。
- 19、在香港电影资料馆里用数个午休的时间看完此书,第一部分是香港历史和文化认同的简史，第二部分则是将城市规划的，本书可做了解香港城市的入门读物。
- 20、看了后半部分关于城市的
- 21、香港社會史的部份是一定要看的

1、看了陳冠中的下一個十年，其中有一個chapter是講香港的自我認知，章中說所有答問(有關身份問題的討論)都是有語境的，要看你怎麼問法。他有一點是對的，很多社科統計的設計問題，當涉及中國人及香港人的身份認同(承認與否)，對中國人/香港人的定義都是語焉不詳，而問題可能是一個偽問題，而在陳生的理解中，這種問法做成了無謂的社會對立及分化，而香港人及中國人的身份是可以並存，很多人都認同自己既是中國人又是香港人。"中國人和香港人的身份本來就是並存而不是互相排斥的，只是香港的社會科學家用謬誤的方法硬製造了身份撕裂。"(p.85) 陳生指出社科統計問題中的身份設定有問題，這是對的，中國人與香港人的身份可以並存而不一定對立，這也是對的，不過是否"本來就是並存而不是互相排斥的，而只是香港的社會科學家用謬誤的方法硬製造了身份撕裂"，這個就有點問題，首先中國人本身這個範圍的認同，本身就有幾個層次，好像是國族上的，地理上的，文化上的，從國家生產隨之而來的主體意識(或者調轉)。香港人亦是，當社科研究模模糊糊問中國人/香港人認同是，就像在photoshop中把psd file中很多layer compine成為一張jpeg，而陳生說兩個身份本來就是並存而不是互相排斥的，亦把身份問題的層次簡化。回歸以後，身份撕裂是硬製造出來的庸人自擾，還是真真實實的精神分裂，嘿。如果香港人答自己是一個香港人的內涵，同一個河北人，上海人說自己是什麼什麼人的話，就不會有那麼多問題了。

2、紐倫港之夢是和陳冠中的下一個十年接着看的，看着兩代知識份子說成就香港的過去，展望未來的願景，而對genertic city不同態度，顯示了兩代知識份子的微妙分歧。當陳冠中否定genertic city時，並應考慮在發展中保留歷史，劉細良毫不諱言歷史文化從來不是香港的強項，香港是一個genertic city的典範，並應以此發揚光大；當香港再不是華文流行文化唯一泉源，陳冠中會考慮香港失去華文流行文化中心位置，劉細良會說香港可蛻變成華文流行文化的溫布頓，建設一個展現流行文化的平台，但成功不必在我。日前，讀到梁文道的文章，談到劉細良的紐倫港之夢，說「他的分析很到位，他對香港官管文化體制和商業運作邏輯的批評更是入木三分。可是我和他的最大分別，在於他數盡了一切香港的問題之後，還是能夠得出如此樂觀的結論。而我，卻已經有點心灰意冷了。也許這就是身在廟堂與民間草莽的分別，劉細良要為特區發展大計出謀獻策，沒有一點希望一點樂觀是不行的。」梁文道的評語我會微調如下：「劉細良更多的是對香港官管文化體制和商業運作原則作出辯解，這種分析是很到位的，但批評並不多見。」如果問陳冠中和劉細良喜不喜歡周星馳的電影，我相信前者頗有保留，起碼對部分周的賣座片有保留，而劉細良則大為欣賞，我想，這就是兩位文化人說香港文化過往未來的分別。其實，梁文道的廟堂論對陳冠中同樣適用，陳只是生活在另一個廟堂，並且是更大、更埋身、更政治的廟堂--北京而已。我不知這和陳對基本法積極樂觀態度有沒有關連。當然，這些文字若來自曾經滄海的劉細良，我的驚訝將會倍增。1993年3月18日，《人民日報》表當時港澳辦主任魯平的談話，稱2007年後香立法機會關如何組，完全由香港自行決定；1994年2月28日，中國外交部發表聲明，指2007年後立法會是否全面普選，是一個由特區自己決定的問題，但04年人大常委會可就香港的民主進程作出解釋，否決香港的普選訴求，並加入任何直選議席的增加，功能界別必須按同比例的增加的條文。面對這樣的事實，我們對基本法的可塑性有更深刻的理解，對自身的民主前途無法樂觀。對嗎，細良？

3、本書前半部份是說香港歷史 可以說是沒有多大看頭以后半部就是評價香港的城市規劃和對香港城市規劃的一些建議作為讀建築設計的我來說後半部份都是一些耳熟能詳的東西，但落在普遍市民和一些對建築沒有認識的人來說 這本書也算是一個簡單的入門書。

4、占()中、反水客、港()独思潮...许多对于内地人来说敏感而又无法接受的现象接踵而至,除了挑动中港两地本已敏感的神经、引发两地的对立外,我们不禁要问:为什么会这样?可以说,自身的经济问题是很大的原因。正是在经济状况上的不安,让港人的不满增加,并且驱使他们从政治上为自己寻出路(相比之下,外在的因素只是间接的)。那么经济问题又是什么?仅仅是因为全球化的浪潮自然而然的疏远香港?这种很宏观的“时代浪潮说”真的就是100%真理么?陈冠中的这本书中,给出了经济问题的实质:(P60)“可惜的是到了八十年代中,大家在纷纷总结香港‘成功’经验的时候,对既有的善治与现代化建设视作理所当然(七十年代港英总督麦理浩推动的一系列现代化建设),却没有意识到七十年代的务实进步主义对香港繁荣安定的贡献,好像香港是自自然然奇迹般的变成善治的世界城市。在当时大行其道的自由市场基本教义派思想引导下,本地的商界精英把香港的成功经验庸俗化,遮蔽了麦理浩而单独引用夏鼎基,更常把后者的‘积极不干预’抽离语境,成了保守意识形态的咒语”

《下一個十年》

(P61) “ 八十年代至1997年，可说是香港人的镀金年代。纸醉金迷下，一时不察觉失去制造业、迷信市场万能、不思扶植新产业、染上经济偏食症....正走在劈腿般的贫富两极化轨道，这点在1997后清楚呈现 ” -----归纳为一句话：香港本身引以为傲的自由,催生了对‘右’的自由市场教义的盲目崇拜,甚至到了无视、忽略任何‘左’的行政建设的程度。终究导致一种盲目的自信和轻浮。及至地产业垄断、收入差距急速扩大时,已经是结果了。

1、《下一個十年》的笔记-第110页

集体记忆可以是进步的文化资本，有助于社会凝聚、身份认同、自我加持、自主创新。只有帝国主义、殖民主义和集权主义的政权才会要去消灭一个地方居民的集体回忆。维系集体记忆的除了非物质的文化资产如语言、生活方式、通俗文化、书写影音记录外，也要依附在物质的场域，故此必须保育有回忆价值的建筑物、商店、市集、社区、街道和公共空间，不只是古建筑，还包括有特色有社区记忆的当代建筑，不只是单一建筑物，重点是要保育整片的建筑群、特色地区和成熟社区。

《下一個十年》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com