

《禁闭之岛》

图书基本信息

书名：《禁闭之岛》

13位ISBN编号：9787549610778

10位ISBN编号：7549610770

出版时间：2014-4-2

出版社：文汇出版社

作者：西村京太郎,横山秀夫,星新一

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《禁闭之岛》

内容概要

本书精选了三位日本推理小说大家的名作，包括西村京太郎的《禁闭之岛》、横山秀夫的《爆料人》和星新一的《入会》，其中《禁闭之岛》描写一年前的一个深夜，东京的某个偏僻街区发生了一起恶性杀人事件，法庭对一名青年男子作出有罪判决。一年后，大海中的一个孤岛上突然神奇地出现了一片与犯罪现场十分相似的街景，而且当时在法庭上作证的七个证人连同神探十津川警长都在受袭后被秘密地送到这个孤岛上……是谁建造了这个街景？把证人与十津川送上孤岛意欲何为？小说里充满了惊悚和悬念，处处闪烁着推理和智慧的光芒。

《禁闭之岛》

作者简介

西村京太郎（1930——）日本著名推理小说家。原名矢岛喜八郎。毕业于都立电机工业高校。毕业后做过许多工作，如卡车司机、保安人员、保险公司职员、私人侦探等。1965年发表《天使的伤痕》引起注目，并从事专业写作。作品有《恐怖的星期五》、《雷曼湖谍影》、《蓝色特快上谋杀案》、《疯狂之恋》、《约会中的阴谋》、《危险的拨号盘》等。塑造的人物各具个性，故事情节曲折紧张，悬念迭出不穷。笔下的侦探通常是无意涉及凶杀现场，于是成为破案主角。

横山秀夫

一九五七年一月十七日出生於東京。國際商科大學（現東京國際大學）畢業後，進入上毛報社，經歷過十二年的記者生活，成為自由撰稿的小說家。

一九九一年以《羅蘋計畫》榮獲得第九屆「三得利推理小說大賞」佳作。

一九九八年以《影子的季節》榮獲第五屆「松本清張賞」。

二〇〇〇年以《動機》獲得第五十三屆「日本推理作家協會賞」短篇部門獎。

著作有《半自白》、《顏》、《窮追不捨》、《第三時效》、《真相》、《登山者》、《踩影子》、《看守者之眼》、《臨場》、《沒有出口的海》、《震度0》等等。

星新一（ほししんいち，1926.9.6-1997.12.30），本名星亲一，日本现代科幻小说作家，被誉为“日本微型小说之神”。1926年9月6日生于日本东京，父亲是制药公司经理，曾赴美留学，还创办了药科大学，并担任过参议院议员。星新一曾就读于日本东京女子高等师范学院附属小学，念完中学后又考入东京大学农学部园艺化学系，毕业后进入东京大学研究院继续深造。代表作包括《ポッコちゃん》、《悪魔のいる天国》等等。此外也有写实作品。他在日本与小松左京和筒井康隆并称“御三家”。

。1997年去世。作品收在《星新一作品全集》中

《禁闭之岛》

书籍目录

西村京太郎《禁闭之岛》

横山秀夫《爆料人》

星新一《入会》

《禁闭之岛》

精彩短评

- 1、首末两篇5星，中间的4星
- 2、那两个短篇是什么鬼 好无趣啊 那个七个证人的原来也看过了
- 3、虽然是删减版七证，但不影响故事，节奏快，无愧神作。星新一的入会倒有一种乱步既视感。
- 4、为啥以前评价那么高？是翻译问题吗？一堆逻辑不连贯的文字导向一个展开到一半就基本知道答案的结局，完全么有阅读的快感啊。还有横山和新星一的那两篇根本就是社会小品文啊，和推理有毛关系？这三者到底是以什么逻辑放在一块的？七个证人本身没丢推理的面子，三星不能更多。
- 5、星新一那个好像似曾相识
- 6、作品五星，盗版减一星。
- 7、《七个证人》很精彩，引人入胜，感觉还是比较严密的。《爆料人》不是很喜欢。《入会》虽然只有短短十页倒是意外的有趣。
- 8、怪异的两个短篇组合也就罢了，七个证人还特么是缩略版orz.....法庭推理和简洁明快的节奏是不错，但这一缩略，直接把文笔变成了本土推理似的初中生叙事，不能忍啊不能忍。
- 9、第一篇小说值4.5个星，其他两篇一般。
- 10、想法很好，作者还构建了7个人的证言和真相，可惜作为读者，很容易知道真相，而推翻证言的部分不知道是作者功力还是表达方式的问题，给人一种食之无味，弃之可惜的感觉。
- 11、完全是因为重新看了某部电视剧才买的这本书
- 12、虽然极为不理解为什么文汇出这么奇葩的合集，西村的七个证人据说是缩写版，我没看过全版，无法分辨很是可惜，但丝毫不影响此小说的精彩程度，唯有结局有些草率。横山那篇保证了一贯水平，星野寥寥几页也是极为有趣。
- 13、收录西村京太郎的《禁闭之岛》、横山秀夫的《爆料人》和星新一的《入会》。[禁闭之岛]即是[七個證人]，年代的关系略有过时感，如对不伦的看法等，但总的来讲是部很精彩的作品，容易想到阿婆的[无人生还]，到结尾报纸上一事实太弱力道不足。[爆料人]是横山秀夫一贯作品感，不算很出色。[入会]第一次看星新一的作品，很短才十页，但较有趣，以后可以找来看看。
- 14、名不虚传的杰作，这本缩减版几乎不影响阅读。
- 15、传统的推理，整体构思和推理都相当不错，只是读起来小说的感觉不强，象一个缩编版。
- 16、第一部分是西村京太郎的《七个证人》太赞 不过貌似是缩减版 _>
- 17、这本买到真是太划算了
- 18、证据链环环相扣，案情分析抽丝剥茧，兼具一份荒岛求生的趣味性。
- 19、前半段的推翻证词写得严谨缜密，但是最后推理出岛上的凶手却是过于简单了，没什么悬念
- 20、星新一的这篇一如既往地很有嚼头啊~
- 21、不就是七个证人么？
- 22、标题作即『七个证人』，不愧为大师名作，暴风雪山庄模式的博弈，几个用于推翻伪证词的推理都非常精彩，可惜收尾稍稍仓促
- 23、盗版确实叫人失望。把几个作品的名字都改动，以此就能掩饰盗版盗用翻译的行径么。好在没有太多删减，保留了《七个证人》精华的部分。但还是读全文更佳。
- 24、层层布局，精巧设计。有点无人生还的影子。结局收尾稍微有点戛然。
- 25、三星半
- 26、父亲为自称为冤枉的儿子居然可以做到放弃18年创业的所有，只为还原街角一景令人瞠目。事情到了最后居然只是那么简单巧合，只留下一声叹息！
- 27、不知道说啥系列
- 28、有点《无人生还》的影子，却没有《无人生还》看着过瘾
- 29、推岛上杀人的罪犯时太略了，有很多细节没有展示
- 30、为什么会让人想起洞穴奇案？好多人说看到一半就猜到凶手了，我.....确实本身是不难猜的。
- 31、传说中的神作，很精彩，可惜是删节版~
- 32、3.5星 读着还算流畅 细节出发的推理 只需要一处reasonable doubt 就能推翻一桩证据确凿的犯罪！
- 33、这合辑出的也是奇葩，一篇西村京太郎的，一篇横山秀夫的，一篇星新一的.....后两篇不仅篇幅短，内容也没啥看头，纯粹凑页数么.....

《禁闭之岛》

34、《七个证人》

35、译者送给我爸的，读来还不错，西村京太郎的《禁闭之岛》就是其名篇《七个证人》，星新一的作品和乱步有几分相似

36、孤岛风格法庭推理，看似铁证如山的案件竟另有隐情...四星半吧，预计到了凶手。

37、循“暴风雪山庄”经典看到这个，没想到是纯细节流，抽丝剥茧证伪7个证言，让所谓真相不堪一击。横山秀夫的短篇《爆料人》对心理细节的把握超强，记者的辛酸、对“天赐”的温情之链依赖与丧失、误解及其衍生，最后的平静更显悲凉。

1、简体版的《七个证人》，经典之作，这本是简写版，但基本不妨碍阅读，转一篇关于错误记忆的文章：2002年，在美国华盛顿发生了一起枪击案，一个目击证人说看到一辆白色的货车逃离现场。于是媒体马上报道：枪击案现场附近可能有辆白色的小车，接着在警方查问的证人中，有更多的人作证说看到白色的车在现场出现。然而，这起案件的疑犯被抓到后，人们才发现疑犯驾驶的实际上是辆蓝色的车。看来许多证人都受到了媒体当时报道的误导，记忆的不可靠性同样可见一斑。漫不经心的记忆 心理学家都知道我们的记忆是不大可靠的，他们认为在法庭上将证人的回忆作为证据这一做法值得商榷。人们都认为，如果你能记住非常微小的细节，如墙纸的颜色或地毯上的涡形花纹，你的记忆力一定很好。然而情况并非如此简单。人们还认为如果回忆非常流畅，那就可以充当可靠的目击证人。但实际情况是，在经历重大创伤性事件后，如车祸、地震，即使马上询问当事人，他们的回忆内容可能也非常贫乏。通常暴力罪案的受害者都会试图逃避甚至消除那些可怕的记忆，因为那是他们不愿意面对的创伤性体验。在法庭上，一个狡猾的律师可能会对可怜的受害者这样发问：你无法告诉我们他穿什么样颜色的衣服，那让我们怎么相信你的证词，说他强奸了你？可恶的律师这时还会特别加强强奸这个词的语气，打击受害者的信心，使她接下来说的内容更加混乱，也使陪审团开始对她的说法产生怀疑。如何防止“错误记忆” 美国康奈尔大学的著名心理学教授Chuck Brainerd表示，如果警方在讯问证人时问一些不适当的问题，很有可能就会误导证人，使其回忆出“错误”的内容。例如，他说：“如果警方已经对罪犯犯案的动机和方法掌握得一清二楚了，并将罪犯的有关信息都透露给了证人，这种讯问方式就是错的，因为这相当于先有了结果，再找证据去支持这个结果。” 允许证人自由回忆，相当于让大脑自己重启细节记忆，以这种方式储存的细节记忆要比记忆的另一种形式要旨记忆准确得多。要旨记忆与我们每个人自身对事件的体验有关。打比方，如果我们要回忆一次谈话内容，要旨记忆“记录”的就是谈话的主题，谈话主要涉及的东西，以及我们对谈话内容的大致理解。而要旨记忆中很可能包含错误的信息，导致错误记忆。儿童可信还是成人可信？ 在研究细节记忆和要旨记忆的基础上，心理学家总结出了一套称为模糊路径的理论。这套理论可以作为警方讯问证人的最佳指南，同时对现行的司法系统而言不亚于一声惊雷。法庭上的一条基本信条就是儿童提供的证词可信度较低。因此，如果一个小孩指认A，而另一个成人指认B，那么大家会更相信那个成人的话。但研究证明实际情况比大家想象得更复杂，在某些情况下，一个孩子的记忆远比一个成人更准确。他们通过实验发现，如果是儿童和成人都能理解的事，那么成人的记忆会更可靠些。但如果碰到儿童还不能完全了解的事情发生时，儿童的记忆反而比成人更可靠。由于成人对已知世界的判断和个人理解，我们会更倾向于以要旨记忆的形式，而对儿童来说，他们会以更精确的细节记忆方式“记住”这件事。然而要让法官接受儿童的记忆在某些情况下比成人更可靠，显然不是一时半会的事。记忆不光在法庭上能起关键作用，保险理赔甚至申请难民庇护时都要仰仗当事人对过去状况的回忆。然而就像Conway说的：“我们的回忆并不能忠实地反映过去的事实，它只反映过去经历在我们脑海中留下的印记，因此就带有非常强烈的主观色彩，主要关乎当事人的具体感受，而非真正的事实。” DO 尽可能在案发后第一时间讯问目击证人，以开启证人更为准确的细节记忆。让证人可以不受干扰地回忆并叙述事发经过，不要预设立场，例如，“你能否告诉我更多有关……” 如果有必要，可以问一些更具体的问题，例如，“你能告诉我，当劫匪开枪时，他所站的位置吗？”因为类似这样的具体问题可以帮助证人回忆事件细节。DON'T 不要问一些包含暗示性信息的问题，诸如，“当时收银台的抽屉是敞开的，是不是？”因为问题很可能会误导证人产生错误的回忆。不要经常打断证人的回话，这会分散他们的注意力；不要过多地使用封闭式的问题，如问对方“是或者不是”，给他们自由回答的空间。不要逼受害者回忆特殊案情的发生时间，例如，涉及性侵犯案件时，因为内心深处不愿面对，受害者很可能无法记起具体的日期和时间点。

《禁闭之岛》

章节试读

1、《禁闭之岛》的笔记-第228页

“不是吗？每个人都会这样想的。俗话说‘水滴石穿’，事情就那么简单，谁能判断出滴穿这石头的是第一滴水，还是最后一滴水，或者是当中的哪一滴水？然而石头确实被滴穿了，所以说这种天衣无缝的结果真是太棒了。”

2、《禁闭之岛》的笔记-第98页

刀本身不是凶器，但它根据持刀人的意志，很快就会变成杀人的凶器。

《禁闭之岛》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com