

# 《告密者》

## 图书基本信息

书名：《告密者》

13位ISBN编号：9787111126652

10位ISBN编号：7111126653

出版时间：2004-03-26

出版社：机械工业出版社

作者：库尔特·艾肯沃尔德

页数：346 页

译者：赵立柱

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《告密者》

## 内容概要

《告密者》是一部充满了戏剧性与悬念的纪实小说，故事情节扣人心弦，精彩纷呈。它将视角锁定在美国的心脏地区，深入一家全球公司的内部，探寻机密，试图探索真相与欺骗、忠诚与背叛之间的模糊界线。《告密者》也是一部气势恢弘之作，它讲述的是一个直指人性弱点的真实故事，其中描述了人性的贪婪、欺诈与傲慢，同时也有对真相的渴求。艾肯沃尔德用小说的形式给我们讲述了这个精彩的故事。这部曲折离奇的纪实文学足令许多悬念小说相形见绌。艾肯沃尔德以优美的文字与新闻工作者细致入微的视角，为我们呈献了一个栩栩如生的故事。

# 《告密者》

## 作者简介

十多年来，库尔特·艾肯沃尔德一直为《纽约时报》撰写有关白领阶层犯罪与公司腐败事件的报道。由于在新闻界的出色业绩，他曾两度荣获乔治·波克奖与2000年度的普利策奖，并多次被TJFR集团选为美国最具影响力的商业新闻记者。

在《纽约时报》上，他的报道已多次涉及商界高层领域的故事，包括阿丹米(AOM)公司事件，此外，他还是《巨石上的毒蛇》的作者。艾肯沃尔德现与妻子和三个孩子居住在纽约市外的韦斯特切斯特县。

# 《告密者》

## 书籍目录

作者的话

序幕

第一部分 真相的边缘

第二部分 光环下的蛀虫

第三部分 并非简单

尾声

后记

译者后记

## 精彩短评

### 1、普利策~

2、读完《告密者》了，感觉很有成就感。不管之前读韦伯，读奥尔森还是读罗斯巴德，这些都是学术界的自上而下的思考，无论如何都比不上现实世界精彩。如果说这是一本小说的话，我会认为比阿加莎克里斯蒂的还要精彩，但是这竟然是现实。难以置信。如果说自由市场中有些东西是一个烂苹果，那么之前推荐的时候，我只看过这小说的一半，仅就价格垄断来说，这充其量只是表皮上的斑点，当我看完整个小说以后，我才觉得这苹果已经烂到心里面了。不管罗斯巴德说这只苹果多么美丽。

如果想看到政府的无力，如果想看到市场的黑暗，比如那些在教科书上我们不以为意的洗钱、行贿受贿、挪动公共财产、地下交易、欺骗股东、伪造发票和皮包公司，和最普通的价格垄断行为到底有多么猖獗，那么你绝对不能错过它。那些国际税收中的名字比如开曼群岛、比如瑞士银行现在都开始活生生的跳动起来，马克拥有如此多的世界各地的转移财产户头是在让我们感到震惊。而且这并非普通现象。RB的业务如此广博，也难怪成为顶级银行了。

如果说政府和市场都让我们感觉很无力，那么也要找到一些办法解决。对于政府，我认为根本问题还在于激励，个人行动的理性却最终导致集体的非理性。我最欣赏奥尔森书中的理论其实不是开头对于流动的匪帮和固定的诽谤的解释，也不是在于时间维度的引入，这些都是某种理论的变体而已。我最欣赏的是对于科斯定理的评述。科斯定理认为如果交易成本为零，那么市场就是有效率的。而奥尔森认为市场交易成本因团体的大小而不同。并且提出了两点条件，产权明晰和没有破坏产权的行为。奥尔森的集体行动的观点总结起来大致就是：小团体有更多相容利益，而大团体有更多个人利益，搭便车的现象会更容易。这也就是我认为政府的弱点，政府中也是由个体组成的，而不同的个体利益不同，小集体代表的利益也不同这就会造成无数的寻租，和为寻租发起的无数次讨论和会议。在资本主义世界或许更加明显一点。政府作为一个非经济部门，政府越大，无谓损失越大，效率越低。但是政府本身就是无效率的，这点我们应该首先承认。

那么认识到政府的这些方面之后，我们是不是考虑一下市场是不是万能的，从罗斯巴德和一些其他自由主义的学者看来，产权明晰之后，自由市场的效率要远远高于政府从中指挥和协调。但是教科书永远都是教科书，不管理论多么看上去成熟，现实永远要复杂的多，从《告密者》中我们看到，市场中的黑暗面似乎永远不比想象中的少，所以只要政府和市场垄断势力没有太过明显的结合在一起，我们支付承担一个政府的费用，产出不一定是无效的。在资本主义国家，政府很难做到置身于市场之外，从选举的过程就可以看出，没有多少政府是价值中立的，有财团的支持就要受其约束，能够稍稍做到表面的公平，敷衍一下人民群众也就可以了，只要不是做的太过分。

而社会主义国家的我们呢，当然，政府对财团的依赖要弱很多，但也只能说弱很多，不能说没有。我们当然不能依赖自由市场，也不能仅仅依靠政府。我们的问题在于自己。在之前王蓉老师的一节课中我们讨论了政府报告中的两段描述，在第一段中后来的讨论还是指向了一个清楚的方向，政府在用一些数据来证明自己存在的合理性，第二段甚至也像人们表现自己的存在，关注角度众多，是多么全面啊。事实上也在表明自己的合理性。而有谁真正考虑过这些呢？政府和老百姓之间的关系并不是平等的，换句话说，政府很了解老百姓，它知道怎么安抚这些人群，而老百姓并不那么了解政府。在他们眼里，政府还是衙门。我们从来不知道问责。这也就是说为什么有同学说政府用数据泡了一碗方便面给老百姓，而老百姓们吃的还很香。其实老百姓从来没有吃饱过。是他们自己不去要求，并且他们根本不知道自己付了去餐馆的钱吃着食堂的饭，并且把这残羹冷炙当成施舍而心怀感激。老早之前我们就强调中国人的纳税人意识差，我们不知道我们尽了义务，尽了义务更不知道对等的去享有权利，问责制的基础根本没有建立起来，所以政府尽了义务，扔了方便面给大家，而老百姓并没有要求吃鲍鱼龙虾对吧，他们压根不知道有。再深挖一些，是中国的封建思想，我们与美国民主传统源远流长不同，我们封建思想太过沉重，说什么人民公仆，政府还是高高在上，人们的目的并不是政府平等对话，而太多的政府也把自己供起来，像皇帝似的，从两方面来看，政府都不能与老百姓平等对话。再从思想上看，我看到《告密者》中，公司高层和普通的员工能成为真正的朋友，能够平等说话，中国何曾如此过？连师生之间都有尊卑，更遑论衙门与老百姓之间了，尊重不代表卑躬屈膝，不代表畏缩，而人们不明白这个道理。我们这些学生，为什么之前讨论的时候，能够注意到政府这是在摊大饼这是在泡面，是因为我们受过高等教育，我们受过教育的训练，因此我们能够明白，但是即使这

## 《告密者》

样有多少人质疑过政府存在的理由呢？连我们都没想过，更遑论普通的老百姓了？

所以从根本上，奥尔森让我明白，人们必须去怀疑，去思考，存在东西就一定有它存在的必要么？罗斯巴德让我从另一方面考虑，如果它不存在，世界是不是会更加美好？而《告密者》让我知道，现实远远比教科书精彩，你一思考，上帝就发笑。

如果你能够忍受的了人名和地名的复杂，比如短短几页会出现例如帕米拉、帕拉米、米拉帕、拉米帕这样恼人的东西，那么一定要读读这本小说了。

要解决政府的问题，就是激励的问题，人的问题。这可复杂了，在中国就是老百姓的问责，打醒这群人，让权利意识回到人们中间。要解决市场的问题，嗯，还得靠政府，所以不能没有政府，政府不能没有人民。所以结论是两句话，从我做起，从现在开始——你们明白吗？

- 3、翻译的真烂
- 4、我忘了内容了
- 5、读起来，感觉没有同类的书，《房间里的精明人》、《大曝光》等引人入胜
- 6、美国体系下的独特搏斗
- 7、白领犯罪，普遍都有一种让人觉得苦闷的愚蠢。我想这就是这本书想告诉我们的。
- 8、一部成为我负担的小说，果然商业题材并不适合我，还是看电影吧
- 9、阿丹米和联邦调查局、合谋定价和反垄断、线人和犯罪嫌疑人 两遍
- 10、商业必读书
- 11、揭开商业王国内部的黑色冰山
- 12、6
- 13、太冗长了，翻译也很难完全没兴趣看完
- 14、精彩！

1、读完《告密者》了，感觉很有成就感。不管之前读韦伯，读奥尔森还是读罗斯巴德，这些都是学术界的自上而下的思考，无论如何都比不上现实世界精彩。如果说这是一本小说的话，我会认为比阿加莎克里斯蒂的还要精彩，但是这竟然是现实。难以置信。如果说自由市场中有些东西是一个烂苹果，那么之前推荐的时候，我只看过这小说的一半，仅就价格垄断来说，这充其量只是表皮上的斑点，当我看完整本小说以后，我才觉得这苹果已经烂到心里面了。不管罗斯巴德说这只苹果多么美丽。如果想看到政府的无力，如果想看到市场的黑暗，比如那些在教科书上我们不以为意的洗钱、行贿受贿、挪动公共财产、地下交易、欺骗股东、伪造发票和皮包公司，和最普通的价格垄断行为到底有多么猖獗，那么你绝对不能错过它。那些国际税收中的名字比如开曼群岛、比如瑞士银行现在都开始活生生的跳动起来，马克拥有如此多的世界各地的转移财产户头是在让我们感到震惊。而且这并非普通现象。RB的业务如此广博，也难怪成为顶级银行了。如果说政府和市场都让我们感觉很无力，那么也要找到一些办法解决。对于政府，我认为根本问题还在于激励，个人行动的理性却最终导致集体的非理性。我最欣赏奥尔森书中的理论其实不是开头对于流动的匪帮和固定的诽谤的解释，也不是在于时间维度的引入，这些都是某种理论的变体而已。我最欣赏的是对于科斯定理的评述。科斯定理认为如果交易成本为零，那么市场就是有效率的。而奥尔森认为市场交易成本因团体的大小而不同。并且提出了两点条件，产权明晰和没有破坏产权的行为。奥尔森的集体行动的观点总结起来大致就是：小团体有更多相容利益，而大团体有更多个人利益，搭便车的现象会更容易。这也就是我认为政府的弱点，政府中也是由个体组成的，而不同的个体利益不同，小集体代表的利益也不同这就会造成无数的寻租，和为寻租发起的无数次讨论和会议。在资本主义世界或许更加明显一点。政府作为一个非经济部门，政府越大，无谓损失越大，效率越低。但是政府本身就是无效率的，这点我们应该首先承认。那么认识到政府的这些方面之后，我们是不是考虑一下市场是不是万能的，从罗斯巴德和一些其他自由主义的学者看来，产权明晰之后，自由市场的效率要远远高于政府从中指挥和协调。但是教科书永远都是教科书，不管理论多么看上去成熟，现实永远要复杂的多，从《告密者》中我们看到，市场中的黑暗面似乎永远不比想象中的少，所以只要政府和市场垄断势力没有太过明显的结合在一起，我们支付承担一个政府的费用，产出不一定是无效的。在资本主义国家，政府很难做到置身于市场之外，从选举的过程就可以看出，没有多少政府是价值中立的，有财团的支持就要受其约束，能够稍稍做到表面的公平，敷衍一下人民群众也就可以了，只要不是做的太过分。而社会主义国家的我们呢，当然，政府对财团的依赖要弱很多，但也只能说弱很多，不能说没有。我们当然不能依赖自由市场，也不能仅仅依靠政府。我们的问题在于自己。在之前王蓉老师的一节课中我们讨论了政府报告中的两段描述，在第一段中后来的讨论还是指向了一个清楚的方向，政府在用一些数据来证明自己存在的合理性，第二段甚至也像人们表现自己的存在，关注角度众多，是多么全面啊。事实上也在表明自己的合理性。而有谁真正考虑过这些呢？政府和老百姓之间的关系并不是平等的，换句话说，政府很了解老百姓，它知道怎么安抚这些人群，而老百姓并不那么了解政府。在他们眼里，政府还是衙门。我们从来不知道问责。这也就是说为什么有同学说政府用数据泡了一碗方便面给老百姓，而老百姓们吃的还很香。其实老百姓从来没有吃饱过。是他们自己不去要求，并且他们根本不知道自己付了去餐馆的钱吃着食堂的饭，并且把这残羹冷炙当成施舍而心怀感激。老早之前我们就强调中国人的纳税人意识差，我们不知道我们尽了义务，尽了义务更不知道对等的去享有权利，问责制的基础根本没有建立起来，所以政府尽了义务，扔了方便面给大家，而老百姓并没有要求吃鲍鱼龙虾对吧，他们压根不知道有。再深挖一些，是中国的封建思想，我们与美国民主传统源远流长不同，我们封建思想太过沉重，说什么人民公仆，政府还是高高在上，人们的目的并不是政府平等对话，而太多的政府也把自己供起来，像皇帝似的，从两方面来看，政府都不能与老百姓平等对话。再从思想上看，我看到《告密者》中，公司高层和普通的员工能成为真正的朋友，能够平等说话，中国何曾如此过？连师生之间都有尊卑，更遑论衙门与老百姓之间了，尊重不代表卑躬屈膝，不代表畏畏缩缩，而人们不明白这个道理。我们这些学生，为什么之前讨论的时候，能够注意到政府这是在摊大饼这是在泡面，是因为我们受过高等教育，我们受过教育的训练，因此我们能够明白，但是即使这样有多少人质疑过政府存在的理由呢？连我们都没想过，更遑论普通的老百姓了？所以从根本上，奥尔森让我明白，人们必须去怀疑，去思考，存在东西就一定有它存在的必要么？罗斯巴德让我从另一方面考虑，如果它不存在，世界是不是会更加美好？而《告密者》让我知道，现实远远比教科书精彩，你一思考，上帝就发笑。如果你能够忍受

## 《告密者》

的了人名和地名的复杂，比如短短几页会出现例如帕米拉、帕拉米、米拉帕、拉米帕这样恼人的东西，那么一定要读读这本小说了。要解决政府的问题，就是激励的问题，人的问题。这可复杂了，在中国就是老百姓的问责，打醒这群人，让权利意识回到人们中间。要解决市场的问题，嗯，还得靠政府，所以不能没有政府，政府不能没有人民。所以结论是两句话，从我做起，从现在开始——你们明白吗？



# 《告密者》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)