

《耶稣新画像》

图书基本信息

书名：《耶稣新画像》

13位ISBN编号：SH2002-328

10位ISBN编号：SH2002-328

出版时间：1987年5月

出版社：三联书店

作者：陈鼓应

页数：119页

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《耶稣新画像》

作者简介

陈鼓应1935年生，福建长汀人。1963年获台湾大学哲学研究所哲学硕士学位。后任台湾中国文化学院讲师、台湾大学副教授。1972年任台湾政治大学国际关系研究员。1978年后在美国伯克利加利福尼亚大学研究哲学。

历任台湾大学哲学系副教授、美国加州大学柏克莱校区研究员、北京大学哲学系客座教授，现任台湾大学哲学系教授。主编《道家文化研究》学刊。著有：《悲剧哲学家尼采》、《存在主义》、《庄子哲学》、《老子注释及评介》、《庄子今注今译》、《黄帝四经今注今译》、《老庄新论》、《易传与道家思想》、《管子四篇诠释》、《耶稣画像》及《周易注释与研究》（与赵建伟合著）等。

1949年前往台湾，1960年考取台湾大学哲学研究所，师从殷海光、方东美。陈鼓应于1964年在台大哲研所取得学位后，于台大哲学系担任讲师，后升为副教授。陈鼓应与哲学系讲师王晓波常常批评时政，主张应在校内设立民主墙并鼓励学生运动，引发台湾当局注意。

1973年，陈鼓应因为当局的压力被调动职务；1974年被台大不续聘。陈鼓应这一段期间投入党外运动；之后陈鼓应又与陈婉真分别参与1978年的“中央民意”代表增补选，发表《告中国国民党宣言》，而被国民党开除党籍。1979年在台湾创办《鼓声》杂志，任发行人。

之后，陈鼓应前往美国加州大学柏克莱校区担任研究员，1984年前往北京大学担任哲学系教授，讲授老庄哲学。1997年台大平反“台大哲学系事件”后，陈鼓应回到台大任教。

《耶稣新画像》

精彩短评

- 1、薄薄一册，有点意思，但是作者主观性太强，读起来不太舒服
- 2、此书值得一看！
- 3、奇怪，我第一接触《圣经》是从这种书开始，猫了咪~
- 4、陈鼓应教授再次向大家证明圣经，一本又黄又暴力的书，造就一个有黄有暴力的宗教！！！
顺便回应那些喜欢说别人断章取义的基督徒，基督教牧师每天就靠断章取义混饭吃！
- 5、陈鼓应作为台湾研究道家文化和古籍的学者，我是很尊重的。不过他1987年这本为耶稣画的像，则显示出了对基督教教会史和基督教神学的惊人的无知。犯了很多香港中学生都不会犯的错误。可见中西文化要会通，要打破的东西还不是一点点。陈早年最反感两家，一个是耶教，一个是孔教。而推崇道墨法。
- 6、以彼之矛，攻彼之盾，不由令人连呼痛快，浮一大白矣！說實話，神的世界我也不懂，早年雖幾次讀過《聖經》，對於《舊約》裡野蠻暴虐的上帝，素無好感，《新約》雖有所彌補，但各福音書的彼此矛盾及自相矛盾，愈來愈亂。時至今日，仍不能自圓其說。陳氏此書，刀雖快，但亦能破千年迷霧也。
- 7、尖銳而有力的批判 想不出該怎麼反駁才好
- 8、迂腐
- 9、陈鼓应《耶稣新画像：圣经的批判》。刚刚在网上看到陈鼓应竟然写过这么一本书，好奇心大起，找了个网页版的来看。虽然陈鼓应这人注的《老子》稀松平常，但我还一直以为他是个正常人，但看到前言里“而基督教在形上学的理论思维与道佛相比，就显得十分的贫乏”的时候我就明白这本书的性质了。陈老先生，你难道没有听说过世上有种东西叫“神学”吗？然后用两分钟草草看了下后边，决定收回我对陈老先生的判断，这位陈鼓应先生是方舟子的先驱，考虑到他以哲学研究著称，不得不说，他如果不是个傻逼，那就肯定是个欺世盗名的混子。看来儒道佛界确实容易出混子，莫非因为形上学发达？
- 10、借着帮忙校对的机会读了一遍~
- 11、文本批判揭露的是圣经文字矛盾，以一段经文否定另一段经文时，很可能在逻辑上认为某段为真，其实上两者都是人编出来的。相比之下，来源批判和历史批判逻辑性更强

《耶稣新画像》

精彩书评

1、这是一本陈鼓应的小册子。我之前没看过什么关于基督教的书，但是对于这本书来说，似乎是没有新东西的。如果有，那就是对于施洗者约翰和耶稣的关系分析地不错。这本书主要是陈鼓应站在人道主义立场上对基督教进行的批判，感觉很多东西浮在表面，作者认为本书的优点在于紧扣文本进行分析。但我认为这恰恰是他的缺点，因为圣经的文本已经被批判过千百遍，所以基督教在这批判中必然已经不断地修改自己的教义。如果没有比较深入的研究或者体会过基督教神学，仅从圣经文本来理解，显然是不能全面了解现代基督教的精神的。因此本书“耶稣新画像”大概也谈不上什么“新”。另外，始终站在人道主义者的立场上来批判，尽管使得作者在道德上立于不败之地，但同时也令人感到作者在这里更像是一个民主自由的斗士，而不是一个学者。稍微整理一下他说了什么，不多：旧约的部分，主要把圣经里的耶和华暴力，嫉妒的典型事例拿出来分析了一下，这部分可以作为以后查资料用。然后反复探讨的一个问题是上帝的全知全能全善和他在圣经里面表现的矛盾。这里着重分析了《乔布记》（大陆可能叫约伯记），乔布被上帝与撒旦打赌而剥夺了一切，他转而质问上帝，要与上帝辩论，这里读起来是很有震撼力的。但是最终以大团圆结局。其实还是神义论的问题。然后是新约部分耶稣的来临彻底地转变了上帝的形象，又一个暴戾的神，转换为一个善良为何慈爱的神。他新约中也像摩西的戒律发出挑战，比如挑战以牙还牙这一条。因此有人说，杀死耶和华的就是基督。陈鼓应认为耶稣事实上是窃取了施洗者约翰的东西。在约翰被捕之前，耶稣的地位远在约翰之下，耶稣在约翰死后才迅速崛起，他的许多言论都是抄袭约翰的，并且很多人也认为他成绩了约翰的道，或者认为他是约翰复活耶稣本来在家中待遇不好，后来跑到加利利这个小地方传道，很多人跟从他，接着到了耶路撒冷。但是城市里的人是不会被这套迷惑的，因此耶路撒冷的人不信他也就情有可原了。陈鼓应又将耶稣的思想分为两个时期，一个时期以登山讲道为代表，是和善的。第二个时期，也就是他发展起来之后，思想变得十分激进，极力突破常规伦理，变得极为自负。并且后期收到法利赛人等人的反对，城市里的人也不十分信他，这对他也是一个刺激，他变得市场诅咒人，极富攻击性。并且耶稣的思想也一直是走极端的，因此超出人性太远了其次，就是陈鼓应对犹大的分析。犹大是耶稣的教中掌管财务的，并且也是唯一一个不是来自加利利的十二门徒之一，见闻要广的多，说他因为三十块钱而出卖耶稣是不合理的。陈鼓应认为犹大原来想追随的是约翰，约翰说的是天上的国，但他的本义是要借天上的国来改革人间的政治。犹大也是有这种理想的，因此他追随了耶稣。可是他发现耶稣完全不敢触碰现实的领域，他看见耶稣一次次地退缩，尽管耶稣自己有种种说辞，可是犹大一再失望，最终将耶稣出卖。（我认为前面分析地都很好，唯独最后一步，大不了他离开耶稣，干嘛要出卖耶稣？）最后一部分，陈鼓应称它是“对基督徒的最后一击”，大概年轻气盛才会起这种名字。。。这是对基督徒所谓“人是不可能了解神”的反驳。因为这样一来，基督徒就是在迷信，在胡乱传教，并且编造了上帝全知全能的属性。最后，一个人所不能知的神要么它不存在——因此无法了知，要么不能通过见闻知觉与人发生交涉，令信仰成为无义。全书完结。看了这本书，我想去看罗素的一篇文章《为什么我不是个基督徒》，他说：据福音书记载，耶稣相信永恒的惩罚，你可以一再的发现他忿恨的攻击那些不听他教条的人——这种态度和一般教士没有分别，但是对于一个超凡的人来说，未免太差劲了。苏格拉底就不会这样。“耶稣的德性有一个严重的缺陷，那便是他相信地狱。我以为较有人性的人，都不会相信有恒的惩罚。”

2、《耶稣新画像：圣经的批判》（陈鼓应著·三联书店1987年第一版）台湾学者陈鼓应的《耶稣新画像：圣经的批判》，关于《旧约》里上帝为人间暴君的描述确有见地。但作者却曲解了《新约》中的耶稣画像，经书的话语不仅仅是字面上的意义，其象征与隐喻却未被顾及。而且在《耶稣新画像：圣经的批判》一文中“耶稣死而复活”这一最重要的大事件被作者陈鼓应所忽视，十字架上的受难与基督复活是基督教的根基，也是基督教的批判与反思。上帝以十字架上受难的耶稣向人世间启示着爱与关怀。人人有罪，于此我们才能忏悔与救赎，才能破除一切自大狂心理与救世主心态，才能在个人的道德自我净化与完善中进入理想天国。我们不抱幻想，也不绝望，我们只是倾听上帝之思，等待上帝的到来，十字架上的未来才是大地的希望与荣耀。帕斯卡尔说得好：“没有上帝，人就会堕落。”

《耶稣新画像》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com