

《破戒裁判》

图书基本信息

书名：《破戒裁判》

13位ISBN编号：SH10067-207

10位ISBN编号：SH10067-207

出版时间：1981-01-01

出版社：群众出版社

作者：(日)高木彬光

页数：202

译者：祖秉和

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《破戒裁判》

内容概要

《破戒裁判》可以说是高木彬光的代表作，发表于一九六一年，它的问世，为推理小说开辟了法庭题材这一新的领域，而且它是法庭小说中的拔群作品。它借用日本著名作家岛崎藤村的名著《破戒》，冠在作品名称的前面，既与作品内容紧密相关，而且也有其深刻的含义。通过“破戒”的提名，使作者反对对部落的差别待遇，同情部落民的悲惨境遇的强烈的人道主义精神，更加鲜明，更加突出。作品成功地塑造了一个辩护律师的形象，有力地说明了律师在诉讼案件中起到的重大作用。对法庭的情景，描写得细致、生动，使读者颇有身临其境之感。

《破戒裁判》

作者简介

日本名推理小说作家，有日本推理文坛五虎将之一之称。

高木彬光本名诚一，1920年生于日本青森市。毕业于东京大学。他于1948年发表处女作《刺青杀人事件》，小说构思新颖，手法独特，一炮打响后走上专业作家道路。1961年发表了代表作《破戒裁判》，这部作品借用日本著名作家岛崎藤村的名著《破戒》，通过“破戒”的题名，开拓了推理小说在法律题材上的新领域。小说塑造了一个有正义感的律师，歌颂了人道主义精神。另一部小说《能面杀人案件》获日本推理作家俱乐部奖。高木彬光一共写了60多部推理小说，如《成吉思汗之谜》、《诱拐》、《人蚁》、《白昼的死角》、《检察官雾岛三郎》、《零的蜜月》、《告密者》、《来去无踪的女人》、《女人的烈焰》、《鬼面谋杀案》、《都市之狼》、《女富翁的遗产》等。于1995年逝世，享年75岁。

小说的题材涉及日本各个领域，尤其致力于法律题材的创作。除《破戒裁判》之外，检察官雾岛三郎也是高木彬光精心塑造的一个正面形象。《检察官雾岛三郎》讲一个名叫本间春江的女子在某高级公寓被绞死，年轻的雾岛三郎奉命审理，该案的嫌疑犯恰恰是雾岛三郎热恋的女友之父龙田律师，雾岛三郎决心不徇私情。他在审理过程中，又陷入上至政府大臣的压力，下到黑社会流氓的威胁。小说发表后被拍成电视剧，引起轰动。另一部《零的蜜月》写尾形悦子与家本义宏在新婚之夜，义宏接到一个电话，他出去之后被害。检察官雾岛三郎奉命调查，终于发现义宏经济上的疑点，从而侦破了一起敲诈案，并从敲诈案中找到了躲在幕后的真凶。从这几部小说。可见高木彬光作品中的艺术特色。

一、富有敏锐的观察力，运用侦探题材，深刻揭示社会的黑暗面，从侧面反映了人与人之间的关系。罪犯披着华丽的外衣，或是居于高位的大臣，或是一掷千金的富商，他们为了金钱、地位、情欲，勾心斗角，互相残杀。对这种残酷的现实，高木彬光给予了无情的揭露和有力的批判。

二、在法律领域中，塑造了检察官、律师、法医、警官的鲜明形象，他们甘于与上层斗争，不徇私情，以正克邪。

三、叙述细腻生动，作品有很强的逻辑性，文笔活泼，结构严密。因而，他的作品受到广大侦探小说爱好者的欢迎，决不是偶然的。

2002年日本推理迷投票选出高木彬光十大名著，排名先后顺序为：

- 1、木偶为何被杀
- 2、刺青杀人事件
- 3、狐之密室
- 4、神津恭介大挑战
- 5、成吉思汗的秘密
- 6、古代天皇的秘密
- 7、神津恭介大预言
- 8、死神之座
- 9、七福神杀人事件
- 10、邪马台国之谜

《破戒裁判》

精彩短评

- 1、社会派的法庭推理，案件本身很简单，当律师问屋子里的情况时就已经很明显了。本以为关注的社会问题是奇怪的婚姻观念，后面又出现了新平民和军队问题。介绍了不少法律知识还有一些文艺作品，看作者介绍是东京大学毕业的，不知道是学什么的。
- 2、有点高开低走的感觉
- 3、让人想起逆转裁判.....
- 4、2013.7 一本满足！
- 5、根本不是什么法庭推理，毫无推理成分，社会问题又谈得很浅，没什么意思的一本书。
- 6、精彩！
- 7、法庭推理。。。
- 8、出生不能选，但是女人能选。选对老婆是助力，选错情人是阻力（ _ ）
- 9、律师知道的太多了
- 10、律师很热血，让我想起了命运之人
- 11、第一遍看觉得挺好的，结局大逆转，第二遍就觉得年代有些久远了，三星半吧
- 12、真的特别喜欢法庭推理。而且对我而言，这种针锋相对短兵相接你一言紧接着我一语的辩论看得才过瘾。与此形成对比的是传说中的<犹太之窗>，基本都是单方面的大段描述，交兵氛围很淡，其实我的观感一般，当然那个案件比这个精彩。
- 13、DNA鉴定法发明之前的作品，整体并不太令人印象深刻，法庭细节描写得挺细致。
- 14、20140115购买
- 15、优点：法庭推理富有创意，对于整个司法过程的描述也是十分详尽生动。
缺点：平淡无味，看到最后证人是凶手，只会让读者说一句“哦，就这样啊。”
- 16、当年同学在师大图书馆复印了这本给我。感动啊
- 17、高木彬光的每本书都有惊喜，情节和诡计的设计在那个年代无人可敌
- 18、针锋相对很精彩，真相不是看到的那么简单；然而想到是辩护律师砸了大笔钱才做到的真是说不出滋味，所谓的“掌握了更多情报”再以冲击力十足的方式表现出来，推理的成分被大大削弱了（案件本身并不精彩）。不过看评论才知道这篇对于庭审推理小说的意义，还是值得推荐的。
- 19、逆转裁判嘛
- 20、补录已读。慕逆转裁判之名而找来一读，印象已不深刻，但记忆中评价不错。
- 21、你以为叫了一杯伏特加，口感刺激爆点十足，尝一口发现温吞水一样的感觉。快喝到底想着总会有点后劲，结果它真就是一杯温吞水，在底部撒上几粒糖，淡得快分不出，只是聊胜于无。这就是这本书的感觉，它是法庭题材，主要是律师和检察官的针锋相对。可我是去看唇枪舌战，不是看嘴炮啊！
- 22、法庭推理 推理部分不多 比较偏社会派 还是比较精彩的一案 遗憾是前妻线没讲完
- 23、之前看了李狗嗨和鸟舍律师，了解了下这个体系大概走什么流程...(")今天看完这本感觉没有预想中的惊喜感。。。中规中矩
- 24、可能是<逆转裁判>的灵感来源，纯粹通过控辩双方对白推动案情真相。遗憾的是读者获得线索过少，完全被主人公律师牵着鼻子，缺乏代入感。
- 25、法庭推理挺给力，但不是我喜欢的那种
- 26、虽然是法庭推理但是读起来并不枯燥，反倒是某些线索还有种草草收场的感觉
- 27、高木彬光的作品不改影视作品太可惜了，很多场面真的就是为了画面感刻意营造的
- 28、据说是逆转蓝本。所有情节都发生在法庭内但不显得冗长，法庭辩论很好看，结构有点失衡——某些证人身上花的时间太长。村田内妻的戏总觉得没讲完就结束了。多次的反转虽然在意料之中，还是很有逆转的气势。不过高木小说中主人公的存在感非常弱，虽然一直在主导法许但百谷泉一郎的特征在哪里.....但考虑到时代久远，给五分也不过分。
- 29、(P)八卦流法庭推理
- 30、三星半，个人认为法庭推理非常难写，这本书的人物设计构建真心喜欢，叙事风格也极尽朴实，里面辩论的段落也让我很想给五星。但是全文的整体结构显得有些失衡，被告个性论证的三个证人占去三分之一篇幅有点累赘和昏昏欲睡了，结尾也稍显拖沓。再一次，你看以前的推理小说就会觉

《破戒裁判》

得DNA是一个伟大的发明

31、脱裤看这？——这是读罢全书的唯一感受。前面三分之二把整个法庭气氛以及案情的悬念都渲染得近乎完美，可是最后这谜底，太平淡了

32、三星半，最后的演讲值半颗星

33、最大的包袱抖出来之前几乎毫无铺垫，但仍能自圆其说。被告由自卑到自虐的性格特征让我想到了《人对抗自己》。PS: 搜了一下，日本部落民歧视至今仍未消除

34、猜到但是还是觉得很好看！

35、就年代而言真是了不起的法庭推理，从记者观察律师的角度切入（花痴），看人如何按耐着反败为胜得到猎物。顺，感慨一下以前查案真是不容易.....

36、看书名与介绍想到的是游戏“逆转裁判”与法庭题材神片《十二怒汉》，但相比后两者在逻辑中找漏洞通过质疑扭转乾坤，这部小说几乎不存在什么智力游戏，应当分类到“社会派”，决定性的证据取得之前，作者笔下的律师已经通过心理层面分析让人们对看似板上钉钉的“真相”产生了怀疑，儘管前期铺垫冗长，案件也并不离奇出彩，但这部份的法庭辩论相当好看。

37、一般般。

38、休憩16th，颇为动人的一本书，日系法庭推理作品不多（起码我看的不多），这本相当不坏，所反映的社会问题有鲜明的时代性，挖掘的也很深入，入情入理。读高木彬光少，一直以为这是个因年代原因今天看来很是有些拙劣的本格写手，这本社会流体现出了很强的本事，能摸到宫部美雪的裙边儿了，实在不比我读的任何一本松本清张差，只是真凶太好猜了，一点儿推理因素也没得。不过这肯定不是短板，阿姑也是常年不写核诡的祖宗，高木彬光在我心中地位从此拔高一格

39、简单与简洁，我已傻傻分不清楚

40、法庭派与社会派的结合，四星半

41、神津恭介都没百谷泉一郎给我这么大的震撼和感动。

42、忘了

43、推理不难

44、部落民的主题跟凶手、案情都有一种很虚无的断裂感啊【艾玛这是什么？！】调查也没有写出来，舞台有点小啊.....我还是觉得他文笔好洋气是翻译的问题吗

45、书摊上购入，1981年出版的犯罪类推理小说；知道高木彬光这个推理小说作家，也买了几本他的小说，这本是读的第一本，作品成于1961年，所以故事结构可能是老套的故事，但是文笔和描写却不失引力，足够让你进入作者描绘的情节当中；且高木的人物性格及语言表达的描写简练而高端，确是好作品。

46、走法庭流程的社会派吧，平铺直叙，法庭推理能写的如此波澜不惊倒也难得。对社会弱势群体讨论不及奇想天动，推理环节在书中也显得无足轻重，都让这本书显得太一般了

47、法庭的关键是抓伪证。经典但不精彩

48、热血而认真的人无论在什么时代都是值得他人敬重的存在。

49、一开始故事发展有点缓慢，看着较闷，不过到了后面情节急转直下，案件也在最后来了个大逆转。尽管早就料到被告一定会被洗刷冤屈，但整个法庭辩论的过程看得还是满带劲的。总之是一部不错的社会派法庭推理。

50、盘问推理最难看。

《破戒裁判》

精彩书评

- 1、高木彬光的作品国内引进的不多，本书算是引进时期非常早的一部，也是他为数不多的法庭推理的佳作。全书场景从头至尾都在法庭内，情节也几乎完全通过法庭辩论来推进，但全然不会觉得枯燥沉闷，作者文笔功力可见一斑。不过也有三点稍显美中不足之处，第一是案件比较简单，基本看到一半都不难猜到真凶是谁；第二是虽然涉及了部落民歧视问题，但挖掘的不够深入，而且限于场景单一，前期对部落民受歧视的惨况缺乏铺垫，因此读者最后得知真相时也比较难以感同身受，触动自然不深；第三是主角律师的形象过于完美，尤其对于检控官的应对简直就是全知全能，太不现实了。
- 2、与之前读过高木彬光的《检察官雾岛三郎》、《零的蜜月》和《女人的烈焰》相比，这部《破戒裁判》的文笔要简洁得多，同时借用了岛崎藤村的名著《破戒》的名称，既有对前辈致敬的意味也和故事密切相关。看作品名称，还以为裁判是个名词，读的过程中才明白这是“案件审理”的意思，作品讲述一个谋杀案件的审理过程，被告人的律师在诸多不利于被告的表面因素中，通过对当事人的访谈，了解到当事人的性格特征，并通过庭外大量的细致调查，终于查获真凶，还被告以清白。作品围绕法庭审理、质证辩护展开，在短短几天的开庭审理中，情节层层推进，简洁而流畅。需要说明的是，缉获真凶的关键证据在前文中打下伏笔，稍微留意就不难发现。作品之前“译者的话”中提到，“《破戒裁判》可以说是高木彬光的代表作，发表于一九六一年，它的问世，为推理小说开辟了法庭题材这一新的领域，而且它是法庭小说中的拔群作品”，对此，本人不敢苟同，特意查了一下，加德纳最早于1933年出版了《移花接木》，至于是否还有更早的未过多考证，但梅森探案无论是发表时间和系列作品的数量，无疑更是法庭推理的代表。（个人认为，梅森探案的故事性更强，包袱更多，梅森律师词锋更锐，但有的故事有点玄得不可思议，而检察官的形象也不怎么样。）高木彬光这本书值得一读。
- 3、-阅读之前-最近痴迷于老一代的推理巨匠的作品，但一直没有时间好好阅读终于列下今年的阅读计划，高木彬光作品赫然列于之中，但是这部《破戒裁判》（破戒审判）却是意料之外。阅读的契机大概是新星的2016年出版列表中，表达了补全高木彬光作品的诚意，虽然我连前4本已出的作品都还未展卷。实在有些惭愧。（不过35年后简体化再版，总觉得华文推理无论是读者还是作者，走了一个循环，依然原地踏步）-法庭派推理-本书成于1961年，不同于高木的本格作品和历史推理作品，法庭上正反双发质询对辩构成了本书80%以上的内容，因此高木本人也因为本作获得了法庭派推理开创者的美誉。一向不是考据党的我，不会去讨论这样的说法是否正确，也不想提加德纳的梅森探案，毕竟欧美作品我几乎没有阅读量可言，仅从成书年代而不对内容进行分析的结论我实在做不出来。但是至少，在1960s时代的日本推理届，我想这部《破戒裁判》的题材可谓史无前例-公平之殇-（下泄部分剧情）正是因为人从来无法做到公平，才会发明“公平”这个词，无论是先天出身还是后天社会活动中先入为主的成见。『侵吞公款的无耻之徒欺骗朋友的恶劣诈骗犯冷酷无情赚取暴利的大赌徒』当以上3个标签同时加诸于同一个人，而这个人又正因为杀人抛尸的嫌疑被提起公诉时，你认为他就是凶手的可能性会有几分？这就是本书主人公律师百谷泉一郎的辩护对象。一个在开庭之初就已经被认定有罪的被告人似乎所有的线索都不利于这位倨傲不驯即使面对法官和检察官依然昂首以对的村田而我们的主角百谷大律师又是为何如此坚信其委托人的无罪之辩？-法庭辩论-本作采用了大量的法庭辩论篇幅，撑起了整个故事的内容而重要的证据采集工作，仅仅通过百谷叙述一笔带过。这样的好处是省去了很多无关紧要的推动情节，仅仅拿出调查结果就能扭转故事进程，给予读者多重逆转的阅读快感而这样行文的缺点也很明显，故事整体相对而言简单，逆转虽多但也无法给予读者巨大的震撼。好比我已经知道你的手中握有大小双王，而我只需静静等待你出牌的感觉。当然，法庭上的攻防之战依然是可圈可点，特别是第一段百谷对三名控方证人的反询问，瞬间瓦解了天野检察官予以在审判初期对被告人的人格贬低的手段。立刻建立起了一个有能力有自信而且坚信自己辩护对象的律师形象。-破戒之名-作中提到的日本部落民并不是十分了解，不过美国的种族冲突，印度的种姓制度，却实实在在的依然存在突然想起在不是很早的特殊年代，由于“成分”原因让许多人遭受了堪称劫难的痛苦经历，才赫然发现这是每一个国家每一个名族都会面对的问题而且，从来不曾消失过。这个恐怖的恶魔只是换了一个面具换了一种形式继续笼罩在我们头顶之上盘旋至今。而我们，究竟该如何面对这样的现实？
- 4、几年前就通过伤痕兄的文，想看这部“一个男人必看的十部推理”，一部关于正义感的推理小说。读后感觉收获颇多。我很喜欢法庭上律师的雄辩，话里暗藏玄机，针锋相对，力求将对方‘说’败，一件事情从不同的角度让不同的人看，可以得出完全相反的结论。被告因各种强烈的表面证据被控

《破戒裁判》

杀人弃罪，辩护律师百谷泉一郎使出浑身解数击破各个表面证据，来证明凶手另有其人。这时我禁不住想，那个‘真凶’，何尝又不是被表面证据所累？如果他也有百谷泉一郎那样的辩护律师，说不准也能来个大翻身，来证明凶手还有第三者！不过，那样会让小说没完没了。

5、介绍中说：本书是高木彬光的代表作，发表于一九六一年，它的问世，为推理小说开辟了法庭题材这一新的领域作为代表作，应该没有多少异议。说他开辟了法庭题材的新领域，似乎有点过吧在这本书中，高木彬光借用岛崎藤村的名著《破戒》，冠在作品名称的前面，对岛伊藤村提出部落民问题表示了最高的敬意。高木彬光将这一案件放在法庭审判这一有限的时空中，通过检察官、律师的法庭辩论过程展开整个故事，简洁而富于动感，的确是独具特色如果你喜欢日本推理小说，那就看看这本书

6、先给出之前五项全能里面推理单项高的几本作品的得分（五项全能评分系统

见<http://tieba.baidu.com/p/1535448853>，推理单项我没有给出满分，理由见后）：之前最高分是《X的悲剧》、《点与线》、《人性的证明》、《东京空港杀人事件》四本，都是98分。然后希腊棺材97分，Y的悲剧96分，荷兰鞋和阿拉伯之夜谋杀案95分，Z的悲剧、高层饭店的死角、罗杰疑案等94分，然后是嫌疑犯X的献身等数本92-93的书。破戒裁判的得分是99分（当然，我对“推理部分”的理解可能会和很多读者有所不同，后面会详写。也因此，本书评带有较重的主观色彩）。我在不止一个场合说过，《X的悲剧》被奎因粉和纯推理死忠们——尤其是那些只看古典本格不看社会派、欧美系的偏食者——严重地拔高、接近无限地吹嘘大了。《X的悲剧》推理纵然强，但同时也偏科严重；它推理单项虽厉害，但是尚有超越的余地，写实性强、严谨负责的社会派很多强作品，尤其是破解时刻表的推理都不输给此书，至于我接触较少的法庭派，则因为要在法庭上力转颓势，而说服法官、检察官、陪审团的难度绝对要比说服读者难得多（读者有和法官他们截然相反的先入为主的观念），因此肯定也会有强推理的小说存在。所以我当初打分时，其余四项，都有满分的参照系，唯独推理一项，最高分只给出98分，分别给了《X的悲剧》、《点与线》、《人性的证明》、《东京空港杀人事件》四本。特意留出两分的余地给了法庭派或社会派其他可能未读到过的强作品。今天看来，这个设定是明智的，高木彬光法庭派的代表作《破戒裁判》的推理犹在上述四本之上，我给99分，我依然认为破戒裁判的推理仍然有超越的可能性，那一分留给法庭派其他未读到的作品了。破戒裁判为什么我给了高于《X的悲剧》的99分呢？首先，我们分析一下《X的悲剧》之所以炒得那么热的原因：纵然奎因死忠们功不可没，推理史上名气大也是一条，再加上确实是奎因众多书里推理最严密、最过瘾的一本；但最主要因素是奎因在无形中已经被打上“推理最强”的烙印，变成最强推理的代名词了。但尺有所短寸有所长，不能因为奎因在这个方面在行，就武断认为这个方面最强的书一定出自奎因之手。——自从恢复高考，状元有百余个，他们是“念书”领域的最强者，但他们没有一个成为学术界的领头人；再打个比方，19世纪生物学最伟大、最好学、最一丝不苟的科学家是达尔文，但是影响最深远的发现——遗传学定律却是孟德尔发现的，而遗传学定律，达尔文因为自己的疏忽，两次失手错过了发现的机会。所以我们接下来要去掉这个光环，再进行比较。其次，X的悲剧强在全方位逻辑推理，严丝合缝，细枝末节都考虑了，以及它推理的篇幅之大，内容之多。然而，破戒裁判也是全方位地进行逻辑推理，而且控辩双方的推理，都是一样地逻辑分明、目的性强、细枝末节都照顾到，最关键的是，它身为法庭派，而且是纯正的法庭派（不同于犹大之窗那种法庭讲两章，回去后私下聊天讲两章的那种），全书基本上都是由法庭对白组成的，不相干的事情，比如法庭外的事，被压缩到尽可能少的地步，基本都是通过主角的思考和法庭上众人的转述进行侧面描写的。所以，可以认为，此书推理的篇幅高达90%以上，这是悲剧系列任何一作都无法比拟的。第三，这个案子推理的目的和难度不同于X的悲剧，X的悲剧最终推理的目的，只是让警方、让读者相信凶手是某人，进一步说，就是推理只需做到签发逮捕证就可以了。而破戒裁判要一举逆转两桩证据确凿的谋杀，一桩损毁遗弃尸体以及控方加给被告的各种恶劣的人品道德攻击的证词，力挽狂澜的难度高于前者甚多，而且听众是抱有深刻的先入为主观念而且性格执着的检察官和3个法官，对面都是理性的、懂法律的，不会给你像雷恩那样推理前先长篇铺垫的机会的。同时，辩方的推理，必须和X的悲剧一样地严密，还要兼顾法官随时可能而来的质疑——你的话是不是偏离了主题，是不是牵扯远了。第四，X的悲剧基本都是物理推理，破戒裁判除掉物证推理，还有进行心证推理，而且这些心证推理都是说给法官听的，所以严密性不用质疑，不会出现阿加莎笔下经常出现的那些不靠谱心证的。综上，《破戒裁判》的推理我认为强过传说中的《X的悲剧》。故而给了99分。

《破戒裁判》

《破戒裁判》

章节试读

1、《破戒裁判》的笔记-第156页

船桥讲师是有名的神津恭介教授的弟子

《破戒裁判》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com