

《图说孙子兵法》

图书基本信息

《图说孙子兵法》

内容概要

《图说孙子兵法》

作者简介

塞繆尔·B·格里菲斯（1906-1983）：美国陆军准将，生于美国宾夕法尼亚州，就读于阿诺德预校和海军学院。在二战期间，他曾指挥海军部队在太平洋战场作战。如果说在尼加拉瓜的反游击战形成了他的某些军事观点的话，那么随后三年在中国北平(今北京)学习汉语则使他有机会完善这些观点，同时又使他从亚洲的角度来看待这些观点，从而拓宽了他的游击战常识。退休后格里菲思发表了多部军事著作，其中本书被联合国教科文组织列入《中国代表作》丛书。

《图说孙子兵法》

书籍目录

章节摘录

版权页：退一步说，在指定地点聚集的阵列是混杂的。农民的价值要远比一头牛或一匹马低，他的福利也不是一件需要特别关心的事情。没有文化且顺从的奴隶在那个时代的战争中起的作用是很小的，他们的主要任务就是服务于由一个驾驶者、一个枪兵和一个贵族弓箭手驾驭的四马拉的马车。那些容易牺牲的且大都只被有填充物的棉甲保护的步兵集结在战车周围。一小部分被挑选出来的人拿着由竹子编制成的盾牌，或者拿着充其量是由被晒成棕褐色的牛或犀牛皮做的笨重的盾牌。他们的装备是匕首、短剑和铜尖的长矛，以及用于钩和切的利刃，这些利刃绑在革制的鞭子上或是木质的杆子上。弓是贵族的武器。适合战车的地形也限制了战争的形式，这也阻碍了战术的发展。社会的结构阻碍了贵族家族以外的职业军官的出现。古代中国的作战是原始的混战，通常不会造成决定性的结果。通常情况下，双方在彼此的对面扎营数天，与此同时，占卜者进行预测，指挥官开始讨好上天的祭祀。当预言者所预言的吉时到来，整个阵列都会猛烈地扑向敌军，他们的咆哮声震破天际。一个局部的战果很快出现。或者是进攻者被击败并撤退，或者是进攻者突破防守者的队伍，杀掉那些仍然积极反抗的人，把残兵败将追出半里地，捡起任何有价值的东西，然后返回自己的营寨或是都城。公元前500年前不久，缓和战事的观念开始改变。战争变得更加猛烈。公元前518年，吴国和越国之间的战争提供了一个令人毛骨悚然的例子。越国的子爵命令300死刑犯列在队伍的前面，在敌军可以看得见的地方集体割喉自杀。吴国的军队目瞪口呆，军心大乱。越军趁机冲阵，取得胜利。当孙子登上历史舞台，封建结构在其瓦解的最后阶段，被一种完全不同的社会类型所取代，在这种新型社会里，有才干的个人有更多的机会施展才华。这个过程是渐进的，但是发生在各个领域，包括在军事领域，原创、独创性事业获得他们的奖励。早期的临时征兵既不可靠也无效率，因此已经不再合适，一些大国组建了由专业人士指挥的长期军队。农民的征兵制度被采用，新军队由遵守纪律的训练有素的士兵以及年龄范围从16岁到60岁的应征士兵构成。这些军队精英在突袭部队做先锋，他们由于他们的勇气、技术、纪律和忠诚被选拔出来。

《图说孙子兵法》

编辑推荐

《图说孙子兵法:战争的艺术》编辑推荐：政治家，外交家，商界领袖的必读书！手绘地图，精美图片，绝版古画还原冷兵器时代战争全貌！

《图说孙子兵法》

精彩短评

- 1、第一印象是封面相当漂亮，图案有特色。内文中的图案也蕴含丰富。内容也好读，对于我这样的初学者来说，很有用。书中一些观点打破了我们的传统想法，让人看到一些不一样的思考方式。
- 2、尤其值得肯定的有两点：1、前半部分用战国时代和解放战争中的战例解读孙子兵法，对孙子兵法产生的时代背景也进行了深入剖析。2、挑选出来的曹操和李荃的注释非常好，很难得。如果非要吹毛求疵的话，从我个人的角度讲如果能加上原文的全部白话译文会更好。虽然有了难点生僻词的解释，但毕竟绝大部分读者，古文水平还是比较有限的。
- 3、这本书不管是装帧设计，还是印刷质量，都值得肯定，排版中对《孙子兵法》的原文，注释，译文，做了精心安排，挑选出来的曹操和李荃的注释排在具体语句下面，一目了然。能看出来出版社在这本书上花了很大的心血。值得称赞的是，这本书中的配图，从古代手绘地图到绝版的古画，还有地形地势图都非常精美。可以说让读者对古代战争有了直观的体验，... 阅读更多
- 4、原文，字词解释，注释，很全面和详细。图非常精美，装帧也很漂亮，生僻词还有注解。确实称得上是插图典藏版。
- 5、也不知道是不是我眼神不好，书里的字太淡太细了！！！！
- 6、速度很快，商品也还不错，物超所值
- 7、一本好书，校勘很细致，美国将军的从美国人的视角解读孙子理论，也很新颖。大量古代地图，很有即视感。不错。
- 8、图比较多排版看起来也比较舒服，就是看的人没什么文化，都是文言文的有点看不懂
- 9、《孙子》格里菲斯英译本，由英籍世界著名军事理论家利德尔·哈特作序，出版近半个世纪以来，是被西方世界征引最多的权威著作，至今尚无别的译本能够取代。本书再译回来的价值，在于了解西方人的思维方式，了解他们是怎样认识我们经典的。... 阅读更多

1、虽然可能很少人读过，但几乎每个中国人都知道《孙子兵法》。传统文学描写一个人有军事才干，公式化的来一句“其人通晓孙吴兵法”便不用再多言。如《隋唐演义》写李渊古寺月夜遇柴绍，柴绍便是在烛下读孙吴兵法，于是李渊心生爱才之意，秀宁公主的婚事遂有了着落。后来西人入侵，拿破仑与孙子兵法的段子更为国人津津乐道：拿破仑兵败后被囚孤岛，无聊之际读《孙子兵法》，大叹“早读此书，吾不败矣！”，后来这个段子的主人公又换成了德国或俄国一战中的将军。但说来说去，这些段子多少有些类似于“联合国在周---去世时降半旗”那个段子一样，经不起推敲，同样也很难透露出外国人是怎样评价《孙子兵法》的。幸好，这本《战争的艺术》可以为我们提供些许信息。本书的作者是美国将军，参加过二战。不过遗憾的是这本书只有45页是关于他自己的看法，而这45页中，又有不少是年代考释以及对战国的介绍。“孙子兵法与毛泽东”是很好的视角，可惜没有充分展开，事实上这是一个大的选题，恐怕没个十多万字是说不明白的。更遗憾的是，不是每个外国人都能如高罗佩一般带给人惊喜。比如以孙子兵法的视角解读国共内战，却把当时左的统帅当成了李立三，这就大大削弱了说服力。不过，这本书仍然值得一买。因为选取的注家是曹操和李荃，这二位应该是古代最权威的孙子注者了。而且，与以前的版本相比，这本注解很简洁。以往的注本在翻译了原文后，还要扯几个案例来解读，显得有些多余。而这本则完全没有翻译。我曾三次阅读孙子兵法，第一次是高中时读山西古籍那个蓝皮地摊本，没读完第一章就读不下去了；第二次是大学时读上海古籍出的钱基博老先生的注本，虽然老先生文笔恣泻汪洋，但还是没读完第一篇；第三次就是读这本，只有文言注，极简介，反而一口气读完了。这次经验告诉我，读经典最好勇往直前直接读原文，效果反而好些。当然，经典阅读得反复品味才会有效果。很少人才有机会作为军事将领作战沙场，但是孙子兵法的思维可以用在商场、政坛甚至武术。黄易熟读孙子兵法，所以写《大唐双龙》才能有那样的布局，比如寇仲与徐子陵经常挂在口边的“上兵伐谋”“虚实”。又如太极拳的拳理，也多少与孙子兵法暗合。所以，无论做什么职业，多读几遍孙子兵法，对于自身战略思维的培养都是有好处的。这本书还收录了市面上不常见的《吴起兵法》，可惜编者图省事，只给了译文而省略了原文。文言文一翻译成白话文，很多意蕴就丢失了，真是可惜。

2、公认的“兵学宝典”《孙子兵法》在全球范围内享有声誉，外国人也专门潜心研究，比如手上这本《图解孙子兵法》的作者塞缪尔B·格里菲斯，身份美国二战将军。成文视角：以毛泽东领导的中国现代革命战争为案例阐释孙子兵法思想。特点之一，内容庞杂。有作者观点（引言50页），有《孙子兵法》全文十三篇以简洁注释（150页），有《史记·孙子列传》译文以及《吴子兵法》译文。附录部分还收录参考书目及图片出处等。特点之二，外国人理解方式。因为是由二战将军的著作翻译而来，于是乍一读来，有许多违和之处。用词的不妥当，观点的偏颇以及个人随心所欲。让人深觉这本书可以作一个孙子兵法研究的参考，不可以当作严谨的学术著作。特点之三，也是我比较赞赏的是书中的插图，有古画有实地实景照片，器具雕塑，春秋边界图地形图等等。许多来自于国外各博物馆美术馆以及私人收藏品，印刷皆是精美。特点之四，《孙子兵法》的选本及注者较有说服力。原文选用了《宋本十家注》、《武经七书》中的《孙子》和银雀山汉墓中发现的“竹简”本三种。加上《十一家注孙子》中辑出的曹操和李荃的注。李荃，军事题材作家，主要作品是《太白阴经》和《青囊括》。曹操亦是一军事大家，而李荃则是军事理论家，以先秦道家、前人道教学说为核心，融合法家、兵家思想构建出自己的理论思想体系。比如“以权术用兵”的军事思想，强调人的主观努力在战争胜负中的决定作用。比如他说，“天时不能佑无道之主，地利不能济乱亡之国；地之险易，因人而险，因人而易。”又说“地利”只是“兵之助”。等等思想至今仍有一定积极作用。特点之五，附录了较少见的《吴子兵法》译文。《吴子兵法》据说是战国时著名军事将领吴起的著作。《汉书·艺文志》收录有四十八篇之多，只是后来都散失了，现在的《吴子》只有“图国”、“料敌”、“治兵”、“将”、“应变”、“励志”六篇。可惜本书中只有译文，没有原文，是一憾事。其实说了这么多，这位外国人对孙子兵法的心得体会倒是排在最末尾，且不说因为不能透彻了解而引起的各方面错漏，就是用孙子兵法解说毛泽东现代战争，都让人觉得有些牵强附会。好在，撇去这位外国将军的许多让人不适的观点，单看孙子兵法原文注文及相关内容和图录，倒是不错的选择。

3、在写这篇读后感之前，我停顿了一段时间。我在想读后感应该怎么写？或者说应该写成怎么一种“样式”？写成摘录或者写成软文肯定是无益的，那怎样写才更加有效？至少要于己有效，因为读书正是这样一种自私行为。于是，在外出路途中，我花费时间读了一些别人的读书札记，我认识到那是一

种有效的方式，既构成了自己的重新认识，写出来也可愉悦别人——通过结合阅读时书眉处的铅笔批注和事后的整理，这是个人与书的对话，而非一本书的精简，或者个人的推介。希望这样我最终从书中得到的不是思想，而是语境下的另一文本。该书的引言占据了三分之一的篇幅，并且是优秀的文章。本书对《孙子兵法》的整体呈现使用的是“原文+名家注释+编者补注”的形式。作者是否意识到他的这本书不是作为一种注释本，而是作为一种对话。他使用了一个副标题：战争的艺术，并且使用了“格里菲斯【著】”，他在各种注释和对照本之前，放置了一个篇幅的引言，构成了一种映照。开篇是对“作者”的分析，格里菲斯以种种方式阐述了在我国早期是没有个人出书立传的例子，并且战国时期，古风文学伪造的技巧，以一种寻找细节的方式来考证书的年代注定是失效的，如果所有的细节都是书的伪造。书中使用了这样一种考证技巧：当已说的不能作为正面证据时，未说的成为反面证据。在一个时代已经大量存在的东西，却在本书中丝毫未体现，则证明该书成文于时代以前。以此断定该书成文于公元前400到公元前320年之间。一番考究之后，眼前突然变得开阔，呈现在我们眼前的结论是我们为什么不能直面文本，或者说直面作者空缺这一现状，而放弃对作者是谁的追究。这种作者死了的释然，让人想起“作者功能是法律和制度体系的产物……作者功能并不是在所有时代、所有话语中具有普遍和永恒的意义。——福柯”在引言的描述中，春秋的战争是一种个人竞技的，仪式性的、道德范畴内的，缺乏系统性的行为，或者说称谓浪漫主义的（这是对“浪漫主义”Romanticism一词的贬义）。他们根据上天的意志，确定战争是否正义，在现在看来这是非常可笑的，他们竟认为战争是一种可以讲信义的行为，未意识到战争本身便是一种精神信仰的垮台，那真可谓是一个信仰稳定可靠的年代。但这种情况很快就被改变了，格里菲斯以一种把时代与个人生活细节相结合的叙述方式，冒着独断的危险，阐述个人观点。“孔子作为中国第一个也是最后一个最具影响力的哲学家。……晋国四卿之一智氏被立即斩首，他的家族被根除，他的头颅被适当修饰后交给了赵国的赵毋恤，赵毋恤用该头颅做盛酒的器皿。在这种不吉祥的氛围中，战国时代开始了。”（《图说孙子兵法：战争的艺术》引言p17）这句话是第一句话，但它停止了继续叙述的可能。这种有力稳定的、印象深刻的句式，是历史推进的不可避免性。这正是兵法诞生的背景——战国是混乱的（公元前450年到公元前300年这150年间，几乎是没有任何将军死在家里床上的可能的（图说孙子兵法：战争的艺术 引言p18）这一爆发性的时代，被用“乱世”来形容，这正是孙子兵法的产生背景：“兵者，国之大事”，一个处于混乱，并将长期处于混乱的前提。战国的开始，正是这样一个从个体到集体时代的过渡，从相对的稳定到混乱的过渡，集体时代更需要完善的管理学，而那种个人的、君子行为的管理学只是一种道德修养范畴内的事情。于是，战争成为指导下的努力，一种系统论，而非个人的激情。孙武认为战争中恒久不变的恰恰是不断的变化，这正是孙子哲学的出发点和根基。愈是乱世，愈是召唤理性的管理。这种基于混乱和需要而诞生的兵法，归根到底是一种对混乱试图统一的努力。在孙星的考证中，孙子兵法的理论基于仁爱和正义，是对战争的避免和战争人员伤亡的避免。是否孙武正是这样试图建立一种战争的模型，一劳永逸地解决战争这一课题？一种模型的建立是对一种认识的固定化，任何模型都是人们对混乱的克制，人们一方面制造混乱，一方面又憎恨混乱。是否可以引申为模型是一种对战争混乱的憎恨，或者说对时空混乱的憎恨？最后我想，孙武是否有可能热爱他们时代的混乱？而这种混乱时代的诗意也许不应该用“战争的艺术（the art of war）”一词来形容。2013-3-24

4、前几年见到一项外国人的统计，该研究者认为，中国人的智商比英国人的要高一些，作者所分析的原因已经忘记了，但我个人一直认为是中国悠久的历史积淀为国人提供了丰富的智慧。而这本《图说孙子兵法》（《战争的艺术》）无疑就是一个很好的例子。“知己知彼”“百战百胜”已经是人尽皆知的成语，而究其源头就是《孙子兵法》中的“知己知彼，百战不殆”，除了这种语汇的流传之外，各种兵法的流变到现在已经衍生到各个领域，“管理兵法”“商业兵法”“教育兵法”比比皆是。然而，令人遗憾的是，我们一方面既受到传统文化的熏陶，另一方面去油对这些宝贵的遗产知之不详。究其原因，还是因为“子孙视之不甚惜”的缘故。对外国人研究的本国文化，虽然我们可以略有醋意地说“外来的和尚会念经”，但不能否认“墙里开花墙外香”的事实。随着老子、孔子、孙子等人的思想在海外逐渐受到推崇，孔子学院近几年来在海外的红红火火，虽然有国家在背后的推动，但也令更多炎黄子孙们开始反思传统文化的价值。但光凭一时兴起的反思并不能达成深入的认识，因为还要讲求研究的态度和方法。而本书无疑可以作为我们反思时的一个参考例证。作为一名经历过二战的将军，塞缪尔·B·格里菲斯以其笃实的研究，从多方面考证了和分析了《孙子兵法》一书的作者是谁、成书年代，以及思想深度和实战价值等方面内容，其思路的深度和广度足以为我们思考传统文化提供一种范例。本书对《孙子兵法》的整体呈现使用的是“原文+名家注释+编者补注”的形式，这样做

无疑可以体现出对原典的尊重——这一点在大量的白话译本风行的现在尤其难得——可以充分体现作者和编者的研究态度。最后，提出一个令个人略感困惑的内容。细查本书的编排，本书无疑在塞缪尔·B·格里菲斯对孙子兵法的研究上，进行了补充、校勘和补录的工作，但由于缺乏详细的说明，而可能会令读者把所有的内容都归功于塞缪尔·B·格里菲斯将军，而忽略了编者的工作。出于对多方劳动价值的肯定与尊重，本人衷心希望在本书再版的时候，能够附上一个更具体的说明。

5、一个版本不错的《孙子兵法》。这本书有几个亮点值得一读：1、选取的银雀山竹简本《孙子兵法》作为底本综合《武经七书》本和《十一家注孙子》勘校，因为出土本与其他两个版本《武经七书》本与《十一家注孙子》本的一些内容稍有不同。更加接近原始《孙子兵法》的内容。2、抽选了《十一家注孙子》里的曹操注和李筌注，中国历史上研究孙子兵法的军事理论家中，曹操运用最自如，李筌理解最透彻。这两个注者的注释应该是《十一家注孙子》里面最具有代表性的，个人也认为是所有注本里最好的。若仅仅是为了辅助理解原文内容，完全可以只看曹操和李筌的注本而略去其他注本。但与此同时，《十一家注孙子》正文内容却经历过汉代以及后世的不断修改，有些内容已与原始《孙子兵法》有明显的差异。而这本书这种竹简底本与后人注释组合是完美的，既能够更加接近于阅读《孙子兵法》的原貌，又能够在这个基础上读到军事理论大家的注释，增进了解和提高。这二者同时出现在一本书上，是这本书最大的亮点。3、另外的惊喜是书中附录里增加了《史记·孙子列传》全部译文以及《吴子兵法》全部译文。与孙武相比，吴起的兵法侧重阐述了《孙子兵法》没有涉及到或回避的战争中的政治影响。普鲁士军事理论家克劳塞维茨曾经说过“战争无非是政治通过另一种手段的继续”，战争就是流血的政治。如果可以两本书一起看，将会更加全面地了解先秦时代中国战争观的整体风貌。书名叫《图说孙子兵法》，容易给人以错觉，以为是运用图形理解编著的孙子兵法。其实“图说”是孙子兵法加上了一些带有中国历史文化元素的图片，其图片与文字内容无关。而且大部分也与本书作者与作者所处的相关年代不符。不过照片的选择和排版还算很精美，尚在审美能够接受的范围内。这本书的内容选择上很精心，如果没有买过《孙子兵法》或者想初步了解这个古老战争艺术的朋友，或是觉得其他版本专业估计太过枯燥乏味的，这本书非常值得看一看，可以推荐为首选。不过就内容而言，虽然版本的勘校选用非常诚意，但如果已经拥有其他《孙子兵法》的人去购买，就内容而言就算买重了。另外价格有些偏贵，感觉并非是因为印刷成本和原料成本。也许是因为附加了美国人的版税才让价格有些虚高。想少花钱多办事的朋友，在买之前可以多斟酌再决定。

6、1、格里菲斯只占45页的内容，除去孙子其人是否是真实历史人物考、孙子兵法版本考、战国时代介绍的三章，余下只有三章可读，孙子时代的战争、孙子论战争、孙子和毛泽东，并且内容太单薄。2、中华书局有一版《十一家注孙子校理--新编诸子集成》，注释就比较全了。缺憾是繁体竖排的。3、推荐李零的《兵以诈立—我读孙子》、《唯一的规则：“孙子”的斗争哲学》、《孙子古本研究》。4、《孙子兵法》虽然只有短短5000多字，但一些关键的基本概念，存在多种解释，如果不经专家解读，普通读者很容易作想当然的理解，这会造成时间的浪费。5、虽然有一些彩图，但也不至于这个价格啊？比如说，房龙《人类的历史》彩图版，纸质和印刷质量都好很多，也才卖50-60元。7、以往看到的传统古籍书，设计装帧严肃而呆板，让人拿到手上就没了看下去的热情，这本书则不然，封面首先让人眼前一亮，内文设计更是讲究，精美的图片和时尚的排版，让人的阅读保持轻松愉悦的心情。再加上权威的版本，独到的评论，用纸和图片的精良，实在是此类读物中不可多得的精品。即便售价稍贵也物有所值了。

8、一般来说，再烂的书我也会尽量为其找理由说好话。写作是很孤独的事，不管作品完成的时间、花费的心血如何，作者都毕竟有所付出。并且既然读了似乎就应当给予最起码的尊重——再烂也读完。但凡事都有底线。第一次触及底线，是2010年8月。我拿着一本分不清汉文帝和汉元帝的书哭笑不得，硬头皮咬牙读到56页，最终以弃读了事。而在这之前和在这之后，基本上我属于就算对着某本书打瞌睡但也绝不会故意中途弃之的人。很幸运的是，2013年3月，第二次触及底线的欢乐事件发生了。这本在我阅读史中闪闪发光的书，书名是《图说孙子兵法》，副标题为《战争的艺术》。西洋人所写，大陆人翻译。生活在大陆的国人写《孙子兵法》都未必写得好。想当年王国维就曾公开承认，《诗经》他读不懂的十之一二，《尚书》不懂的十之有五。这样一个大家都如此坦诚，转观这位西洋人就实在有点不厚道。不过还好，西洋人总算还有点自知之明，不懂得什么叫天人合一、不懂得什么是中国传统文化的精髓，就干脆少说点——多言数穷，不如守中嘛。于是186页的书，西洋人说了50页。剩下的就是《孙子兵法》的正文和传记及附录。其实我也不厚道，上次底线事件我还读了56页呢，这次西洋人的正文只有50页，我居然仍旧看不下去，看到22页的时候甚至有了想直接把它送给小外甥垫小书

桌桌脚的冲动。——不过，对不起我真做不到。我读不下去了。饶了我吧。说人的不是，总得找出理由来。再说生平难得有这种咬牙切齿哭笑不得的体验，总得紧紧抓住勿令有失。将来和朋友一起喝茶时，也可以骄傲的说：我当年也曾冲冠一怒。所以就开说。不完整，按页数顺序来，哪到哪里说到哪里吧。第一页之引言说“无数的中国评论家致力于研究古典时期的文学作品”，我想我大约没理解错，作者（当然译者也有问题）言下之意就是把《孙子兵法》当成文学作品了。或者就算我理解错了，那就帮作者把《孙子兵法》偏一格，偏到兵书到一层书架去——然而也有问题，《孙子兵法》寓大道、含天地、纳将法，上可达义理而下可尽应用，整整一册都逃不开中国传统文化，整整一册都是我中华哲学智慧的结晶。喂，作者，你真的懂中国么。仍引第一页之引言，“左丘明关于鲁国的春秋编年史”——亲爱的译者，其实你可以直接译成《左传》。第四页“井田这样的社会里……他们为农场主也就是地主耕作”——其实呢，我们叫农场主和地主为贵族。我们拒绝用西洋人的逻辑修辞修改我们的历史。第五页“霸权统治者”——其实呢，霸道这两个字讲究多了。《孙子兵法》当中的霸主和霸道别轻易类比，就算类比也请详细类比。用“一定程度上”这样的字眼很小器。真的。仍是第五页，“春秋时期未经训练的农民不太可能掌握这些本领”——春秋时打仗是贵族的事儿，贵族是身份与荣誉的象征，士以上不种田。别改我中华历史，谢谢。第七页，“将军一旦被授权做军队的统帅，就不能再盲目地服从统治者的命令，而是应该根据实际情况下达命令。这种思想完全和传统的思想不一样”——中国有一本书叫《春秋》，鲁襄公十九年，晋国有个叫士匄的人帅师侵齐，到了穀地时，听说齐侯卒，于是引兵自还。这不是我杜撰的，书上有。真的。第七页，“那个时候统治者沉迷于军事冒险往往是为了满足一时的冲动，为了报复对方的轻蔑或者侮辱，或者为了收缴战利品”。其实呢，我中华从来就不是一个好战的民族，那时威慑多于会战。至于《孙子兵法》是根据“骗术”去创造假象来迷惑敌军——我想起一个笑话来，说父亲告诉儿子，这世界上99%的争端都是出于名词之争。儿子也老了后对父亲说，您说的对，而且我认为剩下的1%其实也是名词之争。当然，我不是非要争这一“骗术”的名词，但名不正则言不顺。虚实结合也好、正奇相辅也罢，都是为“大道”而服务的。请您慎重重点落笔。又有“伐交”，不是单指“瓦解他的同盟”，它是破，也是立。第十七页：“孔子作为中国第一个也是最后一个最具影响力的哲学家”，我不敢反驳，但请我补充。老子、庄子、孟子乃至王阳明，都是我中华最具影响力的哲学家。中华民族兼容并蓄、君子不器、不落言荃、和光同尘。第十九页：“墨子的哲学思想在战国时期统治者中间并不是特别流行”——唔，其实墨家子弟曾充满天下、不可胜数，是响当当的显学。“这些君主也绝非是未开化的，他们中的大多数接受过教育并过着奢侈的生活”，其实我想说，骂一个人、骂一个民族、骂一个国家的次高境界是抱朴守拙，最高境界是率性而为。而作者骂得太硬太刚太不合格。第二十页，“和门徒一起云游的学者……在这些朝廷里享乐”——唔，作者没读过中国历史，鉴定完毕。同页，“齐国……在饭馆里、音乐厅里寻求娱乐消遣，并且在赛狗、斗鸡、足球场上赌博”，作者和译者拖出去各打五百大板。“有野心的将军们并不认为叛国的行径是不正常的”——其实，我中华有句话叫做：修身齐家治国平天下。而天下，你不懂。第二十二页，“这些纵横家在冗长的讨论中用‘诡辩术’俘获国王……”——其实那真不是诡辩术，难道你会认为诡辩术会稳定国际关系长达十几年几十年么？你知道谁是苏秦谁是张仪么？至于评分，有必要说一下：西洋作者所写内容占两分，减去一分，剩下一分纯粹为辛苦分。我中华文化部分占三分，给满分。是为四分。又，我个人觉得此书不值得入手。

章节试读

1、《图说孙子兵法》的笔记-第40页

孙子的思想对毛泽东有非常深刻的影响。这一点在毛泽东关于军事战略和战术的著作中很明显，在其《论游击战》、《论持久战》和《中国革命战争的战略问题》中尤其明显，在其他一些不为西方所熟悉的作品中也有提及。毛泽东在延安持笔写作的几年前，红军的指挥官们已经在江西和福建把孙子的认知应用到战役中了。1930年到1934年间，他们在那里多次打败以消灭共产党为目的的蒋介石的国军。

毛泽东说他的青少年时代被他和专横的父亲之间激烈的争吵所充斥。当他是一个小男孩的时候，他和母亲站在同一战线，母亲的“间接攻击”非常吸引他。关于他早期的教育，他曾经谈到学校教育起了重要作用，使他掌握了基本的古典文学知识，这为其在频繁的冲突中提供了大量抨击别人材料的引证。

所以毛泽东并不十分喜欢古典巨著。令他最感兴趣的是古代中国的传奇故事，尤其是叛乱的故事。在众多书籍中，他反复研读《水浒传》和《三国演义》，并且受它们的影响很深。

《三国演义》讲述的三国人物，包括诸葛亮、曹操、鲁肃、司马懿和刘备等，他们每一个人都终身学习孙子的经典著作。从这些故事中，毛泽东吸收了大量军事知识。

在就读于湖南长沙第一师范学校的5年间，毛泽东阅读了西方政治思想家最重要的著作的翻译本，但是他不断回归的是自己国家的历史。太平天国运动（1851—1864）一直是他最喜欢的主题之一，并且在起义中产生的最有能力的领导者李秀成是他早期的偶像。李秀成是一个勤奋的人，并且在指挥方面有非凡的才能。他和其他的太平军将军们在古典军事作家的笔下被热情地歌颂。那些领导造反的将领们总是选择向抵抗最薄弱的地方进军，他们知道怎样避开或绕过牢固的防守，并且知道怎么袭击防守薄弱的地点……他们知道怎样通过绕行来攻击敌军的后部或是两翼，并且知道怎样通过攻击一个地点来迷惑敌军，同时向另外一个地点进军……他们知道怎样监视他们的敌人，并且第五纵队的活动通常发生在正式军事作战之后。

从太平天国的事迹中，毛泽东继承了一些思想，这些思想反映在中国共产党的土地政策和行为准则中，他把这些政策和准则并入红军的“三大纪律，八项注意”中。

很明显，毛泽东观察到孙子的理论适合于指挥热战或是冷战等各类战争，虽然过了好多年他才有机会把这些理论用于反对帝国主义的冷战之中，但是没等多久他就有机会在一场对抗蒋介石的热战中应用这些并且取得惊人的效果。

《图说孙子兵法》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com