

《教授為什麼沒告訴我 (2010全見版)》

图书基本信息

书名：《教授為什麼沒告訴我 (2010全見版)》

13位ISBN编号：9789868618800

10位ISBN编号：9868618800

出版时间：2010/06/07

出版社：小畢空間出版社

作者：畢恆達

页数：248

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

內容概要

目錄

段落選單

- 1 本事：劇情大綱
 - 2 熱情、熱情、熱情：選擇研究主題
 - 3 想像我，陷入愛河...：論文題目的擬定
 - 4 營造氣氛的前戲：前言
 - 5 上窮碧落下黃泉、動手動腳找資料
 - 6 是文獻回顧，還是家具型錄
 - 7 哪一種研究方法比較好？
 - 8 訪談作為一種交談行動
 - 9 論文的核心：研究發現與分析
 - 10 從無性別歧視到無偏見
 - 11 論文寫作與心理
 - 12 整本論文的意義：結論與建議
 - 13 留下線索到原典：關於參考書目
 - 14 論文口試的power與point
 - 15 參考書目
- 有趣！有趣！有趣！：曾嫵芬序
論文登山者的霹靂包：藍佩嘉序
幕後告白：The Making of 2010 全見版序
- #### 漏網鏡頭
- 勺 看電影，寫論文
 - 夕 論文寫作症候群
 - 口 購買外文圖書的網路書店
 - 口 質性研究英文期刊與網站
 - 夕 自動生產學術論文的電腦程式
 - 去 錯字連篇的奇文/奇聞
- 幕後告白：

The Making of 2010全見版

畢恆達

根據國家圖書館的數據，臺灣每年有五萬名研究生畢業，而撰寫學位論文是畢業的基本條件。坊間雖然有愈來愈多的研究方法書籍，然而要不是談論研究怎麼做的原則，要不教導研究生怎麼使用軟體以及寫作格式的細節，很少能讓研究生因閱讀而感動。研究的主體在於研究者，但是傳統的實證論著重一套客觀的研究方法，研究者只要遵循科學方法自然會獲致真理。結果研究者（有著不同的生命經驗、學術傳統與社會位置）卻在研究方法的討論中消失了。我藉著在臺大城鄉所開「質性研究」課程的經驗，以及上百次的參與學位論文口試的機會，企圖貼近研究生的研究與寫作歷程，先是為臺大城鄉所的通訊撰寫「評審碩士論文的一些感想」的短文。此後，隨時添加我認為有趣、有用的內容。經過研究生網路傳播，成為許多研究所的地下講義。於是應出版社之邀完成了《教授為什麼沒告訴我》這本書。

回臺近二十年來，在參加過的約兩百場學位論文口試中，看到許多共通的問題，例如文獻回顧寫的像是讀書報告、文獻與資料分析脫節、結論像是摘要、建議沒有建立在經驗研究的基礎上，而引文與參考書目的格式也經常錯誤百出。在教研究方法課程時，也深知實例的重要性。這本書所舉的實例，由於都出自於臺灣博碩士論文的初稿，所以對其他正在撰寫論文的研究生而言，應該更容易體會與理解。然而由於我參加的是論文口試，書中所舉的實例，也會在口試場合中說明，因此很多我所提出的問題，在最後定稿的論文中大都已經進行修改而不存在了，因此不註明出處。此外，本書的目的在於協助研究方法的教學與學位論文寫作，因此儘可能將論文作者匿名，並將實例的內容略做修正，以免讀者對號入座。坊間關於研究方法與論文寫作的書籍，不論翻譯或本土寫作，其數量都不少，因此我並

《教授為什麼沒告訴我 (2010全見啊)》

沒有寫作一本研究方法或論文寫作「教科書」的企圖，不會涵蓋研究寫作所有應該注意的面向；反過來本書可以作為研讀這些教科書或修研究方法課程的另類伴讀手冊（companion），以補對方之不足。

《教授為什麼沒告訴我》於2005年出版後，獲得很大迴響。隨後也出版簡體字版，只是無從得知中國印刷了多少本。許多指導教授購買此書送給她的研究生，同樣地，有很多研究生購買此書送給他的指導教授。正在撰寫論文的研究生見面時，紛紛問候對方：「請問你/妳的第二專長是？」。我也接到數百封的讀者回函，背景涵蓋高中生、大學教授、醫師、工程師、留學生，當然主要的讀者是大學生與研究生。多數讀者表示看過此書之後，在論文苦海中抓到一塊浮木，或者在焦慮的生活中找到一絲篤定。有人看完有「突然就想通了」的頓悟，差點就大吼一聲。還有位碩士畢業生說，很遺憾當時寫論文的時候沒有這本書。現在看過之後，她計畫再讀一個學位，為的是可以再寫一篇論文。比較沒有料到的是，輔仁大學教務處發的一份公文，就用此書中的文字來說明學術抄襲的定義。此外，讀者的感受，也可以從以下這些趣味文字遊戲中得知，例如「不要問『教授為什麼沒告訴我』，而要問『為什麼我沒有問教授』」、「教授為什麼沒空指導我」、「如果教授早一點告訴我」、「教授的教授也沒有告訴我」。

當然，讀者也提出許多批評與建議。有人認為此書偏重社會科學，忽略了管理、歷史，甚至音樂學的文獻資料庫與寫作格式，也缺少日文、法文等其他語言的資料。有人指出能不能畢業，光把論文寫好還不夠，和指導教授處得好不好才是關鍵。有人建議我撰寫質性研究軟體的操作方法、MLA等不同的寫作格式、如何讀書作筆記、英文論文寫作等，不勝枚舉。這些建議，都是支持我繼續寫作的動力。

《教授為什麼沒告訴我》出版至今五年，隨著更多的閱讀、教學與口試經驗，當然有增補內容的欲望與熱情。此外，網路不斷演化改變，資料庫、網頁、軟體等資料都需要更新。2010年全見版除了重新組織書籍內容、更新資料之外，全書字數從七萬多字增加到約十五萬字。新增的主題包括建構研究發問、訪談的竅門、資料分析、圖形與理論建構、論文口試，以及如何從電影學習研究方法與寫作。新版當然仍不足以涵蓋所有研究寫作所需的知識，我也沒有這種企圖，但預計幾年之後應該會有另一個新的版本。

這本書得以出版，當然要感謝許多人的協助，包括共同參與超過兩百場學位論文口試的研究生與口試委員們，給我許多素材與啟發；曾熾芬與藍佩嘉在百忙之中撰寫序言、何春蕤慨允我轉引她在臺大城鄉所講授「論文寫作」的部分內容；吳鄭重、林鶴玲、余漢儀、王舒芸、陳彥蓁、呂明蓁與吳欣隆等許多朋友在寫作過程中給我修改的具體建議；饒祐嘉、陳德容繪製書中的理論圖；黃沛溆、施承澤與吳柏勳設計具質感而吸引人的封面與插圖；陳志宇、林孜勳、王明雪與女書店的瑛瑛在書籍內容、編輯與出版事務上，給予許多過來人的建議；好友獸獸友情客串，設計目錄與出版社的logo。洪文龍對於出版、學術與社會運動的結合深具熱情，很樂意這本2010年全見版成為他成立「小畢空間出版社」的創業作。

推薦序

有趣！有趣！有趣！

曾熾芬

寫一篇論文，「落九枝花」

母親提過一句令人印象深刻的閩南語俗諺：「生一個子，落九枝花。」意思是說，女人生一個孩子，損耗她的青春精力甚鉅，當時聽了覺得「落九枝花」的形容詞很聳動。現在，當我看到處於寫論文階段的學生時，我常會想起「落九枝花」這個比喻。據我的觀察，十個眼睛閃爍著智慧光芒、頭上環繞著知識桂冠的學生，會有九個半一旦到了做研究、寫論文的「生命階段」，對自己走學術之路的信心逐漸花果飄零，「發現自己真的不適合走學術的路」是經常出現的告解內容。如果你已經或接近宣告「自己真的不適合走學術的路」，且慢，你或許即將發現「教授並沒有告訴你」許多寫論文的生存之道。

「教授為什麼沒告訴我？」是畢恆達將從事論文寫作與指導論文經驗的點點滴滴，匯集成一本寫作小指南，他所設想的讀者是人文社會科學的研究生，也就是書名中的「我」，這本書可以除學生以為寫論文只要拿學長姐的論文參考一下的迷思。我（為本書也會吸引另一群讀者，就是屬於主詞的「教授」們，讀這本書不斷地讓我回想起在求學階段，我的老師可以告訴我但沒有告訴我的事原來有這麼多，也提醒（在已經在大學教書的我可以告訴學生有關論文寫作的事原來也有這麼多。讀完本書，有些教授們會像我一樣因為受到啟發才）始想告訴學生寫論文的經驗與知識。

《教授為什麼沒告訴我 (2010全見啊)》

我無法想像自己有能力為學生寫一本這樣的書，所以，我實在非常感激畢恆達代替我們這些論文指導老師所做的付出。對於論文寫作，自己累積了一些不吐不快的話，憋在心裡，一直沒機會講，趁著替這本書寫一篇序的機會，一吐為快，為此我要感謝畢恆達邀請我搭這個便車。

以前沒人告訴過我

雖然這本書用「教授為什麼沒告訴我？」這個標題的原意比較像是嘟囔和抱怨，這本書當然不是為了解釋這個現象而寫，但是，我覺得想辦法解釋一下「教授為什麼通常不教？」，可以引發我們對專業訓練以及創造力之間複雜關連的討論。稍微瞭解這個複雜性，可以先幫助我們評估論文寫作所需的知識特性。

自從博士階段始，我對寫作技能所做的投資非「少」，頂多選幾篇寫作風格不同的論文，揣摩一下自己想當哪一類的作者，從「摹」始。由於沒有建立標準的作法，以致於每一篇論文的創作過「差異度」都很大，有些論文寫作過「風景秀麗、有些則荊棘遍地；有時腦裡想寫的字句像杯子溢滿啤酒泡沫一樣來不及接住，有些論文則從前言始就一路NG到底。為了幫助自己建立比較可預測的寫作計畫（而不是任命運「佈」），在讀畢恆達這本書之前，我正「始」讀一些研究與寫作DIY的書籍來克服（或起碼讓自己體「到」）一些論文寫作的弱點與障礙。不過，我一直覺得有關於寫作過「中各種挫折與收穫的轉折，理論歸理論，真的」始寫，什麼寫作手冊都沒有效，因為我們很難將那些書中列舉的好論文的構成元素以及寫作的步驟，這些正式的特性，運用到我們每個人面對的情境。

畢恆達這本書多少改變我這個悲觀論。這本書雖然也介紹寫作的構成與步驟的正式知識，它還包含了更多畢恆達累積多年的經驗知識。這些知識包括對於國內碩博士論文寫作風格的瞭解，書中改編了一些論文草稿的片段作為例子，非「貼近」實中讀者所需的知識。我覺得畢恆達其實是用這本看起來輕薄短小的書完成了一項「鉅」的任務，讓我解釋一下為什麼。像寫論文這樣的創造技能有很多部分是屬於Michael Polanyi說的隱微知識(tacit knowledge)，相對於外顯知識(explicit knowledge)被「為需要正式的學習，並且有正式、標準的溝通方式(語彙)傳遞這種知識。隱微知識的特性是：擁有知識的人所知道的比能說出來的多(We can know more than we can tell)，這種知識隱藏在身體和腦裡，很難捕捉、很難歸類，因此也很難教導。論文寫作就是「多教授」定為一種無法表達、教導的經驗。

寫作訓練是專業訓練中的屬於創造力培養的部分，由於這種能力經常被視為隱微知識的一種，學習創造的管道也就依賴師徒制，假設學生必須從不斷親近以及觀察老師的實作過程中，揣摩自己的方法。隱微知識是否一定只能靠人與人近身的傳授，而不能制度化、正式化的學習，這是專業社會學感興趣的問題。有許多人開始討論將隱微知識視為個人化的知識、不能予以正式教導，是一種迷思，並提出許多導引隱微知識向外顯知識靠攏的可能。比如擁有知識的人更加覺知自己學習過程的幾個導致成功的步驟，當然我們知道，這並不容易，一位作家不必然會教別人如何寫作。覺知自己的步驟只是第一步，接下來還必須建立一套被歸類、可以連結意義的術語以溝通這些知識的內容，教別人如何寫論文也需要一套這樣的術語。

將隱微知識正式化有兩個重要的意義，一是增加個人取得知識的公平性，二是擴大社群的創造力。比如研究所的訓練過「有」多像寫作這種正式課「不會教的技能，是社會學家講的「非正式的專業社會化」，也就是學習者必須在課餘自行充電、揣摩相關的專業技能與文化。研究生大多由「做中學」習得有關寫論文的技能與規範，主要的社會化管道是參考寫作的工具書、請教別人的經驗。結果使得對於這些專業技能的學習私人化，你的老師有教最好，沒有教的話，也沒人理你。缺乏正式的寫作訓練所造成的問題，也是集體的損失，對人文社會科學的知識累積所造成的損「比對自然科學更大，因為自然科學的表達方式比較有標準模式可尋(社會科學中量化論文的寫作方式也比較標準化)，社會人文科學對寫作的創造性要求更高。台灣的情況又比有些國家的情況更需要關注，因為在台灣的大學部教育中人文社會科學的寫作提供正式的課程。大學時期沒有打好根基，上了研究所，知識的內容愈益複雜，表達的難度增加，問題跟著就會浮現。針對此，畢恆達顯然「為有經驗的作者和老師能教的寫作經驗與技能多於我們所想像的(我將Polanyi的話改寫一下，就成為了「畢氏」定理：We can tell more than we can imagine)。從這個角度來說，畢恆達作的事情真的很了不起，他努力將寫論文這樣的隱微知識外顯化、正式化，也就是可以像外顯知識一樣地用書或課「教導出來。讀完本書，我已經成為畢氏定理的跟隨者，準備將寫作技能從隱微知識正式化，我「始想到「多可以教導學生的經驗與知識。以下我只談我立即可以談的三個主題，一是選擇研究主題這樣的大事，二是如何進入寫作或脫離寫作狀態的例行「小事」，三是學生和老師的角色所造成的寫作心理。

熱情的作者、有趣的主題

《教授為什麼沒告訴我 (2010全見啊)》

研究主題絕對是一篇論文的靈魂，作了不當的選擇，接下來的日子當然魂不守舍。畢恆達認為「熱情！熱情！熱情！」是一位作者選擇研究主題的最重要動機，也就是作者要對研究主題感到一種熱情，我完全贊成，不過，除了作者要有主觀想表達的熱情之外，我認為也要兼顧考量讀者的閱讀興趣。用愛情作比喻就蠻清楚的，一個人光有愛人的熱情還不夠，要想辦法讓她/他在乎的人覺得可愛、有趣才行。就像這本書的成功之處，除了讀者很容易感受到畢恆達寫這本書時充滿「熱情！熱情！熱情！」之外，讀者很可能立刻有另一種感受，那就是「有趣！有趣！有趣！」

讀過一篇文章討論如何建立讓社會科學學者印象「刻」的論證，值得在此推薦該文的結論，這篇題為What's Interesting!? (作者為Murray Davis)的文章，從標題開始就讓人印象「刻」，畢恆達的「熱情論」是強調作者主觀上有想要說故事(理論、論點)給別人聽的動機，Davis提出的是「有趣論」，強調作者必須設想如何引起讀者讀你嘔心瀝血之作的動機。我的看法是，選擇研究主題時若能兼顧「熱情論」與「有趣論」，應該會很完美。讓我們稍微瞭解一下「何謂有趣？」

Davis在What's Interesting!?這篇文章中列舉有些社會理論歷久不衰的原因，他發{的簡單結論對想找研究主題的人，可以有很大的啟發。Davis對「有趣」的定義，一言以蔽之，就是引起別人的注意(engaging the attention)。根據這樣的定義，找到有趣主題的方法，就是在進行這項研究之前，先找出大家原本看問題或現象的注意力在哪裡，研究者的挑戰是，如何設定一項研究主題來引起新的注意(或喚起大家對某一面向重新的注意)。依照Davis的看法，有趣的研究或論證可能在某些面向上改變大家的認知，一個無趣的研究或論證在每一個面向上都只是再度確定大家原有的認知。

開機、登出、關機

創造力不是憑空而降，如果你有機會讀一些有經驗的作家談他們的寫作，你大概會瞭解安排寫作的時間與空間對創造力的重要性。寫作這個工作並不像我們想像的，是「一群有才氣的人在靈感一來時才捉住筆寫，寫個不停」，她/他們多半有一套每天例行的步驟以保持固定的寫作量，也為自己脫離寫作的狀態建立一種模式。比如據說海明威習慣清晨四、五點一直工作到中午，下午去釣魚(通「就是馬林魚」)，傍晚去酒吧(而且只去固定的那一家)，每天日出、日落，過著非「固定的生活(當然，一望而知，這套寫作與不寫作的例行公事完全不適用於重視照顧家庭的作家)。

為了安排寫作的時間與空間，作家通「會建立一些寫作「儀式」。寫作儀式指的是，寫作之前可以建立自己的儀式以幫助自己進入寫作狀態，因為是每次必作的步驟故稱儀式，目的是為了送出一連串訊息給還不願意進入寫作狀況的大腦。畢恆達對寫作儀式的建議包括淨空寫作的時間與空間，比如關手機、殺掉電腦裡的遊戲軟體這些展{壯士斷腕決心的步驟。他也提到脫離寫作狀態時他自己的例行公事(比如刷馬桶)，之前網路上流傳一則研究生寫論文的紀實中以「發展第二、三種專長」來稱呼這種不寫作時的例行公事，可見「停筆」儀式需要一些精心安排。畢恆達談比較多}機寫作的儀式，我來分享一下我的「停筆」儀式。對我而言，停筆通「有兩種狀況，一種是登出，另一種是關機。第一種情況指的是連續寫作狀態中的暫時停頓，這時進行一些「停筆」儀式的目的是讓大腦處於「登出」而非「關機」狀態。我有時會謹遵有經驗作家的建議，停筆前，先寫下一點有關下次應該從何處}始、有哪些重點要繼續發揮或「意的紀錄，這是為了避免在下次要動筆之前，進行了各項「寫作儀式」(整理了書桌、泡好了咖啡、花草茶)之後，腦袋依然一片空白，不知道要如何延續停筆前寫作的思緒。

第二種情況指的是當我決定讓腦袋關機、脫離論文的折磨，這也需要一些「停筆」儀式，這時儀式的目的是為了徹底關機。寫作到了一個地步，即使不寫，也很難完全不想論文內容，這時就需要一些儀式讓自己關機。我寫論文寫不出來，經「是已經到了「望文生厭」的地步，這時候勉強自己繼續瞪著電腦，邊際效益不大。但是，我發{即使做別的事，心思還是無法逃離論文的內容。這時如果我有選擇，我不會像畢恆達一樣選擇刷馬桶或打毛線(通通會讓腦袋繼續困在論文的網中)，寫博士論文時，跑去看電影是我的停筆儀式，靠著全心投入在電影的影像與劇情中，徹底忘記電影院外的世界。這樣的儀式一旦建立，寫作障礙一來，你就知道離}書桌去做什麼可以幫助自己「不寫」、「不想」、「不焦{」的事，而不是花更多時間去想作什麼事情來讓自己的腦袋關機。

請將老師想像為學生

學生寫論文的時候，往往碰到一個非常大的心理障礙，由於碩博士論文的第一讀者是老師，老師被認為比學生更熟悉文獻、更理解該領域的發展、甚至對研究主題更清楚，再也沒有任何寫作情境比這更令人挫折、更讓人沮喪的了！寫作的衝勁與熱情本來是出自於想告訴讀者一個她/他所不知道的故事、不知道的觀點、不瞭解的{象；寫作給你認為已經知道故事會如何發展、可能有什麼觀點、對{象瞭若指掌的讀者，簡直就是...「毫無意義」！如果不突}這個心理障礙，作者會啟動「自我防衛」機制，產

生一些典型的反應，包括寫冗長的文獻回顧以便向老師證明自己有在唸書、寫很抽象的文字證明自己有理論思考的能力，以致於跟畢恆達一樣，我讀碩博士論文，經「好像在海灘上撿貝殼，要在一堆不相干的文獻回顧和抽象費解的文字中，尋找{的貝殼。那些作者真心想對話（或最傾心）的理論、最想回答的研究問題、真正想寫的結論，往往被埋沒在沙堆中。

因此，}除這樣的心理障礙對作者與老師而言都將是雙贏，但是要辦到這一點需要一點技巧。我想提一本書The Craft of Research中，幾位作者給的建議（Booth, Colomb, & Williams 1995）。他們{為學生在寫作論文或報告時，應該要練習作角色的對調，練習將老師視為學生、將自己當作老師。你要假設沒有做這個研究或沒有用你覺得最相關的理論分析{象的老師，不論她/他是否是這個領域的頂尖學者，在聆聽、\讀你所發表的研究時，她/他是你的學生。同事吳嘉苓告訴我，她的博士論文指導老師「懂角色調換的重要，這位老師一直會跟她的學生強調，在學生的研究中，老師和其他的論文委員都不會比學生更瞭解那一個主題。

當然，大部分的人都不會那麼幸運，\多老師並不知道學生寫論文面{這項心理障礙（這也可能是因為\多老師在當學生寫論文時，未必會意識到自己碰到這樣的心理障礙）。要作這樣的角色對調，很難嗎？的確很難。依我的經驗，有幾個方法或\有助於你從事這樣的角色對調。如果你做的是經驗性的研究，這種情形蠻容易處理的，因為，你的老師起碼沒有跟你做過一模一樣的經驗性研究（如果有，她/他早就會勸你換題目了），所以，發表經驗性研究時，至少你為這個領域增加了新的、你的老師並不知道的經驗資料。增加新的資料對於碩士論文的目的而言，其實已經足夠。當然，如果你從事的是博士論文的研究，你的要求可能會高一點，你會想要用一本論文來改變別人先前的想法，或對某一個理論增加一些新的面向，但是，作這件事之前，請先想像一下，大部分的讀者（包括你的老師）都是需要被你的論文改變想法的對象。

{在回想起來，我在博士論文的階段，無意地作了一些事，其實是達到突}學生對老師那種下對上的心理障礙，這是一種角色對調的效果。我做的事是搶在老師前面讀最新的文獻，這一點很容易辦到，因為老師通「很忙，即使知道有新的文獻，也「還找不到時間讀，更別提我比他有時間追新文獻。我搶在他讀以前讀，並解說給他聽，那篇新文獻說了什麼以前的人沒說的。有時我會讀一些其他相關領域的文獻，並發{這些文獻與研究主題的關連，這也不難，因為老師多半讀的領域比較專精，反而不像學生帶著想像力在領域之間穿梭。不論我是分享新文獻，還是與其他領域的新連結，都是在扮演老師的角色。後來，我的論文指導老師和我見面談論文時，「會請我先講我的心得與發{。你可以用你的方式演練角色對調，多幾次這樣的演練，你可以}始想像自己是主角、老師是配角。

願這本書陪你入睡

我建議讀者用最迅速的方式瀏覽這本書之後，先去安心睡個覺，等明天一覺醒來，你可以仔細分析這本書中你覺得對你最有用的部分（通常也就是你的弱點），然後，再依據他的建議，一一列出你可以具體做到的重點。建議已經進入密集寫作狀態的讀者不要將本書擺在書櫃中當作參考書（尤其是字典類）作為陳列之用，這本書的理想收納地點就是你的書桌和床頭，總之，一個你隨時可以看到的地方，因為相對於其他的論文寫作手冊，本書非常生活化，它應該和正在密集寫作的「作家」們，一起日出而作、日入而息。

本書的副標題是枕邊書，各位不要覺得很誇張，相對於其他書多少有點像百科全書一樣羅列各種「須知」的寫作手冊，或\是為了不要增加已經被論文壓得喘不過氣的讀者\讀的負擔，畢恆達只寫他{為最重要的幾件事，而且從頭搞笑到底。我讀了之後不但沒有腦袋被更多訊息塞滿以致於睡不著覺，反而好像打完羽球之後身心獲得抒解可以進入好眠。不過，不要將這句話當真，寫論文的時候很緊繃，不能靠讀書來放鬆，要多運動讓自己淋漓暢快。學學畢恆達每星期至少打兩次羽毛球，對了，為什麼畢恆達沒有告訴你這一件重要的事？

推薦序

論文登山者的霹靂包

藍佩嘉

小畢說他在撰寫博士論文的期間，經「用刷馬桶來解消寫作的焦{，這是愛清潔的處女座的實用美德；雙魚座的我在面對論文寫作的困局時，則經「用想像來超越。我在論文的一半都還沒完成時，就已經把序言和謝辭寫好還反覆修改，在腦子裡投射豐收時「的3D影像，來誘引自己勉力向終點走去；或者，我喜歡編排章「與計畫頁數的遊戲，把寫論文當作\房子，如果血肉發育遲緩，至少先有骨架藍圖讓自己心安。

《教授為什麼沒告訴我 (2010全見啊)》

我也參加過論文寫作的互挺會 (support group)，其中聽到各式各樣的克服寫作困頓與焦{的招數，每個人都會根據自己的脾性與生活型態，從經驗中發展出獨特的撇步。‘之，論文的研究與寫作是一個漫長的旅{，沒有捷徑可抄小路。所謂「沒有靈感」的俗民說法，把作品幻化為作者天縱英明的產出，其實與文字工的{實大相逕庭。不論是文藝或學術性的寫作，都有規訓與苦力的面向，作者必須時時鞭策自己，對抗自己在思考與文字上的疏漏、跳躍與怠惰。

我迄今在台大社會系教了四年的研究方法，覺得這門課既重要、又矛盾。方法課{有如地圖學，像教一群從來沒爬過山的人看登高地形圖，這樣的看圖索引有如紙上談兵，容易失之抽象無用。做過研究的人都知道，唯有在迷路的旅{中方能摸索到自己的方法路徑。然而，這些招數與撇步，也並非不可言說的神妙秘密，這本書就提供了\多具體而實用的建議。

畢恆達在書中舉出\多他在評審學生論文時經‘發{的問題，其中有三項是我特別感同身受的：

其一，文獻回顧變成家具型錄：\多論文在回顧文獻時失之繁蕪雜亂，而非所謂「批判性的回顧」(critical review)，本書清楚說明了文獻回顧的目的，強調建立精確的「概念脈絡」的重要性。

其二，引用資料變成剪貼拼圖：{間\多質化研究的碩士論文，任意而草率地剪貼引文，把受訪者的經驗分類、掛上幾個書袋後，就以為完成了分析。本書使用具體的例子來說明如何適切地引用概念，並且發展「分析性的概念」(analytic concepts)。

其三，書目引註充斥疏漏錯誤：小畢把他對細‘的敏感與龜毛，轉化為有關文獻引用、書目格式，甚至文字措辭等非‘詳盡且明確的提醒，像我這樣粗枝大葉的文字工，讀來也覺得受惠}多。

至於，讀者要如何使用這本書？我建議，對於尚未}始進行研究的同學，請把\讀這本書當作啟{前的暖身，熟讀地圖可以減少你走冤枉路的風險。對於正在進行研究或寫作的同學，可以把這本書當作一本索引與指南，在路{中碰到方向迷離與}步恍惚之際，時時翻\參考、自我檢視。

最後，就祝各位一路順風，在論文研究的過{中賞玩有味！

推薦

「記得和論文墜入愛河之前，先和這一本枕邊書共纏綿，耳鬢廝磨一番，也許你就不會大聲抱怨和嘟囔：『教授為什麼沒告訴我』？」 - - Anonymous

「書中指出的論文寫作所遇到的困境、思考的瓶頸、操作的缺陷、幾乎都發生在我身上。學校實在應該送每位拿到研究所錄取通知單的準研究生一本。可惜我是在痛過、哭過、恨過後，才看到這本書。」 - - Kay

「這本書是去年最耀眼的「學術書」，作者畢恆達的特異功能是把很難很難的學術，用日常用語表達出來。這是一本「救命」的書。現在的研究生都知道寫論文和擦馬桶的關係，就是出自這本優雅的小書。」 - - 群學總編劉鈞佑

「有種被打開天靈蓋的暢快感受。讓萬千陷在研究若海中的學生抓到一塊救生浮板。」 - - 張怡棻

「翻開這本書，一看到作者照片就讓我笑了。讀了這本書之後就想丟掉家中其他的研究方法書籍。」 - - Sandy Yang

「在我對學術研究失去信心，想要放棄的時候，發現了這本書，我決定再給我自己一個機會。」 - - 毛雅慧

「看完這本書後，真希望能夠再重讀一個碩士學位。」 - - 洪雪珍

「這是我少數帶去美國的中文書。」 - - 張永健

《教授為什麼沒告訴我 (2010全見啊)》

作者簡介

畢恆達

從小喜歡讀書，據說可以將國語課本的生字倒過來背。因為是男生，在遙遠閉塞的年代，理所當然進了工學院。到了要確定未來生涯的時候，轉個小彎，沒有離開土木工程系，而選擇距離社會人文最接近的都市計劃組就讀，並發現了環境心理學這個有趣的研究領域。擔任土木系助教的時候，才開始想到要出國留學追求學術生涯。在紐約市立大學就讀環境心理學博士班時，深為紐約市本身以及該校的自由批判學風所吸引。論文選擇研究「心愛之物」在環境變遷中所扮演的角色，讓論文研究本身成為一件愉悅的歷程。興趣很廣，回台灣教書之後，除了專注於性別議題之外，對於塗鴉、監視器、文化惡搞、地層下陷、跑酷、家的意義等主題都想瞭解。除了教環境心理學、性別與空間、街頭藝術之外，也定期開授質性研究課程。每年都必須參加十餘次學位論文口試，本書就是根據這些年教學與口試累積的經驗撰寫而成，期待能夠陪伴研究生度過撰寫論文的辛苦路程。

學歷

國立臺灣大學土木工程學系學士

國立臺灣大學土木工程學研究所碩士

美國紐約市立大學環境心理學碩士、博士

現職

國立臺灣大學建築與城鄉研究所副教授

《教授為什麼沒告訴我 (2010全見啊

精彩短评

- 1、最致命的缺陷是：怎麼找指導教授啊？
- 2、五颗星，大赞！研究僧必备
- 3、都是大白话呀，应该去听听小毕老师的课
- 4、边写边看，深有同感~不过关键还是在实践
- 5、文笔风趣幽默，内容面面俱到，作者温柔可爱！
- 6、打算给南都投篇书评，题目叫《假如当年汪晖读过这本书.....》。

《教授為什麼沒告訴我 (2010全見啊

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com