

《秦窑法庭（田野深描）》

图书基本信息

书名：《秦窑法庭（田野深描）》

13位ISBN编号：9787108047441

10位ISBN编号：7108047446

出版时间：2014-2

出版社：生活·读书·新知三联书店

作者：丁卫

页数：361

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《秦窑法庭（田野深描）》

内容概要

此书以陕西关中地区的秦窑人民法庭为个案，较为全面地呈现了当代中国基层司法的实践及其逻辑；对1990年代中期以来发生的国家治理结构转型（由“基于政策的治理”转向“通过法律的治理”）作出了理论上的回应；透过“合法性/合法律性”（legitimacy/legality）这一分析框架，作者阐释了中国法律新传统——政法传统——的内在理论。

人民法庭是最基层的司法审判机构，它将抽象的国家与具体的乡村社会直接联系起来，其行使的审判权在权力性质上不同于行政管理权，其裁判过程受到最为严格的程序理性的规限，因而直面乡村社会的基层司法活动有助于增强国家的合法性权威，此所谓“通过合法律性获得合法性”（legitimacy through legality）。与西方社会不同，司法机关在中国的语境下并不具有完全的独立性，但它又必须对外界表现出极大的中立性，透过这两重身份与角色之间的内在紧张，此书揭示了基层司法所依循的政法逻辑。

作者以司法审判活动的“观察者”及“参与者”的双重视角展开叙述。“观察者”喻示着外在的视角，而“参与者”则指称内在的视角。在“观察者”眼中，法律是一组客观存在的规则系统，它因为具有强制性而获得了有效性。在“参与者”的视野下，司法的具体过程得到了全景式的呈现，法官的行动逻辑也尽可能地展示和表达出来，其中任何不“合法律性”的行为也因此能够得到“参与者”充分的理解。

该书在叙述形式上另辟蹊径，作者不时转换叙述视点，力求全景式地展现乡村基层法律运作的真实原貌；在内容和结构安排上，它避免落入既有程式的窠臼，注意将微观行动者纳入宏观的历史过程予以观照，试图在特定的语境中理解人的活动并解释事件的意义。对于中国的法律社会学/法律人类学研究及其阶段性发展而言，此书是一部具有原创性的著作。

《秦窑法庭（田野深描）》

精彩短评

- 1、#20151031#通俗易懂的田野调查。缺少基层法律知识的我来说，后半本的实际案件比前半本的基层组织架构和运行情况更吸引我。处理普法和基层维稳的关系，上有政策下有真实实际情况的对策，基层总是在第一线。但有点到即止的感觉，干货略不够。
- 2、4星打给田调材料~
- 3、有关中国本土的法律社会学类书籍，估计都很难越过苏力的《送法下乡》。
- 4、人民法庭作为科层系统的最末端，一方面要承担“送法下乡”这一现代国家建设任务，另一方面也要负责维护农村基层维稳任务，还要自谋行政经费，这导致了法庭日常运作中诸多奇葩而耐人寻思的现象。
- 5、很好的田野调查。更好地理解“叙事”这种方法。通过这本书能够更好地了解我国基层法院的样态。

《秦窑法庭（田野深描）》

精彩书评

1、法庭在法院内设机构中处于什么地位？我就说两件事吧。第一，当年通过公开招录进入法院，安排部门时，一把手一看面相二话没说就把他最讨厌的那位直接分去了法庭；过了两年，政治处主任在闲谈的时候顺口说道，那位同志还真有点.....，去了法庭几年了也不要调回来。第二，要提拔、需锻炼的同志一般会被安排到法庭去，走动走动再回来的同志不久就会被提拔，but，法庭的一把手当了近十年了，却从来不要求调回来。废话少说，事务繁杂，能让我读读非法条、非案例、非最高院高价办案指南的书籍很少，大多数读了也觉得只是材料堆积，和我做论文应付考核的水平差不了多少。《秦窑法庭》一书在理论上不算艰深，大概关于现代司法、政治理论等大路A货已经被学界搞的差不多了，想在理论上出人头地，要么抱大腿，要么扮神棍，可.....这些都很难啊。这本书吸引我的恰巧是非理论部分，就是对现实中法庭运作所作的描写。我喜欢它是因为相当的真实，没有半点的装神弄鬼、奇技淫巧在内。天朝的现代化法治图景，本身就具有极端的分裂性。如果一个法院的辖区够宽广，它就能这边厢高大上的处理WTO涉外知识产权案，那边厢苦口婆心的应付百里迢迢赶来非要和隔壁王大妈撕逼的老太婆。前者当然是严格程序法言法语你来我往一丝不苟，对后者你也来这套？老太婆一句我不懂法，你不给我办那我去睡大门找院长就先把你给打蒙了。说到底，法庭是个巧妙的着眼点。始于革命年代，连接往日政法传统，法庭如何在倡导现代化法治理念的当下给予自身定位？深入乡土社会，触及法律逻辑无法处理的腹地，法庭如何在风俗民情和律法具文之间周旋自如？面对秉持实用主义的乡民，所有权力机关都只是他们达到目的的工具，法庭如何在程序正义和实质正义之间做出取舍？作为党政机关的一分子，伴随着统治形式的几经变化，法庭又如何才能技高一筹地运用司法技艺为统治凭添“合法性”？如果能用“尴尬”来形容法庭在整个司法现状中的位置，那是因为整个司法现状就是大写着的“尴尬”。因为法庭就是这样运转的，基层法院也是这样运转的，甚至中高院也是这样运转的，只不过是叠床架屋，空添了几许部门和机构而已，中国司法的“尴尬”反倒是在小小的法庭就早已展露无余。以小见大，是这本书摆明了的态度。再来说说阅读本书的小小遗憾。一是限于作者的写作时间，大部分章节都在诉讼费改革出台之前。对于诉讼费改革之后法庭的运作只做了点滴对比，如果时间能拉长一点，效果应该会显得更为有趣。二是对法庭与其他机关（所在地区的各个机关、法院内部各个机构）之间的关系分析较少。当然，这些运作或多或少处于面纱之下，也许作者写出来的远远少于他看到的。几年前，有位读博士的同学说她要写的毕业论文就是关于法庭的，然后把论文做好后，就去高院工作。嗯.....这位同学，不知道你的目标达成没有.....至少.....我是觉得你很难写的比这本书更好了.....

《秦窑法庭（田野深描）》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com