

《张之洞与清末新政研究》

图书基本信息

书名：《张之洞与清末新政研究》

13位ISBN编号：9787516155314

出版时间：2015-3

作者：李细珠

页数：430

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《张之洞与清末新政研究》

内容概要

修订版后记

一本学术著作，十年后还有修订再版的机会，着实令人颇感欣慰。有此因缘，首先得归功于中国社会科学出版社历史与考古出版中心主任郭沂纹编审。

其实，要说与中国社会科学出版社的因缘，此前只可谓是有缘无分，因为曾经有过两次失之交臂。1997年，我完成关于倭仁研究的博士学位论文，当年申请东方历史学术出版基金，其时东方历史学术文库尚由中国社会科学出版社出版。但是，当次年接获入选通知时，文库已因故改由另一家兄弟出版社出版。2011年，我完成关于地方督抚与清末新政研究的课题，并申请中国社会科学院哲学社会科学创新工程学术出版资助。当院里公布纳入中国社会科学院文库时，郭沂纹主任来电拟出版拙稿，但那家兄弟出版社早已邀约在先，我只能对郭主任说抱歉。某天，郭主任又突然来电，说要再版我的《张之洞与清末新政研究》一书。对于郭主任的盛情厚意，我实在只有感动和感激。

本书初版面世后，受到学界多方面的关注，对我是莫大的鼓励与鞭策。尤可感者，胡绳武先生热情推荐申报郭沫若中国历史学奖，迟云飞老师在《近代史研究》发表长篇书评推介，马忠文兄认真指出了多处讹误，……谨对诸位师友的关爱深表谢忱。

这次修订再版，主要是做了一些必要的文字修改，校正若干明显错误，基本观点保持不变，以存历史真实。关于张之洞癸卯进京及其谥号问题，利用新出《赵凤昌藏札》稍做史实补正。其他需要特别说明之处，谨加“修订版按”。另外，还增加了两篇与张之洞研究有关的文字作为附录：一篇是《在社会问题与经济问题之间——从张之洞禁烟思想与实践的内在矛盾看晚清禁烟问题的两难困境》，为2001年6月提交河北师范大学举办的“毒品问题与近代中国”学术研讨会论文，原载王宏斌主编《毒品问题与近代中国》（论文集），当代中国出版社2001年12月版；另一篇是《张之洞庚子年何曾有过帝王梦——与孔祥吉先生商榷兼论清末文献中的“政府”概念》，初稿写于2005年，针对孔祥吉先生的《张之洞在庚子年的帝王梦——以宇都宫太郎的日记为线索》（《学术月刊》2005年第8期），2009年9月提交武汉大学举办的纪念张之洞逝世100年国际学术研讨会，原载《近代史研究》2010年第3期和冯天瑜、陈峰主编《张之洞与中国近代化》（论文集），中国社会科学出版社2010年10月版。这是我最近十年间有关张之洞研究的两篇新文字，可与相关研究参阅互证。

本书的修订再版，可谓是与中国社会科学出版社结缘的真正开始。职是之故，我要衷心感谢中国社会科学出版社领导的大力支持，衷心感谢郭沂纹主任及其编辑团队的辛勤工作。

2013年5月22日

《张之洞与清末新政研究》

精彩短评

- 1、近史所就是财大气粗，基本材料都是用张之洞藏档，哪像我们，全集都扭捏半天。
- 2、李细珠博士论文研究倭仁，博士后研究张之洞，这本书是其研究成果。有了这些积累，写出《地方督抚与清末新政》这样的力作也就不奇怪了。作为儒臣，文襄捍卫旧学，作为大臣，香涛效忠清廷。“中体西用”思想正是这一文化和政治双重关怀的体现，于是先人而新、后人而旧，徘徊于新旧之间。“自张南皮薨逝，吾国文化前途成一莫大之问题。”

《张之洞与清末新政研究》

精彩书评

1、抛却革命史的叙事模式，站在清廷内部观察晚清的政治走向，这是李细珠的研究方向，于是从倭仁到张之洞，再到督抚群体。在《地方督抚与清末新政》的后记中，作者说，这本书是他长时期研究晚清政治史的一个小结，而下一步的研究将进入北洋。从进入社科院近代史研究所做博后算起，“清末新政”作为李细珠的论文关键词有十二年时间。李细珠说，晚清十年存在着三股政治势力，他们各自设计了不同的政治方案：革命派的民主革命、立宪派的君主立宪和清政府的新政改革。上世纪80年代末，学术界拨乱反正基本完成，清政府的新政研究才逐渐进入理性化的实证研究阶段。正如章太炎之于革命、康有为之于立宪，张之洞是研究新政绕不开的人物。作为清流健将，他“朝上封奏，夕发弹章，意气初疏，昌言无讳。内而宫廷帷幄之机宜、拨乱反正之深计，外而疆臣职吏，尤多掎击”。作为洋务殿军，他步曾、左、李之后尘，在湖北创办军工、纺织企业，“务宏大、不问费多寡”。甲午战败，他因康梁变法图强而与其合，又因康梁变法激进而与其分。他的幕僚辜鸿铭说他是儒臣。儒，所以卫三纲五常；臣，所以护慈禧主政。他通晓学务、变革学制，先变湖北后变全国，仿日本之学制，循“中体”之精神。“无论何等学堂，均以忠孝为本，以中国经史之学为基，俾学生心术归于纯正。”与学制变革一样，张之洞参与的经济、军事、法制等逐项变革也都遵循“中体西用”的指导思想，《劝学篇》的“会通中西、权衡新旧”，《江楚会奏》的“遵旨筹议”，中体西用一以贯之。以法制变革为例，张之洞向清廷推荐沈家本为修订法律大臣，然而，当沈家本以日为师，拟定《刑事民事诉讼法》时，张之洞大加驳斥，认为该草案使得父子异财、兄弟析产、夫妇分资，“袭西俗财产之制，坏中国名教之防，启男女平等之风，悖圣贤修齐之教，纲沦法斲，隐患实深”。清廷变革需要思想指导，张之洞提出“中体西用”曾或朝野赞赏，这似乎是处理中西之学关系的最宜举措。然随着时局发展，先人而新变为后人而旧，一以贯之的体用观及其政治实践并没有挽救清廷，经学瓦解，纲常不在，“儒”与“臣”都消亡在革命的枪炮声中。1909年10月，在慈禧去世不足一年后，张之洞逝世。这位晚清名臣曾对曾国藩追赠“文正”的谥号颇为不快，新政前夕去世的李鸿章继文正、文贞、文成后获谥文忠。而张之洞却位列23，获谥文襄。“自张南皮薨逝，吾国文化前途成一莫大之问题。”百年过去，“体”、“用”之思仍令人困惑。

《张之洞与清末新政研究》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com