

# 《少数的法则》

## 图书基本信息

书名：《少数的法则》

13位ISBN编号：9787811261462

10位ISBN编号：7811261464

出版时间：2009.10

出版社：贵州大学出版社

作者：路易莎,Louisa Schein

译者：校真,张辉

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《少数的法则》

## 内容概要

《少数的法则》是关于“民族群体”的说法。同时，也是关于现代性的苗族内部“法规”研究，和后毛泽东时代的中国民族，文化政策的呈现。

# 《少数的法则》

## 作者简介

美国人类学家、罗格斯大学副教授。是中国对外开放后最早进入中国对苗族进行研究的外国学者。

# 《少数的法则》

## 精彩短评

- 1、书名可能有点不准确，minorities，就像汉语中的“民族”实际指“少数民族”一样，这里的“少数”指的也是“少数民族”。这是在“苗学”变为“文化中人”之学之后，“外人”写作的最有份量的作品之一。我将其视为我们目前所提出的“走出苗族的苗族研究”的早期代表。
- 2、反思旅游、反思民族；敏锐地反应了90年代中后期国际人类学的反思潮流；但是，苗族该选择一条怎样的道路？没有答案
- 3、在作者的潜意识里，似乎苗族就该是个拒绝一切商业化和现代生活的族群。
- 4、内部东方主义，分析是喜欢的路数~
- 5、东一榔头西一棒槌浮光掠影蜻蜓点水...关键是：“少数”能否清晰明确地意识到“现代性”这个东东？
- 6、我的旅游人类学启蒙读物。
- 7、我不同意教主认为在这本书里看不到传统民族志的痕迹是因为每个民族都生活在自己的世界里的缘故。看这本书的时候我一个非常突出的印象是作者怎么老是跑来跑去的，用这里一张照片，那里一幅油画，到旅游点去碰到几个汉族游客说了几句，参加了几个短暂的活动/仪式。我不反对这些可以作为材料，但除了一些零碎的仪式过程，大概看不到更细致的任何一个苗寨村子或人家的日常生活究竟是怎么样的（大多时候她互动的苗人似乎都是在城里的或者旅游村子）。作者把这个包装成多点调查，然而我想到的是她跟人家抱怨说她在田野调查过程中受到很大的限制，以至于无法很好地进行。我怀疑最终选择讨论以悬浮在半空中涉略很广(从内部东方主义到庶民研究那套)却怎么都显得有些肤浅拙劣的文化研究式解析表述问题，也不过是无奈之余侥幸的方法。

# 《少数的法则》

## 精彩书评

- 1、以前写过英文版的book review作业，不过不怎么记得书的内容了，刚好重温一下。关于Hmong/Miao，掐架太多了，到底谁是Hmong，谁是Miao等等，每一期的Hmong Studies上面都有论战，持原生论，持建构论的大有人在。关于苗族起源的问题，我曾经和一个美国苗族青年聊过，他说起他们的古歌里同样有关于“来自冰天雪地的西伯利亚”的传说，这个迁徙史到底从何追溯起，还很难不好说。关于苗族族名的建构，不能完全持外来影响的建构论，根据YZQ他们的研究，民国时期就有一些苗族精英推动着同一族名的创建。只是，“苗族”这个词却是建国后才出现的，我们那里，“苗子”同样也是骂人的词，只是随着不断的变化，渐渐地有了对“苗族”这个符号的认同。另外，关于被消费的苗族女性的想象，这个观点以前让偶觉得很惊艳，但是现在偶觉得这个观点有值得商榷的地方。。。教主写得很详细了。。。偶就补充一点点苗学方面滴内容。。。另外，有些人名和术语译错了。。。书不在手边，就不quote了。。。
- 2、2004年秋季某天，邢老师给过我一篇“中国的社会性别与内部东方主义”，我第一次看到沙因这个名字，也第一次见到“内部东方主义”这种说法。05年搬家的时候，我把复印的文章搞丢了，08年我找到了原文刊载的《社会性别与发展文集》，自己又印了这篇文章。10上半年邢老师去世，下半年我买了这本书，那篇文章修改后收录在该书第四章。该书英文版出版于2000年，10年之后我们看到了中译本，比起6年前，我们还在参考60-70年前出版的所谓“经典民族志”，已经是非常的进步了。这是本难以归类的民族志，80-90年代之间由《东方主义》、《写文化》等掀起的反思浪潮，在90年代末，把波澜推到了中国西南山区的苗族——尽管每个民族实际上都生活在自己世界的中心——所以，我们在这本书中很难看到传统民族志的痕迹。没有对民族志事项的详细描述，我们只看到在80年代以来市场经济（现代化）潮流影响下，地方群体与外来因素的互动。读完全文，觉得“少数的选择”（尽管已经有了同名著作）似乎更能概括全书的内容。“少数”，或者被建构起来的“少数”，在“多数”人制定的游戏规则面前，是如何调整互动方式的？“少数”的理性是如何引导他们选择一条最佳路线的。“多数”人们通过各种方式，建构了一种少数民族想象，并希望在某些地方证实这些想象的存在；于是选择回应或共同建构这种想象，在“少数”人那里成为一种可能的选择。尽管，作者选择了一种价值无涉的态度，而且情感上似乎倾向正落入“从属地位”的少数，但实际上，仍旧忽略了“少数”的主体地位——尽管，她表现出对“少数”地位的深刻同情。正如，我们不能因为某人擅长表演滑稽人物，并通过扮演滑稽人物博人一笑，以获得经济利益，于是得出结论：围观滑稽人物扮演者是对其人格的贬低。如果说现代世界体系将生活划为“现代”与“非现代”的两极，如果有人能兜售现代，为何不许人兜售“非现代”呢——只要物以稀为贵。甚至还有助于我们祭起“多样的现代性”的大旗~

### 1、《少数的法则》的笔记-《少数的法则》读书笔记

这本书是一部展示苗族文化的人类学专著。作者路易莎是中国改革开放以后最早进入中国进行苗族研究的少数学者之一。作者以具体文化行为为中心，为我们展示了一个文化生产的过程。她想通过这本书告诉我们“关乎一个复杂的多民族国家的文化政治，关于话语的产生，即民族性、性别、及现代性的产生，关乎被视为‘有差异’领域以内及周围的人使用的策略。我记在这里的民族志目的是要表明：建立并坚持社会等级，文化至关重要，因为等级制度就是对一部分人的排斥和弱化。其间，面临不同形势的文化行为者协调他们的位置。在此过程中，具有不平等的错综结构的社会秩序，不仅被再生产出来，而且其自身往往是并不平衡的。”(P2)hmong是一个世界性的族群，不同地域的hmong之间差异也很大，在中国hmong作为苗族存在。然后“苗族是谁？”作者在第二章“从广义的历史编纂学和民族学意义上，如何依据文化内涵以及其他民族的关系生产出固定的苗族身份表象。”(P69)作者从两个方面论述了这个问题，一方面就是非苗是怎么看待苗的。作者从学苗族这一称呼的起源在学术界的争论开始着手论证，从神话，历史，以及地理渊源等各方面进行论述苗族在其他族群（主要是汉族）眼中的各种形象以及有关苗族的各种想象。另一个方面阐述苗族自己确认自己的身份，他们通过那些方面来强调自己作为苗族的身份。而这些关于苗族身份的不同论述之间是矛盾，零碎且有争议的，对苗族身份的界定模糊不清的。这种模糊不清在作者第三章的中以一套比较一致的话语行为论述了苗族的形成。这以统一的话语行为是在中华人民共和国建立以后背景下民族识别工作的进行中体现的，以及针对西南少数民族的各种民族政策，包括到改革开放以后经济发展成为最主要的中心之后，少数民族地区的经济政策的变化。这些政策和方针指导下少数民族是如何被表述的？

该书的第四和第五章从民族主义的角度上将少数民族地区的文化展演看做是一个内部东方主义的结果，并进一步分析这种差异性的格局的形成过程中话语支配中的霸权。汉族有意识的将少数民族构建成文化上的他者，以女性作为少数民族的隐喻，构造以一种少数民族是落后的，是与汉族有差异，需要救助的形象。那么这种构建的形成过程又是怎样形成的呢？作者进一步从话语权力的角度上阐述了这个过程是国家和少数民族自身共谋的一个过程。

从第六章开始，作者具体描述了少数民族的文化生产的过程，这种文化生产过程事实上是具有有国家和民族文化传播功能的，且逐渐走向商业化市场化。传统文化复兴浪潮所带来的人们对于民族文化的保护过程中，少数民族妇女“既是原生态文化的生产者，又是文化抢救的参与者。”(第194页)全球化以及现代性的影响，苗族发挥主体性自觉建构自己的文化，各种文化的展演反映了苗族的身份认同和文化变迁的过程。

前些天讨论要做新疆文化展业发展方面的项目，这本书的阅读从一个侧面带了一些思考和启示。正如

会上有人提出，高铁的建成会不会成为新一轮“内部殖民主义”的开端，“内部殖民主义”的应用受到了高柏老师的反驳，他认为殖民的原始含义与所谓内部殖民相差甚远，然而不得不考虑的是对新疆的文化展业的发掘和开发，是否会走上西南少数民族的老路，要怎么发挥少数民族的主体性，迎合全球化和现代性的同时，正向或者说客观的展现少数民族文化，毕竟作为人类学，我们要看到的不仅是经济交易，文化的生产，我们更应该考虑到文化产业的发展中，怎样增加不同民族尤其是汉族对少数民族的了解和理解，使文化展业的发展成为民族问题得以解决的根基性链条。

# 《少数的法则》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)