

《导读布朗肖》

图书基本信息

书名：《导读布朗肖》

13位ISBN编号：9787562484619

出版时间：2014-10

作者：(英) 乌尔里希·哈泽, (英) 威廉·拉奇

页数：220

译者：潘梦阳

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《导读布朗肖》

内容概要

如果没有莫里斯·布朗肖，我们今天所知道的文学理论将是不可想象的。雅克·德里达、保罗·德曼、米歇尔·福柯、罗兰·巴特、吉尔·德勒兹：这些关键性的理论家都受到了布朗肖作品的深刻影响。

这本浅显易懂的导读：

1. “一个观念接一个观念”地介绍布朗肖的作品，并将它们锚定在具体的历史和知识语境之中；
2. 考察布朗肖对文学、死亡、伦理学和政治的理解，考察这些主题之间的关系；
3. 甚至把布朗肖最复杂的观点也清楚明白地阐释给初学者；
4. 概述布朗肖的作品对批评理论所产生的持久影响。

对于那些想要把握当代文学理论和现代法国思想的读者，最好的建议当然是从头开始：从布朗肖开始，从这本导读开始。

《导读布朗肖》

作者简介

乌尔里希·哈泽(Ulrich Haase)：曼彻斯特城市大学讲师。

威廉·拉奇(William Large)：普利茅斯圣马可与圣约翰大学学院讲师。

译者简介

潘梦阳(豆瓣id：梦阳)，本科毕业于中国人民大学哲学院，现为儿童文学类杂志编辑。主要兴趣方向为现当代西方文学与哲学，尤其关注文学和哲学的交界领域。

《导读布朗肖》

书籍目录

精彩短评

- 1、在阅读布朗肖对死亡、哲学与文学关系的论述时，得知了奶奶去世的消息，在回家的过程中听到更多的死亡。布朗肖“反文学理论”的文学理论让人心折（言说出了关于文学的不可言说之处），他将共产主义理解为不断对政治领域进行扰动的反建制化的实践，找到与文学艺术的结构相似也很美妙。
- 2、对布朗肖的语言观很感兴趣。
- 3、布朗肖也是一位思考范式、反建制问题的思想家。非常赞同他对“共产主义”的理解：共产主义就是关于反政治建制化、固化的永久革命。范式之间存在着永恒的竞争与对彼此的质疑。文学、艺术所起到的政治作用根本也在于对占主导地位的建制/范式的不断扰动。。。
- 4、读的第一本关于布朗肖的书。
- 5、研究布朗肖的一本很好的入门书。
- 6、是不是因为英文介绍所以感觉难度下降很多 不可言说的共通体太不可言说了 完全没读出共通体这个概念这么好
- 7、重复啰嗦
- 8、发现我所追逐的遥远目标，不过是布朗肖所走过的众多路途中的一个脚印而已，这就是读书少的悲剧所在。
- 9、1、生是个别化的徒劳无益，有高于现实生活之上的操控力量为生划定了界限，即使永生的西绪弗斯也不法逃离。有之于具体生命体的两片荒谬：盼求永生而不得，渴望暴毙而只能从现实想象获得死亡的快感。2、我们想象西绪弗斯是幸福的，也可以想象持有向死的骄傲是幸福的，“幸福”只不过是死亡溶解的万千词语中最平凡的一个。3、我羡慕阿里娅，并非是赞美那虚幻的征服死亡勇气，也并非她对支配权的保有，而是她的泰然自若指向一种隐藏起来的消失，是某人非个人的、中性的阴影。4、死亡之人与垂死之人是异质且隔着亿万真空，是没有真正任何联系的绝对纯洁关系，那死去的失去了体验和交流的能力。只剩单向的甚过死亡的垂死之人体验世界缺场的恐怖，被暴露在完全的存在中，嘴唇战栗说不出“死亡是？”
- 10、翻译有很大问题，对着原文看了一些，作为导读是很不错的书。
- 11、所有读过的导读系列里质量最高的一个。
- 12、文字的否定性，垂死，政治领域的扰动。“看了一晚上的电视，包括新闻，电影和一些时政评论，观看者心满意足地上床睡觉，实际上什么事情也没有发生。他后来或许还会记起一些相关的事实，但这些事件已经不再传达任何意义了”这就是当权者，所有文化服务的哲学。
- 13、好
- 14、一定要这么冷静的描述死亡还将其学术化，这些人到底是怎么想的？因为上手事物一件接着一件永不间断，所以眼前就只有目标和荣誉。死才变得不那么可怕。布朗肖也够丧逼的。
- 15、第一本导读~非常好的入门书。打算开始读布朗肖的作品了，到时候再回过头翻一翻。
- 16、《导读布朗肖》一路生吞活剥，终于啃完。觉得布朗肖思想结构中最迷人的是对伦理学政治的主张：他认为我们通常所谓的政治更多地倾向于用经济思维进行社会管理，从（列维纳斯的“他人面容”）伦理学角度来说，这恰恰导致了政治的遗忘；真正的政治意味着建构共同体，在其中（相对于“自我”的）“他者”以真正的他者身份存在，而不是被当今所谓的“共同体”（如地球村）以自身的同一性价值还原为同质的零件。据此论点，布朗肖主张真正的政治存在于文学和艺术的读解中——使他者保持他者的性质，抗拒同一性价值的还原倾向，并在体系之外对一个稳定的同一性体系进行不断的扰动，布朗肖认为，这才是政治的本质，并主张以作者-读者的关系链视角解读现实中的“人类共同体”。觉得很激进。布朗肖在世时日常行为几类隐士，但可以看出对文学绝对是汲汲有所求的。
- 17、序言中瓦蒂莫道明一切：“我读过布朗肖，但不知道如何使用他。”
- 18、图书馆阅
- 19、布朗肖思想给我最大的启发在于两点：一方面，文学仍然有着“本体论”意义上的地位，哲学是无法借故取消文学的；无论是“书写”或者后结构主义纷纷弃置不用的“作品”都成为布朗肖的核心思考。另一方面，文学与死亡的关联：人都是在垂死状态（Dying）中呈现出的被动性；我进而思索：虽然《导读》中也提及布朗肖与海德格尔共同分享着这样的观念——此在向死而生，从而成为必死者意义上的此在，此在如此存在，筹划着，将自己抛入未来。不同之处在于，布朗肖并不认为我们在死

《导读布朗肖》

来临之前能够始终保持着“主动性”，而是存在垂死状态中无助无力的被动性。那么，我们是否能够将这一垂死性不断放大？或许海德格尔所谓的筹划着的必死的此在根本就不存在那幻相般的主动性，因为死始终从未来向我们降临着，这样的我们在死亡的巨大阴影之下事实上始终处于垂死。

20、如果说二十世纪的白昼属于萨特，那么二十世纪的黑夜则属于布朗肖。布朗肖暗夜之中的呢喃，成为法国波诡云谲的思想的前奏。本书在劳特利奇系列里是比较好的一本，涉及的内容相对丰富，讲得也比较清楚。

21、适合作为了解布朗肖的入门读物，另外narrative译作叙事稍显不妥，毕竟由于布朗肖的文学文本很少涉及具体的event所以很难用叙事一词来概括，或许译作“叙述”相对合适些。

22、新年标记的第一本书，去岁读过的最后一本书。生活要有仪式感，也不必那么有仪式感。好好过，自由过，开心过。

23、政治...果然是最难的部分

24、哲学文学伦理政治的脉络结构组织的十分清晰，了解布朗肖的上好读物

25、从语言、死亡、哲学、伦理学和政治各方面思考文学的可能性

26、在读者、作者与文本之间，选择文本；在文字、事物、观念之间，选择文字；人是垂死的存在者；借鉴于列维纳斯，只有面孔可以摆脱无名性；文学与政治是天然的盟友，他们可以反抗同质性与共同体的失落；但是，整本书没有讲到巴塔耶对他的影响，于是还是有点缺憾的。

27、是一本很棒的导读，除了部分叙述有点重复啰嗦的小瑕疵以外，翻译流畅且结构清晰，正如导言所说的一本好的导读应该在读者阅读原著的时候消失。读了这本之后希望把这一系列都读完：]

28、2017年4月7日

29、这一系列应该真的可以作为左翼思想的入门好书

30、以后还得回到布朗肖。

31、昨晚读完的。书的后记是我硕士的斜对门、如今人大中文系教师汪海写的，我最早读过一点布朗肖就是当年通过他，但那时是把布朗肖作为文学理论家进行接受。这本书把布朗肖归为哲学家，无疑扩大了我的眼界，但文学与政治、伦理、死亡的关系的确在布朗肖的论述中居于核心，从他的文学理论进入是正途。此书翻译的很流畅。

32、粗略读了一下，翻译不错，一开始惊艳于布朗肖对死亡的重新界定，垂死不再作为人类主体的支点，而成为主体性的界限和颠覆。但接着，死亡就被他抛入符号之外的森森深渊。这似乎草率了一些，过早跳入不可知的神秘漩涡。首先，文本、意义之外不可言说的东西不是sinthome是什么？脱离死亡驱力的死亡、脱离符号的独一，不是最典型的幻象是什么？

33、还可以

34、1.作者的消失（作者之死）：“一个人越是从个人意见的角度说话，他所说的东西就越不具备政治价值。”写作的无名性。2.布朗肖谈面孔（the face）：“他者在言语中作为陌异者和未知者接近我，从外部来到我的面前，他者在对我说话时，动摇了我的无动于衷与自我确定。”3.文学的共产主义要实现不断的自我扰动，一种没有共同性的共同体——这一点很震撼。布朗肖的反文学理论这个文学理论注定不会成为经典而变成尸体，因为我们会不断地反思和超越自己的观点（而这一切在他的理论框架之中），并且一直挣扎在可能性的不可能性（the impossibility of possibility）之中。

特别特别体量知性（understanding）与理性（reason）的区别。作为个人，真的很想永远这么批判下去，通往理性。

35、文学理论，死亡，伦理，政治，列维纳斯，阿甘本

36、来自黑夜的启示

37、啊，毕业论文写这样多好。

《导读布朗肖》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com