

《哲學讀本. 1》

图书基本信息

书名：《哲學讀本. 1》

13位ISBN编号：978986927417X

出版时间：2016-5-11

作者：侯貝(Blanche Robert)等

页数：160

译者：廖健苡

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

內容概要

本書帶領你發現問題，提出政治哲學的各種命題；從一般看法開始，陪伴讀者逐步反思。看不同時代的哲學家，如何回應相同問題，由現實生活中的事件或作品（時事、文學、戲劇、電影、藝術等），進一步反思政治帶給人民的正反效益。

從「社會」的定義和功能、從人類社會中「交換」的本質和優劣、從「國家」的目的和運作、從「正義與法律」的攻防，全面了解政治的本質。

我們需要這本書，將這塊土地上簡化、情緒化、挑起對立的政治意見，導入具備思辨和對話能力的政治素養。這是一套連結哲學思考與現實處境的哲學思想讀本，讓你全面了解法國人探討政治、道德、主體、文化和真實的哲學之路！

【看歷代哲學家如何回應相同問題】

政治必然涉及權力鬥爭嗎？若然，權力的競爭是否應有更高目的？

馬基維利認為，作為政治，只要目的正確，可以不擇手段。盧梭認為，政治行動必須以公共普遍利益為目標。柏拉圖認為，政治必須經權力分配，才有辦法為公共利益服務。

政治作為眾人之事，該用什麼方式選出什麼樣的人，才最適合管理眾人？

西塞羅認為，必須由最優秀的人來治理；龔斯德認為，需由公民委託來制定法律的權力；托克維爾更提醒，必須讓公民對政治感興趣。

「表演」若是政治的要素，目的是什麼？

傅柯認為，公開懲罰，是為了展現王權的戲劇性安排；漢娜．鄂蘭認為，政治行動之所以要讓所有人看見，是為了使人記住；德布雷則提醒，科技演變改變了權力的運作。

【哲學教育QA】

哲學教育的目的為何？

培養出思考不受綁架、情緒不受操弄的人。

培養出這樣的人有什麼好處？

避免國家透過教育進行缺乏反思的道德規訓，以免教育淪為馴化人民的意識型態灌輸工具。

台灣的義務教育沒有這樣的功能嗎？

台灣一直以來都只有道德教育，沒有哲學教育。近十年來雖逐漸有哲學教育，卻仍是零散的選修科目，沒有系統性的必修科目。

法國高中哲學教育的特點在哪裡？

開放性。儘管有既定範圍，卻沒有明定內容，也沒有特定的課程組織與規定的進度。

其範圍是？

系統性探討主體、文化、理性與實在、政治、道德這五大主題，並且由古希臘、中世紀、現代以及當代哲學家的作品來回應這些主題。

這本哲學教材的特色是？

納入時事、電影、小說、藝術作品提出的哲學意見，提供生動切身的思考素材。

書籍目錄

第一章 政治哲學導論

政治可否是為尋求普遍利益，而非為個人服務，成為有別於競爭的事務？

【問題思考】

問題1 政治只是權力鬥爭嗎？

1. 征服與行使權力常會尋求激進的手段
2. 只為了自保的政權不具正當性
3. 權力競爭應該是為公共利益服務

問題2 政治是眾人之事嗎？

1. 必須由最好的人來治理
2. 人們將自己權力委託出去，而制定法律與管理國家
3. 必須讓公民對公共事務感興趣

【哲人看法】

問題1 政治只是權力鬥爭嗎？

1. 馬基維利：政治，「只要目的正確，可以不擇手段」
2. 盧梭：政治行動必須以公共普遍利益為目標
3. 柏拉圖：需經權力分配來服務公共利益

問題2 政治是眾人之事嗎？

1. 西塞羅：必須由最優秀的人來治理
2. 龔斯德：公民委託制定法律的權力
3. 托克維爾：必須讓公民對政治感興趣

問題3 政治一定要用演的嗎？

1. 傅柯：懲罰行為中王權的戲劇場面安排
2. 鄂蘭：政治行動之所以要讓所有人看見，是為了讓人記住
3. 德布雷：科技演變改變了權力運作

【延伸思考】

政治科學 什麼是最好的政治體制？

西塞羅：最好的政體——混合式的政府型態

電影 是否應該相信政治？

《華府風雲》：政治可信嗎？

哲學時事 民調是民主的工具還是民主的失控？

羅蘭·凱羅爾專訪

1. 問題探討：「是否該相信輿論？」
2. 問題探討：「民主，是由輿論決定嗎？」

【哲學練習】

【綜合整理】

第二章 社會

我們能感受到社會對我們造成的影響，但我們真的了解社會是什麼嗎？

【問題思考】

問題1 為什麼要進入社會？

1. 為了在公正的法律下共同生活
2. 人類活在社會中是為了交換
3. 為了學習共同生活

問題2 社會是否控制其成員？

1. 社會決定其成員的生活條件，以及如何行動與思考
2. 各個個體能生產，並重複產出他們自己的社會

問題3 社會能夠阻止衝突嗎？

1. 社會無法阻止衝突，因為社會建立在衝突之上

2.社會應該為個體之間衝突負起責任

3.社會透過調節以平息衝突

問題4 為了尋求幸福，我們應該要逃離社會嗎？

【哲人看法】

問題1 為什麼要進入社會？

1.亞里斯多德：社會是幸福的條件

2.斯密：社會對交換是必要的

3.康德：社會解決人類的矛盾

問題2 社會是否控制其成員？

1.涂爾幹：社會對我們具有強制力

2.黑格爾：個體有隸屬於社會組織的需求

3.布爾迪厄：家庭是難以界定的社會對象

問題3 社會能夠阻止衝突嗎？

1.卡斯特：沒有不經抗爭或辯論而獲得的社會福利

2.呂格爾：公共服務機構是否是對抗衝突與冷漠的保障？

3.傅科：排除是否往往不著痕跡？

問題4 我們要逃離社會才能幸福嗎？

1.盧梭：汲汲營營而犧牲生命

2.尼采：「成為自己」是社會晚近的發明

3.莫里哀：虛偽的教訓

4.佛洛伊德：「好的教育」無法保證幸福

【延伸閱讀】

人文科學 「經驗」在社會學中的地位為何？

婕曼·媿娒：重新定義了社會學的關鍵與方法

電影 團結互助是烏托邦嗎？

《溫心港灣》：透過多種反差來加深社會性對比

【哲學練習】

【綜合整理】

第三章 交換

任何東西都可以買賣？

【問題思考】

問題1 為何要交換？

1.人類交換財物與服務以滿足他們的需求

2.人類交換是為了建立社會關係

3.交換回應著互助共融的情感

問題2 交換有助於和平嗎？

1.對話取代相互攻擊

2.商業交易是和平的根本，但也會造成貧苦

3.交換根植於社會秩序的基礎：社會契約

【哲人看法】

問題1 為何要交換？

1.休謨：相互的利益是人與人之間交換的唯一動力

2.牟斯：交換作為總體供應體系

3.卡耶：交換，是為了要擁有對象還是成為主體？

問題2 交換有利和平嗎？

1.呂格爾：以討論對抗暴力

2.孟德斯鳩：商業交易為人們帶來和平

3.盧梭：社會建立在一份欺騙的合約之上

問題3 金錢能促成公平的交換嗎？

- 1.亞里斯多德：貨幣有利交換與社會和諧
 - 2.洛克：金錢財富不均等並無不公平
 - 3.馬克思：在薪資交換制度下，勞工受到剝削
- 問題4 人類可以活在沒有交換的世界嗎？

- 1.李維史陀：論婚姻如同交換
- 2.馬克思：使用價值與交換價值

【延伸思考】

人文科學 個體在社會科學中的地位為何？

亞當．斯密：自私自利是交換的動力

哲學時事 代理孕母

為什麼需要「生物倫理法」？

愛嘉辛斯基與歐吉安專訪

為他人設想

繪畫 利息借貸應該受到譴責嗎？

梅季思，《放高利貸的與他的妻子》，1514。

【哲學練習】

【綜合整理】

第四章 國家

起身反抗國家的極權統治是否是對的呢？

【問題思考】

問題1 國家是為眾人服務的嗎？

- 1.國家對公共財產負責
- 2.國家應是源自社會「契約」

問題2 國家如何行使它的權力？

- 1.好的指揮可能涉及惡的手段
- 2.國家使人相信追求公共利益
- 3.國家使用暴力的權利

問題3 社會應該要限制國家的力量嗎？

- 1.組織構成取決於社會條件
- 2.公民不服從
- 3.國家是否無用？

【哲人看法】

問題1 國家是為眾人服務的嗎？

- 1.霍布斯：在服從契約下，國家確保安全
- 2.史賓諾沙：作為契約的一部份，國家對所有人民進行救贖
- 3.盧梭：作為協議的一部份，國家將自由與平等法制化

問題2 國家如何行使它的權力？

- 1.馬基維利：為了保有權力，要知道如何操弄民意
- 2.馬克思與恩格斯：國家利用集體信仰
- 3.韋伯：現代國家使用理性權威

問題3 社會應該要限制國家的力量嗎？

- 1.孟德斯鳩：政府的類型取決於社會的狀態
- 2.洛克：國家沒有權利剝奪任何人的自然權利
- 3.羅爾斯：在民主國家中的公民不服從
- 4.羅斯巴德：國家危害到個人的自由

問題4 國家是否能保護思想自由？

- 1.史賓諾沙：國家不能禁止自由思考
- 2.康德：批判性評論要能夠增進公共討論
- 3.哈伯瑪斯：相互了解與意見表達

4.諾齊克：不是只有一種烏托邦

【延伸閱讀】

文學 是否該對所謂的「理想國家」有所警惕？

喬治．歐威爾，《動物農莊》，1945

【哲學練習】

【綜合整理】

第五章 正義與法律

正義：一種概念與制度

【問題思考】

問題1 合法化的不平等是否存在？

問題2 合法就一定符合正義嗎？

問題3 法律是強權的工具或是弱勢的防禦？

【哲人看法】

問題1 合法化的不平等是否存在？

1.亞里斯多德：正義是合乎比例的平等

2.孟德斯鳩：極端平等的危險

3.羅爾斯：正義的兩個原則

問題2 合法就一定符合正義嗎？

1.黑格爾：論復仇與懲罰的差異

2.多馬斯．阿奎那：不合法也可能是對的

3.梭羅：遵守法律前先聽自己的良心

問題3 法律是強權的工具或是弱勢的防禦？

1.柏拉圖：法律是弱者對抗強者的工具

2.巴斯卡：正義是最強者的法律

3.康德：法律具有強制性

4.盧梭：國家的法定權力從何而來？

問題4 國家是否有權決定公民的生或死？

1.貝卡里亞：沒有人能將殺人的權力讓渡給他人

2.盧梭：公民的生命對國家是有條件的贈禮

3.傅柯：從死刑的權力到生存的權力

【延伸閱讀】

文學 正義是否遺忘了原諒？

雨果。《九三年》，1874。

【訪談】

【哲學練習】

【綜合整理】

精彩短评

1、政治哲学的入门教材，羡慕法国高中生！

2、教育對鄂蘭而言，就是表達出世界的關懷，如其 1954 年一文《教育的危機》³(The Crisis in Education) 中所言：就此我們來決斷，我們對這世界的愛，是否足以承擔起對它的責任。教育提供了我們一個安身立命之處，來質疑、挑戰、從不同的觀點與立場以想像這個世界、反思自己與別人的關係、及思考「承擔責任」的意義。她觀察到，無異議的意見如何構限住人們的表意及行為，而就此僵化為意識形態；但思考必須要有異議，來突破思維的構限，藉此反擊僵固的意識形態。

3、很棒的哲普书，不像坊间一些不知所云的，例如《苏菲的世界》的或一些哲学趣味问题的哲普书.....那些书可能在介绍名词上有些帮助，但对于衔接哲学文本上，有很大的困难。

这本书翻译得挺好的，书籍本身浅显易懂。自己的经验，就寄了几本给北京的朋友，还有朋友的朋友看了很喜欢的，还要了我再寄。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com