

《法治及其本土资源》

图书基本信息

书名：《法治及其本土资源》

13位ISBN编号：9787301250053

出版时间：2014-11

作者：苏力

页数：356

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《法治及其本土资源》

内容概要

本书内容以交叉学科为背景，从浅近的社会法律问题入手，集中讨论了中国当代法律和法学一系列重要理论问题。例如：法律规避和法律多元、法律本土化、法律专业化、市场与法律的替代问题，以及法学研究方法论等。其学术背景涉及经济学、人类学、社会学、阐释学、语言哲学等。以力求从平易中展现法学与其他学科的不可分割的关系，创造性地把交叉学科的知识引入到中国的法学研究中来，并融合进中国法学。

《法治及其本土资源》

作者简介

苏力，北京大学法学院教授，祖籍江苏，1955年愚人节出生于安徽合肥。少年从军，再当工人；1978年恢复高考后，复转军人进了北大法学院。1985年读研期间赴美留学，先后获硕士、博士。1992年回北大法学院执教至今。先后发表论文、书评100余篇，出版过个人专著、文集和译著20余部，包括：《制度是如何形成的》（增订版，2007）《法官如何思考》（译著，2009）《并非自杀契约》（译著，2010）《送法下乡：中国基层司法制度研究》（修订版，2011）《走不出的风景》（2012）《波斯纳法官司法反思录》（译著，2014）。

书籍目录

新版序

修订版自序

序

什么是你的贡献？（自序）

致谢

第一编 变法与法治

变法，法治及本土资源

秋菊的困惑和山杠爷的悲剧

附录：从文学艺术作品来研究法律与社会？

法律规避和法律多元

再论法律规避

市场经济需要什么样的法律？——关于法律文化的一点思考

市场经济对立法的启示

市场经济形成中的犯罪违法现象

第二编 司法问题研究

论法律活动的专门化

关于抗辩制改革

《秋菊打官司》的官司、邱氏鼠药案和言论自由

附录：关于贾桂花案件的几个民法问题

第三编

法学研究的规范化

法学研究的规范化、法学传统与本土化

什么是法理学？——《法理学问题》译后

读《走向权利的时代》——兼论中国的法律社会学研究的一些问题

读劳伦斯·却伯的《美国宪法》

后现代思潮与中国法学和法制

法学本科教育的研究和思考

附录：美国的法学教育和研究对我们的启发

精彩短评

- 1、揭露了当代中国的许多法律问题，现在读来仍不过时。
- 2、二十年前的著作，对现今的社会仍然有高屋建瓴的理解和分析，不得不为苏力老师的高瞻远瞩和学识所折服
- 3、第二遍读，风采依旧
- 4、很难相信这是在20年前写出来的。
读到《市场经济需要什么样的法律？》的时候，发现是在自己出生前后写成的，有种莫名的奇妙感。
- 5、阅毕之后有一疑问，即是理论的预设与价值的判断似乎是无法避免，那么“本土资源”与“对于法治制度没有普世性”的观点是否苏力教授最明显的理论预设？
- 6、缘起秋菊打官司一案，与法律文化解释这一领域的著作比较阅读，目的是了解中国的法律文化，了解苏力教授对于当下中国法治现状的研究以及立场的解读。
- 7、这是一名大家的肺腑之言。
首先，就苏力本人，北大法学院院长，“投戎从文”，军旅装的汉子散发着智者具有的少发，愚人节的出生没有挡住他睿智的目光。好了赞扬到此，不过我不喜欢他的长相，然而我喜欢他的书。
他的书—《法治及其本土资源》，恰如书中所言法治需要从本土资源出发，法律的研究与制定需要结合本土文化。作为一名基层工作者深深觉得在理，现在百姓对执法工作的不配合一方面不懂法但另一方面其实是不能接受法律的最后裁定，这是水土不服吧？另外对法学研究的规范化一篇，他的对法学学科的发展和设置很受我这位考研的人所需要，以及国外法学教育的介绍等使我受益非浅。美国学生10天读一本著作并写出读书报告，而我这个第一篇，在这凌晨四点，也将是我的开始。
最后，其实我有很多感悟，可是看得太慢导致回忆不起来，将来二看再来汇报。
- 8、苏教授见微知著，以社会学分析方法对法制发展进行剖析。论文的分章编排很有体系，着实获益匪浅。
- 9、苏力的观点属于那一种错得让人很有启发，一边阅读一边批判，书读完了，让人思考颇多
- 10、读苏力老师的书，就是一种思维的享受，也有情怀的感动
- 11、二读。地方性知识、有限理性、制度经济学、谱系学、福柯、波斯纳……这本书给二十年前的中国法学界带来的震撼是怎么估量都不为过的。与震撼相伴的是深深的挫败感——苏力的问题意识、思想资源、概念系统都完全是陌生的，却又显然是无法忽视的——以及由此而来的抵触情绪。而肤浅的普世话语、接轨话语依然充斥在今天的法学界，可以说，在学理层面，主流法学界至今都还没有充分消化这本书带来的挑战。（大白老师感慨：90年代就有人做出这样的研究了，为什么今天贺卫方还有市场？）苏力确实可以在二十年后的新版序中自信宣告：此书完全没有过时。当然和《送法下乡》时期的自信圆熟相比，这本书多少还有些生涩，看得出来刚刚归国的苏力正在试探一种和国内学界的恰当对话方式，“语境论”也还有待完善。
- 12、应该说，在所有读过的法学著作里，这本是给我最多启发的。
- 13、改变我的法学观
- 14、（朱）苏力是一位现实问题观念很强的学者，不过这本书大体上都是描述滴二十年前的问题，其中好多问题都得到了解决，不知道他出第三版是为啥。个人认为，他可以剔除其中一些篇章，加入自己新文再集结成册，另行出版。
- 15、苏力先生对文学的兴趣（也就是如何写篇有意思的文章）显然大于法学的兴趣。写文章的技巧太强，反而湮没了问题。或者本来就不少无中生有，或者是修辞手段。
- 16、苏力挺有追求的 或者说 用个用滥的词 情怀 但是言语间总是拘谨 讲话挺保险的 让人觉得读起来不爽
- 17、是我正视中国传统文化合理之处的入门书
- 18、惭愧而庆幸到今天才第一次完整读苏力老师的专著。虽然在阅读过程中内心是崩溃的，因为无法控制地一直在反驳，但应当为苏力老师的艰苦学习、独立思考鼓掌。精神可嘉，然并卵。最后再次庆幸自己在那样的年纪师从周先生入门法理学。
- 19、中国问题 费孝通马克思福柯尼采波斯纳罗蒂的影子
- 20、苏力的书觉得都挺通俗的，但是思想绝对不浅薄，我觉得和他上课的风格是一样的，当然他所追求的“本土资源”在某种程度上是有问题的。

《法治及其本土资源》

- 21、书能治愈抑郁症
- 22、不愧是“影响中国十大法治图书”之一，真诚、用心之作，非常精彩!
- 23、打开了学术论文的一扇大门，透过纷繁和浮躁的表面来接近问题的本质，前半部分关于对本土资源的利用之主张克制而又让人耳目一些，非常值得一读。
- 24、任何做学问的人都要时刻问自己：什么是XXX或XX的贡献？
- 25、生命只有向后看才能懂其意义，而人必须向前生活。

- 26、2017-013 四星半。对制度建设的强调即使放在二十年后的今天看也恰逢其时；既有对理论的深刻反思和严肃学术批评，也有对实践问题的密切关注和思考，仰望星空与脚踏实地的结合。
- 27、中国版《无需法律的秩序》？中国的法律实践需要非正式社会控制和正式社会控制的合作~
- 28、苏老师说话总是带着双保险，滴水不漏~是作为法学家的逻辑严谨还是担心政治因素呢~非常喜欢看中间几篇带着例子的论证，铿锵有力，条理清晰，让我这个墙头草一直跟着摇摆不定~崇拜的五体投地
- 29、断断续续看了一个月才看完，下一本加快速度
- 30、措辞严谨，道理朴素，观点鲜明，逻辑清楚。
- 31、曾经无比膜拜的一本书，是他让我们学会将概念置于生活之中，历史之中去思考，不要口号式研究。另外对于自发秩序提出了一种“等”的态度，也许是法治热的一剂清醒针。
- 32、观点第一，视角第二，文笔第三。
- 33、希望该读的人在应该读的时候读了。
- 34、理性的学术作品，五星级推荐
- 35、苏力文笔很好
- 36、后现代主义与保守主义一锅端，实在是无法理解。
- 37、重读风采依旧。
- 38、作为一个大一的法律新生，在完全没有法律学习背景下，看着本书却十分流畅。深入浅出，通俗易懂，的确让我认识到很多法学的相关知识吧。
- 39、还是有深度的有意思
- 40、逻辑严密，学者之风令人敬佩。
- 41、很精彩
- 42、从自身传统中寻找前进之路
- 43、我们需要在反思中前进，而不是在一味的高歌猛进中迷失方向和自我。

《法治及其本土资源》

精彩书评

1、第一次看苏力的作品是《走不出的风景》。当时是在高中，简单地翻了一下这本书，并没有留下什么印象。如今的我走到法律的门前，作为刚入门的小鲜肉，花了将近一个月的时间看完了《法治及其本土资源》。把它仔细读完，既满足又欣喜。第一次上法理课，老师说虽然我们会有中国法史相关课程，但中国当代法律体系基本来源于西方。近代以来为救亡图存，学习西方是必由之路。记得政治课本上说，对待外来文化要以我为主为我所用，但我们吸收西方法律文化时，我们传统之精华又应该如何体现呢？就像苏力在自序中问的那样：什么是你-中国-的贡献？这本书分析了现代法律建设的难点，以秋菊和山杠爷的案例分析了当代法律和农村传统思想文化的冲突，并且分析了在市场经济条件下应如何开展法制建设。其中最吸引我的是法律规避问题？法律规避现象反应的不是人们不懂法，而“正是依赖国家制定法的隐性存在，那些民间的，习惯的‘法律规则’才变得起作用。”因此，法律规避对法治的完善有积极作用。这本书读来很有“历史的沧桑”，九十年代的案例和时代特征与今日有所不同。我会怀疑这本书中观点的时效性，但也能看出“这本书讨论的问题，就总体来说……仍然没有过时。”就像今天读名著一样，每篇名著都有时代的局限，但它的语言和思想仍有值得借鉴的地方。同样是在自序中，苏力引用Matz的“定理”：“所谓结论，就是你懒得思考下去的地方。”苏力在这本书中更注重提出问题。发现问题往往比解决问题更重要。秦老师在邮件中问我，有没有自己所珍惜的问题。也许，如何发现问题并且珍惜自己提出的问题，是我将要努力的方向。

1、《法治及其本土资源》的笔记-第184页

苏力站在权利配置的高度上分析了隐私权（秋菊）、名誉权（邱氏鼠药案）与言论自由的关系

。权利的初步配置是通过制度化的方式或者规则化的方式完成的，法律赋予了每个人以这样那样的权利，实质上就是赋予法律主体获取利益的方式的合法性。但是，由于社会生活的复杂性，合法的权利间也会发生冲突，而且有时候是无法避免的冲突，在这种情况下，该如何处理这种权利间的冲突？

先验地判断产生冲突的权利孰高孰低并要求一种权利向另一种权利让步的做法不太可取，必须看到权利配置背后的利益走向。优先保护哪一种权利能带来更多的实际效益，就应该侧重于哪一种权利。比如将更多的言论自由权利分配给科学家，有利于营造求真务实，崇尚科学的良好社会环境，还可以切实地打击一切伪科学。但是，绩效原则在权利配置当中的作用也不是绝对的，效率并不是法律追求的第一位的价值目标，至少在我看来不该是法律追求的第一价值目标。在许多情况下，我们必须牺牲效率来取得诸如公平、正义、自由这样的价值目标的实现。波斯纳说对公平正义的追求不能无视成本。但要我说，对正义的追求不可事事计算成本。

效率可以填充公平正义的内涵，但不可以代替公平正义。

《法治及其本土资源》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com