

图书基本信息

书名：《文艺风赏·05难》

13位ISBN编号：9784684567950

10位ISBN编号：4684567958

出版时间：2011-8-15

出版社：长江文艺出版社

作者：笛安

页数：116

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

内容概要

- 1.本期“封面故事”的演绎，与以往有两个不同，一是四篇文章作者均为80后新锐作家：新人作者麦瓊、获得著名文学评论家陈晓明高度赞扬的郑朋、第三届全球华文青年文学奖冠军得主鲍尔金娜，以及文学新秀林璧炫；二是文章题材除了小说，更有散文，两种文体从不同角度阐释“绝境”的主题，一种是自然的，一种是精神的。
- 2、“小说视界”栏目由两位全新的作者：伶云、周昊，为您带来充满个人独特风格的短篇小说。
- 3、“经典重读”带来现当代著名作家汪曾祺的经典作品《陈小手》，为当下年轻读者展示大师的简洁风格，以及文字中深厚的中国写意画的意境。
- 4、当代著名作家、电影《最爱》编剧阎连科做客“青梅煮酒”栏目，与笛安对话。不同时代作家的思维碰撞，谈及自身写作的起源，寻找不同年代人的共性！
- 5、“双城故事”由青年作家、旅行家郑宸和先锋戏剧导演、策展人牟森，以旅居多年的独特故事，继续带领您进行印度与西藏深度游！

作者简介

笛安，最世公司人气和实力并存的新生代作家。已出版长篇小说《告别天堂》《西决》《东霓》《芙蓉如面柳如眉》等。2004年《收获》长篇小说专号刊登了《告别天堂》并被誉“最具艺术水准的青春小说”。2008年10月凭借短篇小说《圆寂》获得首届“中国小说双年奖”。笛安擅长大气蓬勃的语言铺陈。现正在《最小说》上连载的长篇小说《南音》以其独到的视角和尖锐的笔锋，对家庭生活和情感内核的深刻描述受到众多读者的喜爱和追捧。

书籍目录

SECRET

封面故事

圈 麦瓊

坐在雪地上张开嘴 郑朋

写在2012前的一点牢骚话 鲍尔金娜

往涂炭去 林壁炫

青梅煮酒

那些美丽的彩色粉笔

笛安对话阎连科

双城故事

加尔各答 墓与大理石宫殿 郑宸

拉萨 两个练瑜伽的人 牟森

小说视界

一个冬天的童话 周昊

鬼·脸 伶云

新审美观

毒浮卡 寒朔

经典重读

陈小手 汪曾祺

WISH

征稿

精彩短评

- 1、质量感觉有点下降
- 2、显然比《文艺风象》要更纯粹，更文学性。
许多劫难，是我们局外人把它想得太过壮烈。即便它们无声无息地蛰伏着，然后以相同的姿态盘踞在亲历者的心里，招之即来，挥之不去。这些断简残章，根本不是为了安慰自己，而是用一种近乎卑微的语气，直视生命的弯曲。所有变形的躯体，即便匍匐，也要行进。
- 3、经典重读的【陈小手】是我们原来经常做到的阅读题啊==
- 4、取个名儿叫[文艺风]就特么文艺了么
- 5、坐在雪地上张开嘴 印象深刻 麦璎那篇又是灾难之下人性与自由的救赎探讨什么的 没多大感触 鲍尔金娜纯扯蛋...
- 6、《毒浮卡》
- 7、3.5。
- 8、最喜欢的是一个冬天的童话。别的真是浏览而过。为何封面还是那么黑呢--迷茫。
- 9、说难。关于面临毁灭的未知世界。
- 10、有三篇是喜欢的，HANSEY的风格该变变了，厌到一个不行。我怎么如此偏爱写留学生的东西，无论是大作家小作者甚至耽美，只要涉及我都会用心体会。大概是爱无常和没有出过远门的关系吧，终于可以改变一下这个局面了。嗯。笛安加油呀
- 11、好多人认为《圈》很见功力很给力，也有人说郑朋的最后一段在妥协，我都很难赞同。
- 12、我们无可逃脱于这个灾难的世界~
- 13、各种人 各种文
- 14、这期选文有点不行
- 15、这一期有一篇文章把我看哭了，我总是在被一些微小的人生小细节感动得落泪，可能心中始终还是隐藏着太深的芥蒂。我很喜欢这一期，这个主题也很鲜明，很适合现在烦躁的城市人。
- 16、很好的严肃杂志。
- 17、我就买过创刊号啊 创刊号都没看完 然后 对笛安还是有所期待啊 所以 就又买了这一期啊 匆匆翻过一遍 文字没怎么看 书的尺寸和页面 还是和创刊号一样啊 留了太多空白 我只是觉得那样的空白很浪费
- 18、有几篇文章非常精彩
- 19、印象很深的是对繁峙矿难的小说式报道。与之相媲美的也许还有2011年的鲁荣渔渔船大案了。真实的故事远能比电影更加震撼人心。
- 20、寒朔
- 21、被我拿来摆拍.....
- 22、这一本。。。。不知道该怎么说，不是很喜欢
- 23、看着心里很不舒服
- 24、在当当上已经发货了 有些迟
- 25、封面故事和那篇鬼脸都还不错，经典重读果然经典！
- 26、黑暗
- 27、这是目前最差的一本，失败者之书是我认为最好的
- 28、收录的文章和她的纸张一样有质感~~很有Fu的Mook~~

精彩书评

1、这一本可能下笔有点狠，希望能接受地谅解，或者退出，豆瓣也早不是一个可以随意说话的地方了，所以我一定会收敛，请放心。从上一本开始，豆瓣上包括我在内关注风赏的，就不免会有这样一种担心，觉得风赏的口子开得越来越小越来越小，主题越做越逼仄与黑暗，这样下去会不会影响风赏之后长期内的发展，所以在这样忐忑的心情中，风赏带着“难”这个主题出来了。其实看到这个主题，我心里便有种坏事的感觉，连着三期，从失败到罪恶到灾难，风赏的选题越来越沉重和压抑。关于封面这样的红黑搭配，从第三期开始说起，但是我觉得风赏算是一个很有性格的团队，这话并不贬义，所以这一期，我们依旧拿到的是黑红的搭配，我已经不持赞成态度了，各位各有各的看法。其实说句诚心的，并不是说关注社会话题不好，而是说，身为一本文学类杂志，并不太需要把关注的视角总往这些方面去靠拢，咱们比一比横向的几本新文学杂志，《天南》第二期将目标对准科幻，第三期将目标对准80年代的诗歌，其选题之野心以及文学方面的感受非常强烈；《大方》杂志第二期并无设置明显主题，但是其中太宰治包括VS奈久保等大家的作品很让人诚服。相反，风赏在每一期的话题中，把自己的圈子画得越来越小，能够选择的东西越来越小，我想，这也是和整个创作团队有着密切联系的。在ZUI五周年刊上，笛安他们说，他们是一个失败者的团队，整个团队人的性格我觉得深深在左右这一本杂志的走向。对，就是这一点，我觉得是目前，我斗胆觉得的最主要的原因。风赏整个团队的人的个人特质太强了，又太相似了，那就是一种绝望的心态。可是呢，把每个如今青年作家的杂志比作他们的孩子的话，一般主编对于杂志的影响，差不多在60分左右，鲤系列一开始有80分左右但是后面退回60分了，但是风赏，我个人觉得，主编和团队对这本杂志的控制力逼近90分，这个孩子被管得太严格了……我觉得透着笛安宾妮HANSEY的特质太多了，我想这也就是为什么封面会一直黑红，虽然很多读者都会反映封面应该换着搭配了，但是我们并不懂设计，而风赏团队又是个很有自己想法和性格的团队，所以这个孩子，爸妈的意见对他而言才是很决定性的。我觉得风赏团队控制这杂志太强了，可是稍微松一些。虽然我在买这杂志时就明白，这不是一本轻松的杂志，但是我还是觉得类似于题材和风格可以再扩大一些，再扩大一些，就像我看大方的时候，你可以看到，第二期里面安妮自己的成分就少了很多。毕竟办杂志和写书还是不太一样的吧……其实有时候，我并不太喜欢团队一再地去说自己做杂志时有多艰难，或者他们的情绪有多沮丧，杂志未来因为塔罗牌所以怀着一种绝望的心情在做，读者不能理解的感受，就拿横向的《风象》来比，我觉得风象虽然文章质量不能和风赏比，可是风象的文案和策划每一期都非常用心，感觉也非常劳苦，可是很少听见风象团队一直在传达一种很消极的情绪。嗯，想说的就是这些，敢说的如今也不多了，总而言之，是为了风赏好。话题这一次的选择并不让我满意，文章则是我打三星甚至更低的主要原因。从《圈》开始，麦纓在这篇文章中少了一股气，一股在《山上的旗子》中的那股狠气，那股子笛安气，但是看得出，麦纓的写作实力仍然超群，行云流水的文字，以及夹杂在其中的那些思考和理解，应该说，读这篇小说是非常非常舒服的。而且，能在难这样一个主题下，扯在自由，反抗歌手等话题，功力是很高的。我觉得，这是篇立意非常高的小说，高到似乎有点一知半解，但是还是能感受到其中的自由气息，我遂想起我妹曾经在动车出事后，看到我们不停地转发围脖说过我，你这么转发有什么用呢，这问题有一点像阿泉所面临的，他唱的只是反抗的歌曲而已，有什么用呢，可是很多事情不是只是有用的才会去做吧，如果你不动手参与，他不动手参与，这个社会怕是真的就前进不了了。其中我最爱的一句话是“所以说，如果一个人什么都不明白，但却平稳而快地活着，那可能是天下第一的好事。”遂想起鲁迅那个铁屋子的言论，颇有相似之处，大家都睡着，你把他们叫醒，真的是对他们好么？《坐在雪地上张开嘴》，开始以为是说三年自然灾害时的故事，而且作者对于直面灾难的处理，有一点《兄弟》的意思，只是我觉得，做梦，最后告诉我们是做梦是个败笔，我宁愿这个故事就在自然灾害处结束，不管他是多么残忍一故事，要不然，真的觉得太无趣了。两篇散文，作为第一次引进风赏的题材，表现地全都不尽如人意。鲍尔金娜的2012一篇，我觉得观点...没有什么值得我称道的地方，很多都是反来复去讲述的论点了，倒是她提出的，周围有一种人，拿着2012做幌子挥霍生命这种人我身边还真有。他一股脑的相信2012的来临，所以每天把该花的钱全部花掉，尽管家里不富裕。然后该上网的上网，整天上网就成，反正他觉得，2012要来了。林壁炫，林壁炫的《木本纪》曾经是我五年最小说以来，最爱的短篇小说，看得我眼泪水直流，如今的这篇散文，我觉得前面几行，关于他不爱写作，还有水果好吃的部分可以全部删掉，或者把女老板的故事直接改成一个小说。因为前面的部分，来自于他的围脖，很像在借着散文和别人闲聊，不知这一段用意到底在何。不过林壁炫，我倒是觉得，他和上一本中，曾经

因为我的无知不了解的马伯庸，还有最世的方国磊一起，并称为“围脖写的比小说还好”的类群。特别是亲王马伯庸，各位可以自己新浪搜索……至于那个总结的小剧场，我真没搞清楚，那玩意是来干嘛的，一点没有真实剧场的感觉，还不如前几期的那种总结性话语来得强烈，偶尔还有些新观点，这一次的新剧场，只能用不伦不类来说明。采访，这一次无惊无喜。倒是阎连科本人，是我非常感兴趣的作家，只是很可惜还一直没有机会读他的书，因为我知道阎连科常常写一些比较敏感话题的书，有一些甚至只能在台湾香港出版，他是一个真正愿意写苦难的作家，这和中国很多打着地域特色的作家很不一样，其中最让我感动的一段话，是阎说，他希望再去写爱情的时候，能写得更简单一点，不要附加那么多意义，有时候感情就是没有意义的，我们去呈现那个最简单的状态，看看能出来什么效果。因为我自己也常常写东西的原因，我觉得在我笔下的爱情从来就不是单纯的，一定要附上某种意义，自卑的，占有欲的等等，我脑子里面尚没有出现一种不带意义的爱情，《霍乱时期的爱情》可能算一部，不过还是很难，我迫切地想看看这种因为爱所以爱的小说是什么样的。双城散文依旧无感，跳过。小说视界两篇全无感觉，不过小说视界让我看到了一个不好的势头，那就是越来越压抑，越来越黑暗。我不知道这样下去，会不会和如今那些不伦不类的最小说上的文字差不多了，我觉得剧情很一般，这一块希望不要变成黑暗系小说秀场。新审美观……除了一个91年，是新审美，我是真的没有太多关于新审美的感受……这和之前的再生砖，甚至鹅背都相差了比较多的新，我比较感兴趣的是作者的名字，寒朔。是韩寒和王朔的意思么？（笑）文章我的感觉是，很拖，当然你完全可以理解成是一种很独特的叙事方式，反正文章这东西，你爱就是爱，你不爱就是不爱，我只说我的看法。这篇文章，如果是部电影，你以四倍的速度放他都不为过，这是一篇很萌芽式的文章，而且我觉得很不简洁，很多地方都是很啰嗦的成份，看着人很费劲，剧情包括故事也没有多出彩。好吧，和我同年生的已经能入主新审美观这一块，让我很羡慕和嫉妒，除此之外没有什么了。汪曾祺的《陈小手》，之前在别的书中看过，短小的文字中一波三折，很有意思，另外，最有代表性的《受戒》也是一定要读读的。这一期说句直白的，确实不怎么样，如果要我在风赏难和风象消夏中选，我就选后者了，我觉得这一期风象的小说等级还挺高了蛮多，至少是高质量的校园小说。而这一期，更是比不上让我浑身颤抖的天南和让我思考的大方，当然说这话的意思也不希望有人来骂我，有比较才看得出进步与否，我们一直都对风赏的期望很高，至于风赏能不能永远走下去，也希望团队们不要以几张塔罗就失望或者抱着绝望的心态了，我们都支持着笛安和风赏呢，只是希望它可以越来越好。

2、有点小失望，因为风赏的封面一如既往的阴暗，每次看完了文章心中都会沉重。像上期的地藏，就会有种很悲哀的感觉涌上心头。我们的世界真的有那么糟糕吗？总是有一种感觉，风赏总在刻意营造一种气氛，要审判我们的心灵似地。也许是编辑们的心态不同吧。编辑们总会选类似主题的稿件，从小说的内容上还不错，作家们的文笔都挺好的，但至于内在的什么思想的，我还真是不敢苟同。还是会很期望下期的风赏，从封面开始。

3、《圈》，7分。我认为麦瓊在下笔写这篇小说前已经对全文了然于心，或至少有了一个大致的规划。不像一些意识流小说，想到哪写到哪，比较松散，读点一般是细节与对话。《圈》是一篇“严谨”的小说，作者在写前必须知道自己要表达什么（这也是这篇小说的读点），即使只是一些模糊的想法。随着行文的深入，模糊的东西渐渐明确，就像一块璞玉，经过雕琢，有了精致的形状。我们有时写东西，开头磕绊，写着写着却渐入佳境，得心应手，与其说是找到状态，不如说是更加明确了主题。在这篇小说中，作者由姜米被锁在洗手间这个情节带入，有一种举重若轻的随意，富有意味，与姜米关于世界是一个圈，自己被关在一个界限内的质疑有一个微妙的对比。我认为一篇小说只允许有一个最适合的开头，就如同一座迷宫只允许一个进口。由对的开头带入全文，接下来的一切都顺畅容易得多。这个开头是一个漂亮的开头。在我看来，《圈》比作者前一篇《山上的旗子》好。从这两篇小说中，可以看出作者的实力，也看出作者在小说结构处理和人物描写的擅长。如果要挑出不完美，那就是文笔还不够纯熟。她说，在写作上只是个新人，一直在尝试写作、投稿。或许现在以此断定她能成为一名优秀的作家还为时尚早，只能说在她身上可以看到具备成为好作家的品质。写作才华已经有了，只要怀着对写作的热忱一直写下去，我相信是能越写越好的。《坐在雪地上张开嘴》，7分。作者讲了一个特殊年代的奇异故事，小说渲染的黑色气氛饱满真切，通过阅读能在想象中还还原场景和人物。在故事叙述上游刃有余，在小说节奏上拿捏得当，又不失悬疑和惊悚，读者被吸引入小说情境当中，到了最后一节，却被告知这只是一场梦。我是认为最后梦的处理能使小说更加耐人寻味，但相对来说并不高明，而且是对读者阅读情绪的戏弄。当读者被带入故事，沉浸在情境当中，却在最后硬生生地被拉扯出来，进入一种平庸的无趣的截然不同的情节中，就像看一部恐怖片，被吓出满足感之后

却在最后一幕得知这只是一群神经病人在乱扯，这难道不会让人觉得受到欺骗吗？或者作者写出这食之无味，弃之不可惜的最后一节，只是在向某部门作出妥协？《一个冬天的童话》，8分。同样是讲一场无疾而终的恋情，这篇小说明显比上一期的《你在写电影吗？》强n个等级。我认为好的有天赋的写作者，都是要有一种写作自觉性的，这种自觉指导你“随意”地写小说，却不会让人觉得违和和刻意。这种自觉性或许就是所谓的写作天赋，当然它还需要后天的不断努力。一个有天赋的写作者，有一天会意识到自己写小说有一种自觉在支撑，然后经过不断地练习，使这种飘忽的自觉性变成能掌握的写作技能。读一些名家的作品，特别是短篇，都能看到这种自觉性，不多一笔，恰到好处。重要的是，写作自觉性能使小说彰显出艺术性，使小说成了一种阅读享受，而不仅仅只是日常消遣。这篇《一个冬天的童话》就能让我获得一种美妙的阅读享受，它多么自然、流畅、真实、动人。作者不作惊人之语，完全让笔下人物自己活动。不像那篇蹩脚的《你在写电影吗？》，刻意、无聊、庸俗、卖弄，人物走不出小说，只活在作者的虚构里。导致我现在还为读到这样一篇小说而耿耿于怀。《鬼·脸》，2分。这篇文章能刊登难道是因为它“不一般”的题材吗？以为扯一个鬼脸女与盗窃男的苦逼恋情故事就是关注社会边缘人了？读后回想还真颇有《绿洲》+《空房间》的山寨融合剧的感觉。让我觉得烂的原因是这个故事也太莫名其妙了（为了支走“妈妈”，给她安排了一个非常草率的死法：摔楼梯死；安排一个“睡美人”出场，然后下一幕让她心脏病死；突然神经病似的觉得女主角开货车出车祸；为了制造悲情效果，不仅让丑女主角被强奸，还让她死在了衣柜里，这还不够，还要让几只老鼠去啃她个体无完肤），作者无论在编故事上，在对话和人物描写上，都是不合格的。这篇小说的可读性比《故事会》里的故事还不如。《毒浮卡》，6分。可取之处是天马行空的想象和叙述，不可取之处也在于此，散乱无序的叙述只是一个青年写作者的自high和表演，我觉得这并不是在做着叙述方式的探索。《陈小手》，8分。短小精悍，浓缩精华。再说一点访谈，每期的青梅煮酒都不会让我失望，主编笛安总是能机敏地问出一些好问题。我很喜欢这期与阎连科的对话，特别看到他在说小说的“形式”与“结构”时，感到快慰，觉得自己一些难以肯定的模糊的对写作的感悟被一个作家点明。对于我这种对写作还处在摸索阶段的爱好者来说，能看到作家说出自己多年来积累下的写作经验，是很获益匪浅的。在对话中他也谈了写作的自觉，谈了隐喻，谈了爱情故事的写法。我觉得，看一个作家的高低，可以看他对写作的理解深浅。我没读过阎连科的作品，但看了他的访谈后，就能看出他是一个好的作家。以后会读他的作品。这几期的访谈对象都是大家，我很期待在以后的青梅煮酒里看到格非的访谈。顺便推荐一篇小说，鲁迅的《伤逝》。

章节试读

1、《文艺风赏·05难》的笔记-第1页

《坐在雪地上张着嘴》那个年代太可怕了。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com