

《吴敬琏：十年纷纭话股市》

图书基本信息

书名：《吴敬琏：十年纷纭话股市》

13位ISBN编号：9787806138663

10位ISBN编号：7806138668

出版时间：2001-03

出版社：上海远东出版社

作者：吴敬琏

页数：308

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《吴敬琏：十年纷纭话股市》

内容概要

我对经济学的执着沉迷，说到底，是为了解答一个困扰了好几代求索真理的中国知识分子的问题：怎样才能振兴百年积弱的中国。学以致用，古有明训。既然我从自己的曲折探索中得到了中国荣辱兴衰系于改革的结论，自然就应当身体力行，把自己的知识和能力贡献给经济改革这一伟大的事业。

吴敬琏

《吴敬琏：十年纷纭话股市》

作者简介

书籍目录

- 稳定发展股票交易市场（1988年6月）
谈谈“投机”（1993年7月）
平稳地放掉泡沫中的空气（1993年7月9日）
规范的公司化改制是证券市场健康发展的基础（1993年12月）
如何看待1994年初的股票市场（1994年3月25日）
股市出路在于加大“泡沫”里的物质浓度（1994年4月11日）
要一个有规矩的市场（1994年4月15日）
“股份制改革”不等于“炒股票”（1994年5月31日）
何处寻求“大智慧”（1994年6月8日）
抓住股价下降的时机，把股市引入健康发展的轨道（1994年7月16日）
端正政府行为，健全股票市场（1994年12月）
过度投机对中国特别有害（1995年3月4日）
证券热炒的是与非（1995年8月）
我国证券市场的建设大计（1995年8月）
香港1995年冬资产市场形势和对策（1995年11月10日）
加大内部监管力度（1996年3月10日）
经济泡沫问题（1997年2月）
培育资本市场：关键何在？（1997年3月3日）
在规范的基础上发展证券市场（1997年3月5日）
明晰产权关系强化内部监管（1997年3月7日）
发展资本市场：我所反对的和所主张的（1997年7月）
发展资本市场要谨防经济泡沫（1997年9月24日）
上海证券交易所成立七周年祝词（1997年12月4日）
东亚金融危机与泡沫经济（1998年3月）
金融业是做什么的（1998年5月20日）
我国资本市场存在的问题和改善的措施（1999年1月）
如何看待过度投机和泡沫经济（1999年1月）
转型期各种社会力量分析（1999年1月）
中小投资者不是可以任意鱼肉的小民（1999年3月5日）
确立股市投资者主权（1999年4月）
加快证券市场的规范和发展（1999年6月16日）
质疑“炒”股票（2000年3月7日）
打破幻想，抑制癫狂（2000年3月14日）
互联网：要发展还是要泡沫（2000年3月16日）
抑制股市泡沫，支持产业创新（2000年5月26日）
谈《基金黑幕》（2000年10月29日）
证券市场不能黑（2000年11月2日）
证券市场的一个公开秘密和规范之正道（2001年1月）
感受吴敬琏（2001年1月13日）
评说“庄家”（2001年1月14日）

附录

- 1 朱绍文《日本“泡沫经济”的破裂及其教训》（1993年7月）
2 薛小和《台湾岛是怎样落入“金钱游戏”的陷阱的》（1994年1月）
3 陆向谦/李夏《不要用行政手段干预股票市场》（1994年7月）
4 加尔布雷思《金融狂热简史》（摘编）

《吴敬琏：十年纷纭话股市》

章节摘录

书摘 股票市场是经济学所说的“不完全市场”，很容易发生脱离股票的基础价值而大涨大落。广大投资者进入股市对股市的这一特性应有充分的认识。在完全市场上，价格总在供求均衡点附近摆动。一旦偏离了，就有一种力量把它拉回到均衡点。而股市这种不完全市场则不同。不完全市场的主要特征在于，它没有一个确定的均衡点，而是在一个面上到处都可以均衡。在这种市场上，只要有足够的货币注入，越涨越有人买，越买它就越涨；反之也一样。这就造成了证券的市值完全脱离它的实际价值而膨胀起来的“气泡”现象。如果“气泡”越吹越大，就成了“泡沫经济”。“气泡”总有一天要爆破，严重时则导致股市崩盘。在股票市场上，当股价能正确地反映企业的未来盈利能力时，股价的波动可以引导资源的优化重组，并对经理人员形成有力的监督。例如某个企业经营不好时，它的股价就下降。反之，未来盈利能力强的企业股价会上升。投机者会不断地去计算、分析：哪家公司盈利会下降，哪家公司盈利会上升。不停地买进卖出，使股价波动不已，从而反映企业经营状况的变化。但是，只有当投机者和投资者一块儿工作、股价能够反映企业的未来盈利能力时，才能通过股市的价格机制，改善企业的经营，对创造物质财富起积极作用。如果一个市场上只有投机者，没有或几乎没有投资者，它就无异于一个赌场。赌博是一种“零和博弈”，赢家所赢不过是输家所输。而且由于进行交易要付出成本，交手续费和交税，总是输的人多，赢的人少。赌场上的输赢只能造成钞票在不同的人的口袋之间搬家，而不能创造物质财富。中国的股市有效性很差，而投机性则表现得极为突出。前几年就出过这样的笑话：某市有一家亏损企业上市。照理说这样的企业是卖不出价钱的，但是它的价格照样炒得很高。为什么会这样呢？因为股民不知道甚至根本不顾企业的盈利状况。这就涉及到公司制度的完备性、证券市场规范化程度以及投资者的成熟程度等问题。另外一个原因，就是1989年以来，货币政策过松，游资多，而投资渠道又不通畅，于是人们就拥入供给不足的股市，使股价表现异常高昂。去年下半年以来，投资渠道多了，股票上市量也有所增加，加之国家加强宏观调控，货币政策从紧，所以股价也就下来了，不过最近可能跌得急了点。现在股价下降，对被套牢的投资者来说，当然不是件好事。但是，这也造成了一个机会，使那些过去市盈率过高因而完全没有投资价值的股票开始具有投资价值。同时也使股民受到教育，使他们懂得股市不是好玩的，需要慎重从事。那么怎样解决“泡沫”问题呢？我认为，证券市场监管当局应当在加强规范的同时，淘汰“垃圾股”，让更多经营得好的公司上市，以便增加绩优股市里的比重，使“泡沫”里的物质浓度增加。只有这样，才能使股市健康地发展。有的经济学家和经济界人士提出一个论点，说是1993年末以来股市低迷，损害了股民的利益，必需由政府托市救援。目前股票市价不但从最高点下降大半，使在高价位上购人股票的股民血本无归，而且某些个股跌破了发行价乃至每股净资产值。在这种情况下，如果政府不采取政策措施救市和托市，就是没有尽到保护广大股民的利益的责任。这也是一种似是而非的说法。在我看来，切实保护广大入市者的利益，是股市监管的一项基本原则，也是政府的一项重要责任。问题是怎样保护他们的利益。市场交易是市场主体在自己主权范围内采取的自主行动，政府不能对它的后果负责。政府的职责，只在于设定规则，维护秩序，保护一切公民的合法权益和保持宏观经济的稳定。证券市场中分散的中小投资者(所谓“散户”)往往是相对弱势的集团，他们的合法权利尤其需要得到保护。现在有一种舆论，认为在气泡不能维护、股价剧降时，政府应当救市。只有这样，才是“保护股民的利益”。所以在1994年上半年股价下降，市盈率由70—80倍降到30—40倍时，就有几位经济学家大声疾呼，“股市是改革的产物，要救改革，就要救股市”，强烈要求停止批准新股上市，停止进行国家股、法人股和个人股并轨以及A、B股并轨，要求政府推出救市、托市的措施，使股票市场“再现辉煌”。而对于另一些经济学家提出的“逐渐放掉泡沫中的空气”、“增加绩优股上市”、实现“非流通股”与“流通股”并轨、“发展基金等金融组织”以及“规范股市”、“加强监管”等对策，则斥之为“不顾股民利益”的下策。有些股民也以为提出前一种主张的人是他们的利益的捍卫者，后者却似乎有意与他们作对。其实在我看来，这种看法是一种为某些蛊惑性言词所迷惑而得出的错误结论。因为前面一种主张的实质，乃是在畸形气泡市场上的高股价不能维持时以牺牲股市的逐步规范化这一一般投资者的根本利益为代价，动用国家掌握的财力来为气泡充气，补偿那些在高价位上购人股票、而在股价下降时被“套牢”的人们的损失。且不说这种用公共财力去弥补部分人的营业损失的做法是否合理，就以它能否真正维护股民利益而论，看来也不是一种值得采取的办法。根本的问题在于，世界上不可能有长久维持不破的气泡；也没有哪一个政府具有让股价只升不降、气泡只胀不缩的本领。我国股市自1993年以来，管理当局曾多次采取过“救市”、“托市”措施。它们

的效果如何，是有目共睹的。难道我们还需要试了再错，错了再试，以至无穷么？在市场经济中，货币系统与实质经济相脱离的现象是经常发生的，因此，某些“气泡”的出现也不可避免。问题是当出现“气泡”现象时，负有维护社会公正，保护广大股民利益责任的有关当局是应当采取见微知著、防患于未然的态度，防止事态的进一步发展，还是给已经过热的证券市场火上加油，以致演化成泡沫经济并最终导致“气泡”破灭的大幅度波动，至少是背上了维持金钱游戏只兴不衰这种力不胜任的责任，使自己进退维谷，陷于被动呢？我想，明智的选择恐怕只能是前者而不会是后者。对于什么是当局在股市波动中的责任，我们似乎可以在台湾人士对台湾金融市场大波动中当局的表现所作的议论中得到某些启发。90年代初我国台湾地区气泡经济破灭，证券市场崩溃。开始的时候曾经发生过股民示威游行，要求当局挽救市道的事情。这时，台湾地区的一些学术机关和大众传媒组织了对于金钱游戏破产的前因后果的深入研究和讨论。他们中的多数人认为：气泡经济在90年代初的破灭，是80年代不正常的金融市场运作的必然结果。所以不能就事论事，而要追根溯源，探究产生问题的本原。在台湾地区由低收入经济进入中等收入经济以后，人们收入渐丰，70年代和80年代的社会储蓄率高达30%—40%，货币资金大量积存。然而由于投资渠道不畅，金融能力涵盖不足，产生了“钱满为患”的问题。银行由于闲置无用的超额储备过多，不愿接收存款，便对存款设置障碍，降低利率。1985年11月，银行存款利率降至历史最低点。广大居民一面虑及通货膨胀，一面虑及以后生活的保障，力图寻求比银行储蓄更为有利的理财渠道。可是他们处境可谓进退维谷。在当时的台湾岛，银行以外的投资场所，一是平民百姓不敢涉足的走私、贩毒、偷渡等超高暴利行业；二是“合法掩护非法”的股市、投资公司、期货公司以及赌场、“六合彩”等古老形态的赌博行业。在二者之间，平民百姓只能选择后者。再加上当时人们的投资观念普遍着眼于短期致富的投机行业，以及历年来社会发展偏重经济，忽略文化教育、道德建设，造成功利主义盛行，使“金钱游戏”得以狂热发展。与此同时，在证券市场上又普遍存在着台湾同胞所称的“违法脱序现象”，诸如人为操纵股票价格、公然从事内幕交易、违规交易频频发生、市场自律严重不足等等。在这样混乱的市场上，即使在泡沫吹起的过程中，实际上也是少数权势者成为亿万巨富和广大随利逐流者沦为“新贫阶级”的财富再分配。到了泡沫崩溃时，连那些在泡沫吹起时发了一点小财的人，也发现那些纸面上的财富只不过是镜花水月，大多数人市者血本无归，有些人还落到倾家荡产、卖身自赎的悲惨下场。经过一番深入分析之后，台湾地区有识之士和负责任的大众传媒得出了这样的结论：当局在这一事件中应当承担的责任和主要错误，不是在泡沫破灭后没有注入资金、模糊规则和放松监管，反而对形形色色的“地下期货公司”、“地下投资公司”和证券市场上的违规交易进行取缔和惩治；而是它们在普通百姓投资无门和“金钱游戏”兴起时无动于衷，对某些巨头采取诈骗手段、进行违规交易熟视无睹，对社会上弥漫着有违中国传统道德的腐朽观念听之任之，只是等到“高层人士”已经“出金”（把资金抽走）以后，当局才采取较为坚决的措施对那些违规违法的金融组织进行处理。他们把问题集中在整个过程中“公权不彰”上，也就是说，掌握着公共权力的当局在造成金融游戏局面的过程中严重失职。我想请不怀偏见的人们冷静地思考一下，上面的两种分析中，到底哪一种看法更有道理。以上两种社会思潮和社会力量在很长的历史时期中进行了反复的理论争辩和实际较量。中国改革正是在这种争辩和较量中前进的。问题在于，在改革过程中并不仅仅存在上面这两种壁垒分明的对立的力量。由于中国改革采取的从“体制外”到“体制内”（“增量改革”）的改革方式，形成了双重体制胶着并存的状态，即原有的行政权力控制一切的旧体制已经被突破，但市场体制又没有形成，于是便出现了计划与市场两种体制互相对峙又互相渗透的状态。在这种状态下，一部分人可以利用体制的间隙和漏洞发财致富。这部分人类似于西方原始市场经济时代的“重商主义者(Mercantilists)”。他们作为寻租者利用市场缺乏规范和行政权力仍然起着重要作用的情况，在转轨时期的混乱经济体制中混水摸鱼。他们是“增量改革”的既得利益者。这些新既得利益者和留恋计划经济“好时光”的旧既得利益者不同，他们并不愿意回到计划经济的体制去，然而他们也不愿意看到规范化的、平等竞争的市场的建立，而是希望维持甚至扩大目前的市场混乱和行政权力广泛干预市场的状态，以便继续利用自己的特殊地位自由自在地弄权“寻租”、发财致富。于是，新的既得利益者便构成了第三种社会力量。这种社会力量的目标是尽力保持现有的双重体制，甚至通过“设租”(rent-setting)活动加剧它的混乱，以便混水摸鱼，从中取利。在过去20年中，要求进行规范的改革往往被有些人说成是“理想化”乃至“保守思想”，而花样百出的“寻租”活动，例如，圈地运动式的“土地批租”、掠夺广大股民的金融魔术、鲸吞公共财富的“产权改革”等等却被这些人以“改革”的名义歌颂备至，说那是足以富国富民的灵丹妙药。这些现象是应当发人深省的。

《吴敬琏：十年纷纭话股市》

《吴敬琏：十年纷纭话股市》

媒体关注与评论

前言吴敬琏 2000年10月《财经》杂志发表《基金黑幕》一文后，公众表达了极大的关切和义愤，但揭开还是捂住黑幕的交锋还处于对峙之中，人们便期待着经济学家的声音。在这种情况下，我在10月29日接受了中央电视台《经济半小时》的采访，就围绕《基金黑幕》发生的争执发表了自己的看法。12月30日，作为中央电视台《对话》节目的嘉宾，在回答主持人和观众的提问时，我又重复了历年来对于股市的一些看法。这个节目于2001年1月13日播出。与此同时，1月12日我赴上海参加一个会议，在旅馆里接受了追踪而至的中央电视台《经济半小时》记者的采访，就记者提出的有关庄家操纵股市的问题作了回答。这一次访问的录像在1月14日播出。也就在这个时候，证券监管机构早在2000年初开始的加强监管力度的举措逐步加紧。它先对基金派出了审查小组，又在2001年1月9日和10日宣布查处涉嫌操纵亿安科技和中科创业股价的案件。到了1月14-15日中央金融工作会议开幕前，政府领导人关于必须对触犯刑律者绳之以法的讲话的消息也在首都传开。于是，“庄家”们望风而逃，而股价则从1月15日起大幅连跌4天。这时，“吴敬琏一言毁市”的流言也在股市上传开。一时间，引来了无数评论和诘难。接着，颇有影响的《证券市场周刊》把我的观点概括为三条：(1)“中国的股市是个大赌场”，(2)“全民炒股不是正常的现象”，(3)“市盈率过高”，并针对这三个问题刊出了“九问吴敬琏”的提纲。2月11日争论进一步升级，厉以宁、董辅祁、萧灼基、吴晓求、韩志国5位先生举行与记者的“恳谈会”。据会议的组织者说，“现在股市已经到了很危急的关头”，“如果这场论战的赢家最后是吴敬琏，那将是中国资本市场的一场灾难”，所以他们必须约见记者，“全面反击吴敬琏关于资本市场的种种言论”。此后，各种媒体纷至沓来，要求采访、写稿、会谈等等。由于我的日程安排上有大量教学以及有关国有企业改革、民营企业发展和高新技术产业成长的调查研究工作，分身乏术，无法一一作答，深感歉疚。考虑到对于有关股市的许多问题和诘难，非三言二语所能说得清楚，而其中大部分我已谈过多年，所以接受友人的建议，将近10余年关于股市的言论汇编成册，借以对读者和我的批评者作一个交代。趁这些文章汇集出版的机会，我就近来提出的一些重点诘难作一概括的说明。1.关于“全民炒股” “全民炒股”的问题是这样提出的：2000年12月30日，在中央电视台《对话》节目录制现场，一位观众问：“咱们国家现在全民炒股这种情况对国民生活将会带来什么影响？”我当时并没有掂量他所用的“全民”一词在数量上是否准确，因为“全民经商”、“全民打麻将”、“全民炒股”一类说法早已成为街谈巷议甚至报刊书籍中的常用语，无非是用以形容参加人数之多。我只是针对在中国把买卖股票一概称为“炒股”这种现象说出了自己的感想。我的回答是：“资本市场要扩大，应该吸引越来越多的人进行直接投资，应该说是好的现象。但是全民‘炒股’讲的就不是投资了，我看是不正常的。”……

《吴敬琏：十年纷纭话股市》

编辑推荐

本书针对转型期出现的一些特殊的丑恶社会现象，包括证券市场上某些官商勾结、操纵市场、坑害中小投资者的行为，并对这类活动的制度和政策根源作出了经济学的分析。通过本书的阅读，广大读者会对中国十年间的股市状况有一个基本的了解。

《吴敬琏：十年纷纭话股市》

精彩短评

- 1、不错
 - 2、吴敬琏 一个仗义执言的经济学者
 - 3、这才叫经济学家
 - 4、都是小文章了。不过吴市场的基本立场还是明晰可见啊：产权制度，公司治理结构；另外高人看问题眼光就是不一样，总能从正本清源的高度抓住主要矛盾啊。值得看看。另外书中提到的其他一些经典书也应该值得读一遍
 - 5、无监管=黑箱 前景谨慎。。。
- 书的内容重复的很多 编排不佳
- 6、十年之后又十年，病尤未去。
 - 7、赞，中国股市变迁史
 - 8、书的后面收录了朱绍文于1992发表的文章《日本泡沫经济的破灭及其教训》，历史总是惊人的重复。如果把该文章里面的“日本”换成“中国”，很多事实已经发生或者也许将要发生。

1、对吴敬琏同志的认识谈一点补充文章提交者：nbug 发帖在 经济风云【凯迪网络】

<http://www.kdnet.net>我在对中国经济过热表示担心的同时，更对中国政治的走向表示关注。因为经济过热既然因政府助涨而起，亦必须回到治本的路上来。所谓病急治急、病缓治缓。政治上的建设不足，推进缓慢，很容易失去时机。国际风云不大稳当啊。高层动手之初，未考虑到银行之动作僵硬及各部委之调查进展迟缓，无非是使我们承担更多的内患，更大的、在三年后可以期待的风险吧。*.*.*

2004-5-27 15:18:19 悄悄话 好友 信息 博客 搜索 回复 本主题下所有发言 奇趣数码让你赚翻天
第2楼 文章提交者：nbug 发帖在 经济风云【凯迪网络】<http://www.kdnet.net>吴敬琏:关注当前的宏观经济形势（作者赐稿 中改院顾问）1．我国目前宏观经济总体过热首先应当明确，“过热”是一种总量的概念，即社会总需求大大超过了可能的总供给，或者说，社会可支配的资源数量已经无法支撑过高的增长速度。这次宏观经济过热，是由各级政府主导的投资过热引起的。早在2003年下半年已经出现了明显的投资过热现象。全年固定资产投资增长了24%，2004年一季度更是到了43%。投资增长加速，是由银行的过量货币供应量支持的。广义货币M2的增长率从1998年以来一直在提高，从2003年第二季度起达到了20%以上的高速度。如果不是央行在下半年采取了一些措施，全年广义货币的增长肯定会超过20%。急剧增加的需求拉动我国的GDP增长率超过8-9%的潜在增长率。作为一个资源禀赋相对贫乏的国家，低效率的经济增长速度很快就超过了可供资源容许的限度，也就是说，出现了过热。它的主要表现包括：能源、原材料供应和运力高度短缺，生产资料价格迅速上扬。在当前中国的条件下，经济过热有几种可能的直接后果：（1）经过一段时滞以后，生产资料价格上涨传导到消费品价格，出现消费物价指数（CPI）上升；（2）由于消费需求不足，生产资料价格上涨无法传导到消费品价格上去，造成下游厂商的大量亏损；（3）过量供应的货币进入房地产、股票等资产市场，吹起市场泡沫。不论出现哪一种情况，都会破坏国民经济持续稳定增长的基本条件。一旦投资或资产泡沫破灭，还会导致经济衰退。2．经济过热的根本原因在于增长质量太差，效率太低中国经济之所以会在增长速度超过8-9%以后就很快地出现过热，根本的原因在于投资效率太低。世界上许多国家为增加1元的产出只需要增加1-2元的投资，中国却需要5-7元。2002年中国的全部投资占GDP的42%，去年已经到了46%左右，而美国一般是10%。印度的GDP增长率和中国相差无几，但其中投资只占了24%。中国经济增长的质量比较差，这就造成一个现象，中国的GDP增长一加速，很快就出现过热。要根本解决这个问题，就要提高效率，而提高效率的根本途径又在于推进改革。目前改革的重点是银行系统的改革和政府职能的转变。3．中国还没有失去实行“软着陆”的机会中国经济目前亟须解决的问题是应当采取何种措施来调整过热的经济，而不是争论经济是否已经过热。因为后者已经是一个明摆着的事实。早此时候，我国的中央银行已经采取了提高存款准备金利率等方法来抑制货币供应量的过快增长。央行的意图十分明显，那就是先采取小步微调的政策措施，然后观察调控效果，如果效果不明显，再考虑采取进一步的措施。看来不能排除央行对现有利率作出向上的调整的可能性。中国经济是否仍然有可能实现“软着陆”，我对此持谨慎乐观的态度。这是因为，从今年2月起中央领导就对宏观经济形势作出了明确的判断，并且大力支持央行运用从紧的货币政策来控制货币投放总量，以便抑制社会总需求的过快增长。我认为，央行具有足够的专业能力，只要上下一心，实现“软着陆”还是有希望的。但是我又对目前仍颇为流行的“中国宏观经济并未全面过热，只是某些部门出现了局部过热”的说法感到担心。因为按照这种判断，政府就会过分倚重对个别部门和具体建设项目的行政审批和督察。这种并非宏观调控而是微观干预的措施，不但必然带有“一刀切”的性质使调控成本很高，效率损失很大，而且会由于遇到一些地区、部门和企业的抵制和反对而很难较快地收到预期的效果。降温最好的办法，是以宏观（总量）调控为主，辅以少量行政措施，实现总需求与总供给的协调；至于有限资源在部门之间、地区之间和企业之间的配置，则应由市场去决定：谁有效率谁干。2004年中国经济将处在一个重要的关口上，是否能够实现软着陆和保持宏观经济的稳定，就成为能否成功地越过这个关口，能否保持长时期稳定增长和经济社会协调发展的关键。至于解决我国经济社会中的深层次矛盾和能不能够规避长期的风险则要取决于今后完善市场制度的改革的进展。*.*.* 2004-5-27 15:20:39
悄悄话 好友 信息 博客 搜索 回复 本主题下所有发言 第3楼 文章提交者：酱酱 发帖在 经济风云【凯迪网络】<http://www.kdnet.net>没看懂，没什么新意*.*.* 2004-5-27 15:38:04 悄悄话 好友 信息 博客 搜索 回复 本主题下所有发言 第4楼 文章提交者：cqn1010 发帖在 经济风云【凯迪网络】<http://www.kdnet.net>=====
该用户发言已被管理员屏

《吴敬琏：十年纷纭话股市》

蔽===== 在这里,对于2004年时说过、别人不能理解的一些评论,对照着今天一片狼藉的中国经济形势,严峻的挑战,真是不堪回首.2009年春*.*.* 2004-5-30 11:23:45

2、吴敬琏是我国著名的经济学家,有“吴市场”的雅号。他是我国老一代经济学家孙冶方的学生,和顾准先生也是亦师亦友的忘年交。这位嘴对着领袖的耳朵,脚站在老百姓中间的学者,是市场经济的极力倡导者,他对中国经济体制改革做出了自己卓越的贡献;他对于股市的言论,更是媒体追踪报道的焦点。《吴敬琏：十年纷纭话股市》就是作者对于中国股市论证的文章和谈话的结集。2001年1月15日起,股市连续大幅下跌4天。吴敬琏的“股市赌场论”成了众矢之的。“吴敬琏一言毁市”、“九问吴敬琏”等,一时问责指罪,舆情滔滔。2月,争论升级,有会议组织者请出厉以宁、董辅初、萧灼基、吴晓求、韩志国等我国著名经济学家,召开记者会,“全面反击吴敬琏关于资本市场的种种言论”。他们认为:“现在股市已经到了很危急的关头”,“如果这场论战的赢家最后是吴敬琏,那将是中国资本市场的一场灾难。”本书的开篇(前言),作者针对这五位经济学家的诘难,逐条展开,一一辩驳。1)关于“全民炒股”:吴敬琏先生反对股市过分投机,倡导长期资金入市。2)关于“投机”、“零和博弈”和“赌场”:吴敬琏先生抨击中国股市违规违法盛行,倡导投机活动和投资活动结合,实现良性互动。3)关于“市盈率”和“泡沫”:吴敬琏先生针对中国股市当时虚高的市盈率,指出“要提高警惕,防止泡沫发生。”而一旦发生泡沫,则主张“平稳地放掉泡沫中的空气。”4)关于“庄家”:吴敬琏先生痛斥:“这类活动严重损害公民的基本权利,有损我国法律的尊严,应有司法机关介入,对违法绳之以法。”他主张,加强制度和法规建设,维护广大中小投资者的利益。5)关于“打压股市”和“规范股市”:吴敬琏先生认为“规范的目的是为了发展,而不规范则无从发展。”他力主排除阻力和障碍,加紧努力,使我国的证券市场尽快健全起来。他认为,应该遵循市场规律,让“看不见的手”发挥作用,反对政府托市。6)关于“两种市场经济”:吴敬琏先生指出:“当前,我们正经历着两个过渡:一是从计划经济到市场经济的过渡;二是从传统经济到现代市场经济,亦即从原始经济到现代市场经济即法制市场经济的过渡。”吴敬琏先生反对“坏的市场经济”,倡导建设法制市场经济。7)关于“专业精神”与“平民意识”:吴敬琏先生回答道:“我对经济学的执着沉迷,说到底,是为了解答一个困扰了好几代求索真理的中国知识分子的问题:怎样才能振兴百年积弱的中国。学以致用,古有明训。既然我从自己的曲折探索中得到了中国荣辱兴衰系于改革的结论,自然就应当身体力行,把自己的知识和能力贡献给经济改革这一伟大事业。”他说:“经济学涉及人们的物质利益,因而往往是现实性很强的一门学问,除了揭示事情的真相,在大多数场合还要进一步作应用性的研究,提出规范性的意见。依我看,这便是最起码的专业精神,而关注社会公正和社会中人的命运也是经济学家的本份。”这本书,就是以上面七个问题为中轴,以时间为序,作者将自己自1988年始至2001年止,关于股市的论述文章和谈话结集出版,示以一贯。以上那些真诚的话语,读来令人肃然起敬,真个是十年箴言,沥血为民!作者关于股市的基本认识、股市是不完全市场的论述,提醒、教育中小投资者注意股市风险,增强自我保护意识。这本书虽有强烈的论辩色彩,但对于初入股市的中小投资者来说,是不可多得的绝好的入门书籍。他的很多论述今天或已成为共识,或正在成为共识。他关于中国股市建设的意见,也是对我国证券市场未来发展的展望。春节以来,中国股市开始了长期下跌后的躁动。本书附录的几篇文章,介绍、分析了世界历史上发生的几次经济危机的始末;是作者对中小投资者预防风险提供的殷殷之鉴,颇有教益,值得好好一读。这本书是2001年出版的,但今天读来,话语犹在当下,意味深长! 2009-2-15

《吴敬琏：十年纷纭话股市》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com