

《墨子》

图书基本信息

书名：《墨子》

13位ISBN编号：9787805985367

10位ISBN编号：7805985367

出版时间：2003-03-01

出版社：山西古籍出版社

作者：徐翠兰

页数：248

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

书籍目录

前言

墨学之根本观念 兼爱（代序）

一 亲士

二 修身

三 所染

四 法仪

五 七患

六 三辩

七 尚贤上

八 尚贤中

九 尚贤下

十 尚同上

十一 尚同中

十二 尚同下

十三 兼爱上

十四 兼爱中

十五 兼爱下

十六 非攻上

十七 非攻中

十八 非攻下

十九 节用上

.....

《墨子》名言警句

《墨子》重要研究著述

精彩短评

- 1、话说我小时候读书的种类跟现在的差别也忒大了点儿吧。。我要不要用童年记忆这个标签。。记得那时候看这书还深有感悟来着，现在纯粹不想看这类书了啊啊啊
- 2、几乎很多人的身上带着墨家的无意识
- 3、儒墨皆为显学 墨子提出的非儒观点还是非常准确的 某些思想很成熟 然而兼爱非攻 也只是最后理想的副产品 直接追求的结果是自取灭亡 然而这不能成为否认墨子的伟大理由。
- 4、魔教教主魔笛。哈哈
明鬼 天志篇 墨子的烂逻辑 哎哟
深受儒家影响，带有宗教色彩的积极入世的功利理想哲学。
- 5、“中国古代朴素人民平等与民主萌芽”诸子百家中，如果用仁爱来概括儒家思想。那用正义来概括墨家，最合适不过了。墨子用“兼爱”来做完替代仁爱的方法，在本子具有朴素共产主义思维，最接近西方思维。而“尚贤”的概念类似近代民主概念。而“义”则是司法思维。如果当年时代选择墨子，中国可能不是现在这样了。
- 6、偏爱墨子思想
- 7、墨家之亡，非亡于其后，因其前也。
- 8、兼爱，这是我们不懈的追求！
- 9、科学家。。
- 10、仁第一
- 11、显学可惜了
- 12、君子进不败其志，内究其情，虽杂庸民，终无怨心，彼有自信者也。诸子百家之中最爱墨子。
- 13、尚同，至少提出了上层阶级需要体现出百姓的意愿，各级对下负责，社会才能健康运作。真进步！
- 14、老先生若生在古希腊，可与苏格拉底比肩呐。
- 15、前半大多没文采挺无聊，精彩的只有选入课文的《公输》一篇和少量类似孟子的巧妙辩论。后半虽不适合今人读但内容构成相当惊艳：形而上学、逻辑学、力学和光学、守备器具、守城军事理论，工匠出身的墨子学到这个地步，可算是叹为观止了。
- 16、推荐相似封面另一出版社的，读古籍切不能单纯的翻译
- 17、很赞同墨子的看法，虽然墨子根本觉得世上本无兼爱……必竟这只是他的理想
- 18、兼爱 非攻
- 19、墨家思想延伸性很强，可惜中国历史淘汰了它。
- 20、墨守成规，墨家的衰落怨不得别人啊，政治上简直就是现任zf的先见啊
- 21、墨子的哲学实在是很有点意思。在我看来从很多角度看更像是宗教而非哲学，而其实用主义和注重生存技术经济实惠的角度，也确实可以被理解为对于当时中下层社会阶级的拉拢。墨家与儒家并为显学，但经历了秦末的动荡之后就现有听闻，怕是与其本身的宗教性质不无关系；而诸子百家中墨家屡番被各种小说家言，和这个也应该也不无关系吧？
- 22、小学时看的，印象模糊。但在之后的学习中对墨子的思想做了一些了解，他们是底层的手工业者，所以抱有兼相爱的期待。现在看来，这实在是个难以实现的梦想。
- 23、黑的漂亮！
- 24、交相利、兼相爱，大同。
- 25、纯收藏
- 26、此套已收。常读常新。
- 27、中华文明遗失的一脉，也是最能激发理工科同学关于中国古代科学意淫的一脉……
- 28、墨子的木工不会比鲁班差。人人平等，兼爱，不希望战争，爱好和平。2000年前的墨子的思想居然和我们现代人一样。他的理想到现在还没有实现。墨守成规本来是形容他会守城，可现在扭曲了。可惜墨子这本书不完整，不然会带给人更多奇迹。
- 29、吾愿为墨者
- 30、古典共匪 我辈楷模。
- 31、节本

《墨子》

- 32、非攻。
- 33、当年若是独尊墨子中国也就不会变成今天这种样子了
- 34、兼爱与极权
- 35、墨子的乌托邦之梦
- 36、墨子之徒，禹王后学。可以说是原始的共产主义乌托邦，也许因为太难实施，以至于学问没落，可惜可惜。
- 37、筚路蓝缕，以启山林。为之一哭，却不甚惜。
- 38、一家之言
- 39、我觉得墨子的理论更适合现在的社会
- 40、诸子百家，惟墨家最重实际，无任何累赘。
- 41、可是和谐社会永远不会到来。
- 42、懂点别的是好的
- 43、对我而言，与孟子并列
- 44、兼爱
- 45、喜欢墨子。超级理想主义者
- 46、
- 47、兼愛非攻，俠義心腸，身體力行，知行合一。貌似墨子是魯迅所認同的唯一的中國古代聖賢。
- 48、兼相爱交相利 士虽有学行为本焉
- 49、因为看了鲁迅写的小说《非攻》以及语文课上学了一篇《非攻》，从而喜欢上墨子，试着去读，然后就没有然后了。。。

1、墨子是古代少有的以尊重科技，主张以法治国而非以人治国的思想学派，现在来看他们的观点和我们的很多思想都是相近的。很喜欢《墨子》的修身篇，讲得很实际，直接勾勒出墨家人的形象

2、这是当时刚刚看完的时候分章节做的小总结。墨子确实很强调实践，但他在提出自己的思想的时候有着相当大的一步到位的倾向。亲士篇本篇强调了人才对国家建设和治理的重要性。其中最重要的一点是君主对人才应当尊重而非宠爱。墨子希望国君不要以个人倾向来决定对待人才的态度，有宠爱定然就会有疏远。国君应当包容异见，这与现代民主思想有相近之处。法仪篇此篇有些许反对人治的萌芽。法律作为社会规范，不能决定于上司，二要依崇于墨子所诠释的天道。但这也同时是为更大的人治铺路，因为天道终究要由让人来代理。理论这东西只要被人所垄断那就必然是人治工具了。这在后面尚同篇种有体现。尚贤中篇墨子在此篇中有很大的放权倾向。从其措辞及引用来卡，大臣在当时承担的责任和履行的职能是相当多的。君主似乎处于一个“统而不治”的地位上。并且墨子为了提高这种做法的诱惑力提出了“荣主责臣”的想法。尚贤下篇贤人的做法中体现出均富的思想。尚同上篇这篇的思想与前篇产生了巨大的矛盾。墨子在前文中还是提出了存异的思想，认为臣子间的争论是维持统治的重要因素。但在这部分中，墨子认为人和人之间一间的不同一反倒成了天下大乱的根本原因。也许墨子在之后的人生中感受到了争论尤其是针对自己的争论给自己带来的麻烦太大了。也许两个不统一所指有所不同。但我认为最大的可能（当然也是因为我喜欢用恶意去推测他人），即在前面提到的“存异”只是为更大的人治铺路而已。在亲士篇中让君主尊重作为少数的墨家的存在，待夺权后便号召人民统一意见，这确实是实干家的本色。当然我只是用他的后来者反过来推测他而已。兼爱下篇本篇强调了尊王。墨子的实践思想在这篇中的体现是兼爱得以实行的保证是承认王权的最大化。节用下篇本篇希望用节用来达到均富，以此来达到天下的太平。墨子所说的节用指的是消除一切与生活必需无关的财产使用，相当于将全民的生活保持在一个较低的水平，节出的用来平衡社会贫富差异。这种实践对教化上的要求低，它需要的是社会生产力的滞后。在当时来说这种方案易于实现，只要上层人民遵守便可大大增加实现的可能性。但墨子要不就是看不到物质生活的发展，要不就是以此否认物质生活的发展。在人类生产力起步的阶段，当然会出现希望倒退到平等的原始社会的思潮存在，甚至会成为一时的风尚。但那么多年过去，追求均富依旧是东方民族的普遍理想，依旧不承认人类的自私，还把这种自私归于某一阶级，进步太小了。

3、看完《墨子》最核心两章《兼爱》《非攻》，一时显学衰落之由已是呼之欲出。逻辑实在太差了。看似有问必答阐明详尽，实则偷换概念避重就轻，核心问题压根儿没触及。“兼爱”的问题不在爱人者人信之，不爱人者人离之，而在于爱人、不爱人者并存，爱人者消耗殆尽，不爱人者揩蹭自肥。所谓卑鄙是卑鄙者的通行证，高尚是高尚者的墓志铭，大抵如此。况且明知楚王好细腰，晋文多苴服，举国媚从乃是从权，一世一易甚至一世数易皆为常事，治标不治本，何来长久？“非攻”叙述更是无趣，怪力乱神之语连篇累牍也就罢了，竟然还玩起了量质之间的偷梁换柱。万人食药得益四五，确是称不上良医。但类推于国则完全不通，万国皆灭四国独立，数字上自是难看。但独立之四国版图不啻于万国皆并，百姓国力更是远远胜之，以此而论，何过之有？至若杀一人死罪，杀百人百罪，攻战杀伤惨烈，便知当为罪孽的说法，只能说和墨家行举自相矛盾。须知墨家助弱守城拉近实力，其结果是拉锯无休倍化伤亡，以己论推之，岂非罪大恶极？再至于攻人者亡，这类施刀剑者死于刀剑的理论本身就是无力的论证。因为它只能隐约暗示攻人者最终覆灭，却无法论证不攻者可得苟存，管杀不管埋，实在令人无语。《明鬼》《非命》《非儒》三篇读完，对墨家印象再降一乘。且不论是否封建迷信，本身《明鬼》《非命》就自相矛盾，一会儿说神鬼赏善罚恶无可遁逃，一会儿说暴王作命穷人术伪，这不信口雌黄么？《非儒》里的栗子真假待查，恶意却是鼓胀满溢，难怪后世荀子会针对之。说到了怪力乱神连篇累牍，就不能不提到《墨子》的另一个重大缺陷——行文。很少见到一本传世之作竟然上中下篇近似原文改写，《墨子》便是其中之一。更何况文采凋零叙述粗陋毫无引申，着实令人昏昏欲睡，释卷便不忍再读。有趣的是，这类叙述方式恰恰符合洗脑文化的特点，通过似是而非的直白理论无休止的冲击不够明辨的大脑，从而达到思维替换行为操控之目的。传销如此，某些宗教亦如此。由此可见，墨家在思想史上称为显学，是颇有水分的。这一点在墨家类似黑道帮会，墨者多自社会下层亦可得到印证。而这种带有非法集会性质的封闭组织不仅是各朝统治者忧心顾虑的，其面向群体以及哲学体系更是与中国数千年的精英统治模式背道而驰。因而显学之名被历史车轮碾过，不是概率问题，而是时间问题。

《墨子》

4、<http://specialsky.myanyp.cn/blog/archive/438098/061206231553736.aspx>看墨子，是因为开了墨攻。看第一遍，竟然不懂，用了大概一周的时间看了《墨子》原著，总的来说，这是2006未宣称为大片却不失大片风范的一部好电影。-----便概：

距今两千两百多年，中华大地尚在诸国纷争，群雄争霸的时期。此时，强大的赵国想要一举攻打燕国，而实现这个计划的首要条件就是要先攻破夹在赵燕之间的梁国。于是，赵国大将军巷淹中奉命率领十万大军，逼近仅仅只有妇孺平民4000余人的梁城。危难之时，梁王向以守城见长的墨家请求一支可以抵抗十万大军的守军。但是梁王等到的却是一个其貌不扬、孤身应战的墨者——革离。不可一世的赵兵对这位来自墨家的无名小卒鄙视之极。但革离却出奇制胜，奋勇抵挡赵军二千兵马的偷袭，令赵军束手无策，无功而返。及后，革离带领梁城上下全心练兵，亲自制造无数特别武器的革离，加强梁城防守实力，应付赵军随时而来的庞大攻击，使得梁城上下，无不对革离佩服，而革离在守城的杀戮中也更深的体会了“非攻、兼爱”的宗旨。赵兵遇阻，巷淹中用计令梁王相信赵已撤兵，嫉妒革离功高权重的梁王和谋臣便下计妄图谋害革离，革离逃出重围但梁城内与其相关者均遭毒手。趁此空档巷淹中带2000兵卒杀回梁城，轻而易举便破城，梁王沦为阶下囚。巷淹中用全城百姓生命为饵，要求革离单刀赴会，斗智中却不及事先准备完备的革离，输了赌局。在这场大战中，梁王位归原位，巷淹中葬身火海，赵军退兵，革离带走了几个小孩。梁城终于在不远的将来全城陷落，落入另一个权力场。

-----背景：取材自日本同名漫画的

《墨攻》，带着导演张之亮号称近十年策划筹备以及中港韩日的巨大投资背景和演员阵容，注定它一出场就不是泛泛之辈。灰绿色调一反如今所谓“大片”的“披红挂绿”、“歌舞升平”，简单得有点简陋的朴实感觉让人感受到历史的厚重和战争的凝重。导演强调这部片子的反战情绪，在电影中是明显的体现出来了的，然而我仍认为张之亮的表现手法仍显直白，比较而言我更加欣赏《世贸中心》里奥利弗·斯通的手法，让那种对战争的恨和对生活的期望深深的印在每一寸菲林上。华仔是我一直很喜欢演员，但是在《墨攻》中华仔的表演并不出众，没有让人眼前一亮的创新之举，但仍然不错的诠释了整个角色。王志文也是大陆演员中我很欣赏的一位，他稍稍夸张的表演和丰富的面部表情刻画除了梁王这样一个自私、两面三刀、权欲熏心的形象，不过我反而认为这个角色更隐忍更阴郁一点会给人更多的力度。吴奇龙和范冰冰两位就没什么好说的了，应该是在影片宣传方面的投资。之后我一直在想，如果让陈道明来演绎革离这个角色，说不定效果要好过华仔很多...

-----我最喜欢的Point：1、战争：

整部电影对战争的表现很好，其中革离深陷瓮城火海的一段，通过火和箭的表现，清晰并残酷的把战争展现在观者面前。革离游荡的双眼，惊恐的面色，周围愤怒的火焰扑蚀着人们，一只箭飞过，一位赵兵倒地栽入火海，然后仍有两三只箭用同样的速度埋入他已经不能动弹的身体，噗噗两声，可以看见箭尖刺进身体时肌肉的收缩。很震撼，战争竟如此残酷。2、感情：革离和梁女的爱情，其实悄无声息，而让我最感动的却是结尾的处理。梁女被梁王用毒药毒哑了喉咙关在地下的监狱，革离在最后的计谋中引爆了地下水渠，梁女的监房自然不能幸免。革离站在地窖上方大声呼唤梁女的名字，而几乎要溺死的梁女却没有声音来呼救，反反复复多少次，革离错过那个监房，反反复复多少次，梁女在水中扑腾呜咽。终于革离找到了她，她却再无生还希望。就是那么一个时机一个错误一个不肯承认自己感情的错漏，就注定这段爱情要互相伤害互相挂念互相牵系，终于只能缅怀。梁女曾说：“你总是把自己藏的密不透风，什么都问对与错，其实就算是对的，你又会做吗？”墨家的“兼相爱”说的是爱所有的人而他们却不懂选择该爱的人。革离错助梁王、错失梁女，皆因“兼爱”。3、归去：影片结束时，革离离开了梁城，并未带走他的追随者，他带走了一群因战争失去了家庭的小孩子。这是一个很好的暗示，在战争中失去的一切，革离会用和平的思想、兼爱的信念去抚慰，这些小孩子长大成人也必定会是墨家的传道者。导演给了观者一个和平的希望，也适当的平复了战争的残酷信息。4、权力：启用革离是因为梁王的权欲，暗杀革离是因为梁王的权欲，梁城沦陷成为必然也是因为梁王的权欲。梁王惨白的脸、灰暗的三角眼、昏庸无道的统治方式、无限的野心和嫉妒成就了这一个为了权力的自私无耻、忘恩负义的形象。梁王其实是很聪明的，他很懂得去驾驭他的臣子们，只可惜，他的欲望掩盖了所有应有的理智，成就了他的鼠目寸光。很清晰的一个*廓，很复杂的一些情感，借用一句话，“怒其不争”。-----关于《墨子》：

《墨攻》引导我去真正的读了一遍《墨子》，从这点看，它就是一部好电影。然而，导演并未理解《墨子》的精髓，这个让人很伤心，一部基于《墨子》的电影竟曲解《墨子》，从这点看，我想骂导演。对于我自己来说，先秦的诸多学派中，我有自己的观点：尊《鬼古》敬《法》《墨》，而孔儒

则一部分已深入灵魂另一部分也已弃之不屑，孙子可以看可以用不可以信，其他能懂就懂能用就用。然而，除了《鬼古子》、《孙子》、及一些孔儒哲学之外，对于其他却并未完整看过，例如法、墨，就只能说是粗浅认识。这次终于有机会让我好好的读一遍《墨子》，很值得！《墨子》是防守的学问，是守业的学问，在中国古代兵法中能够与《孙子》的进攻之学相映生辉，正因为有了《墨子》，中国军事哲学才能称为完整。在哲学理论方面，《墨子》中有几个重要的思想：尚贤、尚同、兼爱、非攻、节用、节葬。其中的尚贤强调唯贤用之，这就与孔孟中的天赋君权大相径庭了；而尚同是说“天子唯能壹同天下之义，是以天下以治也”，从旁佐证法家的基本观点；兼爱强调“天下兼相爱则治，交相恶则乱”，指明了爱是和平的根源，而这个爱起源于相互体谅、站在别人的角度考虑问题，交相利；兼爱是非攻的理念，非攻是兼爱的行为，所以，如果国与国之间尚能兼爱，怎么会发生战争呢？节用和节丧是墨子本人的苦行思想的体现，他们强调人生在世需要隐忍，物质要求越低越好。从这些看来，导演并未真的好好去研究《墨子》，在电影中重复冲突（文章主线之一）的“兼爱”和“守城者以亟敌为上”在革离处表现得水火不容，而其实这两点在《墨子》中却是相辅相成的一种思想，墨翟的“救守”之理就是基于“兼爱”和“非攻”的基础之上的。墨子以是否兼爱为准绳，把战争严格区分为“诛”（诛无道）和“攻”（攻无罪），即正义与非正义两类。“兼爱天下之百姓”的战争，如禹攻三苗、商汤伐桀、武王伐纣，是上中（符合）天之利、中中鬼之利、下中人之利的，因而有天命指示，有鬼神的帮助，是正义战争。反之，大攻下，强凌弱，众暴寡，“兼恶天下之百姓”的战争，是非正义的。“守城者以亟敌为上”这句中强调的伤敌，是正义的，是符合“兼爱”的，让革离在这个问题上纠缠本质上就否定了革离为墨者的身份。当然，为了牵扯进入爱情的元素，导演也把墨翟的“兼爱”扭曲了。其中仍有很多细节与墨家理论相悖，我就不说了。《墨子》中包含的政治思想、伦理思想、哲学思想、逻辑思想和军事思想真的让人折服，我相信这是任何一个人都应该细读的一本经典之作。我很推荐第一卷、《尚贤》、《兼爱》、《非攻》、《公输》几卷，其中《兼爱》一卷非常鲜明的体现了墨子本人的理性的理想主义情怀。

5、论墨子步行救宋散骑常侍@2011.4.27楚将攻宋，墨子闻之，起于齐，行十日十夜而至楚。但我觉得此事事关重大，步行太慢了，晚几天，可能就国破家亡，人民死伤无数，这种情况应该坐车去，可以争取时间。鲁班做飞鸟，飞三天三夜不落，而墨子不耻，以为不实用，但在此情况，墨子应该做载人飞行器，直接飞过去，这却是很实用的。至于墨子步行，可能有以下几种说法：1.时间紧迫，来不及坐车，一听到就赶路去了。2.墨子简朴，从不坐车，一直是走路的。3.墨子没钱买车，只能走路。4.走路比坐车快。1.对于第一种说法，来不及坐车，这个不太成立，所谓磨刀不费砍柴功，坐车所省的时间要远比找车所花的时间多多了。2.第二种说法有点说得过去，可能墨子平时真的是走路的，但紧急情况下，应该救人更要紧，兼爱比节用更重要。并且墨子精于做车造桥的技艺，说明他是赞成坐车的，不然他直接连车也不造了。3.第三种说法好像也有道理，墨子是有钱，是买不起车，但他可以自己造啊，自己动手，DIY，成本很低，再说他也不会去买别人的，还有谁做的能有他的好。可能鲁班能和他比一比吧，鲁班可能会做自动车，豪华车，但我们才不买他的帐呢，我们要的只需能坐人，会走就行了。4.这条不太对，走路怎么会比坐车快呢？但有时走路是比坐车快的，在有大路的地方车确实快，但在山路上还是人快一点，甚至车直接走不了。还有一点是短距离是马比人快，但长距离却是人要快了。在希腊时代，有马，有车，但信使却是步行，因为对于长时间来说，人的耐力要比马的强，马拉松战役时那弟兄就是个例子，开始是从马拉松跑去斯巴达求救兵，但斯巴达人太执着，说是要月圆之夜才出兵，他们以为他们是狼人啊，还想玩变身攻击力加倍（_-）。于是那弟兄又从斯巴达跑回马拉松，战胜后又从马拉松跑回雅典，于是就有了跑马拉松这一运动。当然我觉得最有可能的情况是：墨子在去楚的大路上是坐车的，在山路上可能步行，但为显示他的艰辛与毅力，弟子们于是写他步行而去。

6、散骑常侍@2010.6.6今天看『墨子。备高临』，上面写道“备临以连弩之车”，震惊，难道战国时就有连弩啦，现在公认的说法是三国时的诸葛亮发明的连弩，再往下看，描述的和诸葛亮的连弩不同，没说可以同时发射多支箭，只是一张大弩，用绞盘的，就像中世纪欧洲普遍用的弩炮，『要塞』里就有，用来对付攻城器和骑兵很有用，只是在中国的史书和电影里几乎看不到，所以弩炮反倒成欧洲人的专利了，试想一下，中国人用弩炮的时候，欧洲人还在森林里玩泥巴呢。但墨子的弩比欧洲中世纪的还要先进，墨子的弩是称之为车的，是可移动的，而欧洲人城上的弩却是固定的，不能移动，虽然欧洲人也有进攻时可移动的弩，但怎么看都很简陋。墨子的弩车上还有瞄准装置，“箭长十尺”，并且用绳子拴着箭尾，射出去还能回收，就像『天国王朝』中的那样。墨子最后说“城上以苔罗矢”

《墨子》

，意思是在城上用草编成厚厚的遮掩物来遮挡和收取敌方射来的箭，这比传说中的草船借箭要早400年,但诸葛亮的草船借箭只是神话，史书上并无记载，而有史料记载的是唐朝张巡的草人借箭，这个更是往后将近1000年的事了。

7、墨子的木工不会比鲁班差。人人平等，兼爱，爱好和平，维护和平，讲科学。谁攻打城池，为了避免生灵涂炭，墨家就会守住城池。无条件帮助老百姓做力所能及的事。大公无私。墨家法令严格。2000年前的墨子的思想居然和我们现代人一样。人类的素质还没有达到近乎完美的地步，可墨子做到了。真了不起。墨守成规本来是形容他会守城，可现在变味了。可惜。。

8、从历史的眼光来看，就今天所见到的《墨子》而言，墨家学说比儒家更能符合战国时代社会发展的内容，至今表现在如下几个方面：首先，墨家学说明确提出了兼爱、尚贤的平民政治理论，从而彻底打破了贵族阶级以亲亲为原则的血缘贵贱论。其次，墨家学说明确提出了尚同和如何成为天子的问题，把孔子“为东周”的梦想提到了改朝换代的高度，为建立一个取代周王朝的新的统一的中央集权王朝提供了舆论基础。第三：墨家学说明确提出了一种功利主义的政治哲学，这比儒家的道德政治更为符合统治者选拔人才的心理和作用人才的原则。例如，《墨子*亲士》篇云：故虽有贤君，不爱无功之臣；虽有慈父，不爱无益之子。是故不胜其任处而其位，非此位之人也；不胜其爵而处其禄，非此禄之主也。第四，墨家还具体提出了非攻、节用、节葬、非乐等政治主张，对当时统治者贪得无厌的掠夺战争和穷奢极欲的享乐生活进行了广泛而尖锐的批判。这无疑喊出了处于无休无止的战争之中并担负无穷无尽的租赋徭役的人们的心声。总而言之，从上述四个方面来看，墨家学说可以就是从战国时代的政治形势出发，站在普通民众利益上提出的一套系统的政治理论。

章节试读

1、《墨子》的笔记-第63页

圣人以治天下为事者也，必知乱之所自起，焉能治之；不知乱之所自起，则不能治。譬如如医之攻人之疾者然：必知疾之所自起，焉能攻之；不知疾之所自起，则弗能攻。

子墨子言曰：天下之士君子。特不识其利、辩其故也。夫爱人者，人必从而爱之；利人者，人必从而利之；恶人者，人必从而恶之；害人者，人必从而害之。

2、《墨子》的笔记-第17页

是故君子自难而易彼，众人自易而难彼。君子进不败其志，内究其情；虽杂庸民，终无怨心。彼有自信者也。

是故为其所难者，必得其所欲焉；未闻为其所欲，而免其所恶者也。

故彼人者，寡不死其所长，故曰“太盛难守”也。

（今有五锥，此其铍，铍者必先挫。有五刀，此其错，错者必先靡。是以甘井近竭，招木近伐，灵龟近灼，神蛇近暴。是故比干之殪，其抗也；孟贲之杀，其勇也；西施之沈，其美也；吴起之裂，其事也。）

即使有贤君，他也不爱无功之臣；即使有慈父，他也不爱无益之子。故不胜其任而处其位，非此位之人也；不胜其爵而处其禄，非此禄之主也。

是故江河之水，非一水之源也；千镒之裘，非一狐之白也。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com