

《坐天下》

图书基本信息

书名：《坐天下》

13位ISBN编号：9787020108148

出版时间：2015-5-1

作者：张宏杰

页数：446

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《坐天下》

作者简介

张宏杰，东北财经大学经济学学士，复旦大学历史学博士，清华大学博士后。著有《大明王朝的七张面孔》、《曾国藩的正面与侧面》、《给曾国藩算算账》、《中国国民性演变历程》、《饥饿的盛世》等。曾在央视百家讲坛主讲《成败论乾隆》。

书籍目录

序一 张宏杰的历史作品为什么好看 张越

序二 四百零八位皇帝的九种命运 王学泰

序 章 皇帝：最不幸的人

在中国传统历史上，皇帝不是为国家而存在，相反，国家是为皇帝而存在。整个国家，就是给皇帝提供服务的庄园；全体臣民，都是皇帝一家人的奴隶；一切制度安排，都以皇帝一家的利益为核心。“皇帝”对于传统中国的重要性，从这个事实可以看得更清楚，浩如烟海的中国史，归纳起来只记载了两件事：夺取皇位和保护皇位。

第一章 嘉庆：滑落曲线

从亲政初期的伟大，到谢幕时的尴尬，嘉庆的滑落曲线如此令人叹息。在全面盘点嘉庆皇帝的统治时，历史书给出的词汇是“嘉庆中衰”，他二十多年的统治，前面连着“康乾盛世”，紧接其后的，则是“鸦片战争”。大清王朝的不幸，就在于需要伟大人物的时候坐在这个位置上的却是一个平庸的好人。

第二章 光绪：被“帝王教育”败坏的人

翻阅翁同龢的日记，我们发现，在大部分读者头脑中，那个清秀、文弱的光绪皇帝，有着完全相反的另一面：暴躁、偏执、骄纵。事实上，畸形的成长环境中，他的人格始终没有完全发育起来，许多心理特征仍然停留在儿童阶段。那场著名的改革之所以失败，与皇帝性格中的这种缺陷很难说毫无关系。

第三章 洪秀全：上帝第二子的前世今生

19世纪中叶，中国历史巨流之所以出现那个惊天大弯，仅仅是因为被一个乡下年轻人的怪梦轻轻撞了一下腰。这个梦是如此离奇、如此绚丽、如此怪异，又如此惊悚。它似乎

精彩短评

- 1、
- 2、历史揭开一面来，不要以为那就是全部。
- 3、有趣，不枯燥。讲历史的同时保持很高的趣味性。从历史的角度看对清明两朝的皇帝的解读可以说是很精辟，很有自己独到的见解。但是对于隋炀帝的洗白洗的不太成功，有点太想表达不一样的见解而用力过猛。洗白一个千古暴君其实还是需要更多实打实的史料的，太多自己的分析，显得洗白有点泛泛而谈。写王莽篡位的时候又有点幼稚的可笑，我不知道作者是真的幼稚还是在钓鱼。他把王莽塑造成了一个被社会大众推举的皇帝，多么民心所向。在王莽败亡的时候又用上层社会经济结构调节来简单诠释败亡原因。一个如此民心所向的“政权”就这么被推翻是不是有点太简单了。
- 4、书里的文章都篇幅不长不短刚刚好，每一篇都角度独特，叙事鲜活。所以虽然发现它们都在《读库》上登过了，我也还是从头到尾看了一遍。最喜欢就是写洪秀全和杨广的两篇。
- 5、看的好心塞。。。
- 6、非常值得一读的作品。文中选取的帝王也非常具有代表性，洪秀全这一章的引申极有意思。隋炀帝的境遇让人感伤。王莽的乌托邦太过超前。也许当皇帝是每个人的梦想，但是现实的皇帝的境遇远比我们梦想中的来得残酷和沉重。
- 7、皇帝这个职业
- 8、从人性角度看帝王
- 9、三星半，还不错。但总觉得后劲不足，可能与作者的阅历见识深度有关。算是一个轮廓的勾勒，对于这几个帝王有所了解，想要了解的更多更深入，还要继续。
- 10、作者好像特别善于描写悲惨的状况.....
- 11、分析细腻透彻，值得读
- 12、不如《饥饿的盛世》带来的震撼大，有种新瓶装酒的感觉。但一如既往地喜欢张宏杰写的历史。
- 13、流水账
- 14、夯实
- 15、虽然有38万字 读起来很快 历史不用戏说就很吸引人 作者阅读量很大 皇帝真是精神病高发群体 读罢只多了同情与理解
- 16、为正德感到不幸 为永历感到心酸 为杨广感到惋惜
- 17、据说每一个中国男人都有一个皇帝梦，一个武侠梦，这种角色都有最强的暴力资源和性资源，而这正是大部分人所缺的，然而皇帝并不是那么好当的，中国历史上合格的皇帝凤毛麟角，辛亥革命葬送帝制，但是没有葬送专制。本质上中国还是一个赢者通吃的社会，但愿未来每个人都能自由的活着
- 18、性格决定命运，皇帝也逃不过
- 19、作为历史随笔，闲适一读
- 20、张宏杰的书有自己的视角，读起来颇有意思。
- 21、皇帝也不容易啊
- 22、张宏杰的本本好看
- 23、很好，语言浅白，分析有据。颠覆了历史课本中对诸位皇帝的形象，读得时候真是无限唏嘘啊！
- 24、通俗，角度独特，帝王也有普通人的纠葛！
- 25、坐天下确实很累，因为总有刁民想害朕。
- 26、文风清爽可期，但对部分描述和观点个人色彩浓重。
嘉庆，光绪，洪秀全，朱元璋，永历，崇祯后，正德，杨广，王莽，这些史上并非第一梯队的皇帝各有各的深渊和地狱。
- 27、有些段落明显是Ctrl + c他以前的作品 书名起的很大但是其实还是明清两代的讲的多 王莽和杨广的章节怎么说呢就是感觉好业余啊.....
- 28、看多了也就不想再看了
- 29、POV写法，从人物的性格和宿命切入，代入感很强
- 30、重解王莽与杨广
- 31、比之前的多了崇祯后人，洪秀全和永历帝三篇。南明的写得不错，太平天国水平差点。

《坐天下》

- 32、从人的成长背景及环境来分析他决策的原因，挺有意思，
- 33、2017.02.07
- 34、很好读，很人性，语言让人有代入感
- 35、读来感觉写杨广那篇最好。虽说他滥用民力以至烽烟遍地，生灵涂炭，但很多作为也是很有远见的，比如开运河，营建东都等。令人唏嘘。
- 36、嗯 特别有意思。。当局者的奋进、自信、张狂与无奈、愤怒、压抑、崩溃，观者上帝视角的“各种假如”，为积极发展的鼓舞，为消极坠落的可惜、可怜、可悲、可叹。身在人类社会这个空间和不可逆的时间轴，利益之争是永远的主旋律，不管是大的利益还是小的利益，碾压一切。
- 37、有趣有料，读史两大乐
- 38、对著名历史人物还是比较有客观分析的。
对中国皇帝的性格，权利，思想等特征剖析的还是很完整的。
中国帝制的体制也有一定的了解。
- 39、对于我这种不怎么懂历史的人来说，看看还是能了解一些基本信息……作者写东西很流畅，只是有些观点令人怀疑。
- 40、杨广和王莽都非常让人心疼，姓
- 41、很多内容都是《中国皇帝的五种命运》的重复，基本可以看成《中》的扩充改进版。
- 42、就是原来作者《坐天下很累》的修订版啊~
- 43、想做皇帝不容易，做上皇帝后更不容易
- 44、虽然后半部分内容重复率有些高，但是我真的好喜欢张老师这种娓娓道来的文字魅力。能把历史人物写活是种特别酷的本事，我初中的时候一直想给班上每个同学写一本传记，把功夫用在平时，多去拈取史料，又有何不可能呢？每个人的人生都是本波澜壮阔的史书，得有人能把它们汇编成集。也就是这样，自己便有了意义。
- 45、身居高位者，或如履薄冰，或一叶障目，又或力求完美，皆沦亡。
- 46、赞。有料，有趣。
- 47、难得吸引自己的历史书，打算看完他的全集。欣赏作者本人，更喜欢他的文字。
- 48、还是有点见地的，值得看看
- 49、张宏杰，新发现的一位新潮的中国史学者，从心理学的角度去看历史人物，又有全局观，很对吾之胃口。《坐天下》讲了九位在历史上留下深深印记的皇帝，自觉写的最好的是光绪，杨广和嘉庆帝，跟历史课本上的史观完全不一样啊，比如光绪其实不是啥悲情英雄，慈禧老太太对她的国家够意思了只不过知识眼界太局限。比如杨广洪才大略，只是最后几年的大跃进导致了荒淫无度的骂名。总结下来，皇帝宰相都不是最有权势的人，史官才是，哈哈
- 50、趣味性很强，皇帝作为中国古代最特殊的群体，应该换用不同的角度来看待，不能仅仅只在意他的历史功过，作为一个人，还有很多方方面面需要具体而全面的了解。有时，他们或许是最悲哀的一个群体。

1、2013年6月7日正文

2、这本书如其序一样，历史学者以一种大众能看懂的非历史专业的角度让读者了解四百零八位帝王的九种命运。其中朱元璋那一章很新颖，以心理学家与朱元璋对话的形式，将朱元璋作为患者，列出主诉，诊断和病因分析。作为刚学过医学心理学的医学狗，很多疾病的名称都好亲切！印象最深的是杨广。杨广谥号“炀”，与其赐给陈叔宝的谥号相同，真是历史的巧合！杨广的政治理想宏远，从其年号“大业”就可见一斑。他希望超过秦皇汉武而成为千古一帝。然而他认为自己所要做的实在太多，有生之年可能做不完，所以必须加快速度，于是他修长城，开运河，三征高丽，耗尽原本充盈的国库，导致百姓家破人亡，天下分崩离析。杨玄感等一批贵族的叛乱，成为压垮杨广进取心和理想的最后一根稻草，他开始变得消沉颓唐，终日不理政事，游幸江南。直至最后，他对着铜镜凄惨一笑：“大好的头颅，谁将斫之？”杨广对其大业操之过急最终被大业压垮，急功近利是其政策的漏洞，如果他能拿出当年争储时的有条不紊，多体察民情，及时反思战争失败的原因，而不是急着去要回自己的面子，在贵族叛乱刚爆发的时候拿出雷霆手段，在着手整顿江山，隋朝也不会经二世而亡，天子也不会饮鸩而死。张宏杰先生在其文章中多次怀疑质问历代史学家对杨广的评价“荒淫无度，弑兄淫母”等等，这些罪名并不完全属实，并举了很多例子。所以在对史料或者他人言语进行评论时不可尽信，而应找出大量有力的证据再去赞同或反对。皇帝，这个古代中国人心心念念的至高宝座，或许只有坐上去的人才会感到高处不胜寒的悲哀和不幸。

3、皇帝也是人，9个不同性格特征的皇帝，有道德模范，有理想主义，有懦弱被动，有厚积薄发，无论哪种类型都是殊途同归，这到底是人的问题，还是制度的问题？1.嘉庆：从亲政初期的伟大，到谢幕时的尴尬，嘉庆的滑落曲线如此令人叹息。在全面盘点嘉庆皇帝的统治时，历史书给出的词汇是“嘉庆中衰”，他二十多年的统治地位的前面连着“康乾盛世”，紧接其后的，则是鸦片战争。大清王朝的不幸，就在于需要伟大人物的时候，坐在这个位置上的却是一个平庸的好人。2.光绪：翻阅翁同龢的日记，我们发现，在大部分读者头脑中，那个清秀、文弱的光绪皇帝，有着完全相反的另一面：暴躁、偏执、骄纵。事实上，畸形的成长环境中，他的人格始终没有发育起来，许多心理特征仍然停留在儿童阶段。那场著名的改革之所以失败，与皇帝性格中的这种缺陷很难说毫无关系。3.洪秀全：19世纪中叶，中国历史巨流之所以出现那个惊天大弯，仅仅是因为被一个乡下年轻人的怪梦轻轻撞了一下腰。这个梦如此离奇、如此绚丽、如此怪异，又如此惊悚。它似乎是上天的一个寓言，预示着它将把整个中国带入一个同样惊悚而狂乱的迷梦当中。4.朱元璋：在一定意义上说，朱元璋的心理问题，就是这个民族的心理问题。另一方面，朱元璋这个人，对整个民族心理疾病的恶化又起到了很大的作用。面对这样的现状，解决的办法还应该是中国式的，那就是相信时间，时间和耐心能给我们以最大帮助。5.正德：自从登上皇位的那一天起，他唯一的渴望就是逃离：逃离这把龙椅，逃离这座皇宫，逃离这座京城。他愿意做将军，愿意做武士，甚至愿意做一个驯兽师，但就是不愿意做皇帝。上天赋予他的是多血质性格：活泼好动、反应敏捷。对于皇帝这项工作来说，这种性格无疑是最不适合的。6.崇祯及后人：在明末的大战乱中，皇族死亡率最高。农民军诛戮皇室子孙，一个最大的特点是坚决、彻底，不论主动投降，还是被动俘获，结局都是一律诛灭。二百多年来，统治集团的为所欲为，积累了太多的愤怒，这些权末代不得不用自己的鲜血为祖先的“幸福生活”付账。7.永历：回首一生，永历更像是上天一个穷极无聊的恶作剧。从降生的那一刻起，他注定要在既定命运之河中顺流而下，虽然倾尽一生之力去搏涛击浪，还是不能逆流颁布，最终被带向不情愿的终点。8.杨广：他是一个聪明、热情、热爱生活的人，更是一个事业心极强的男人。如果在大业五年“及时”去世，隋炀帝就会成为历史上功业最显赫的帝王之一。导致他身败名裂的主要原因，是成为“子孙万代莫能窥”的千古一帝的雄心催促他把车开得太快，终于车毁人亡。9.王莽：刚刚上台的时候，王莽绝没想到做皇帝。他确实想效法周公，做一个完美的道德标杆。然而，当民意大潮渐渐涌起的时候，他的心理发生了微妙的变化。如果需要自己挺身拯救这些可爱的人民，自己为什么不能献身呢？

4、在皇帝最不幸的人（4）部分里，书中写道：咸丰帝扳倒了和珅，宣布他的罪状时，郑重其事把以下一条当成了大罪：“所盖楠木房屋，奢华雄伟，超越了等级规定，房间里的隔断样式居然仿照皇帝居住的宁寿宫。”记得和珅应该是被嘉庆帝赐死的，怎么会说咸丰帝扳倒了和珅呢？求各路大侠指教！！

5、读张宏杰的《坐天下》，畅快淋漓！从一个独特的视角窥探历代历朝皇帝，让这些早就在我们心

中定格定论的历史镜头，又重新换了模样。《约翰克里斯多夫》中的名句恰合我此刻心中想法：一个人出生以后，在幼年的时候他被各种谎言所填满。当他觉醒的时候，当他成长起来的时候，他所做的第一件事就是呕吐，把这些谎言都呕吐出来，重新开始。也许正在一步步靠近多维度的历史真相，又或许从来也没有什么真相，只是大家各自在选择自己愿意相信的版本其中关于嘉庆帝的片段，非常有意思，暗合时弊，甚妙！

6、书写得流畅，读起来有趣不枯燥。是本让人读得下去的历史书。书中对九帝的描写的确让人有了对其有了新认识。对于清朝，只知乾隆盛世，不知乾隆晚期社会已经埋下了如此腐败的伏笔，细读作者对这一段历史的叙述。联想当下政府大力反腐的决心和措施，不由发自内心感叹。同时让人再次深刻领悟到中国政治几千年来根深蒂固的东西没有变，历史和现实总是惊人相似；嘉庆的经历也让人颇为唏嘘，一个人的一生是什么样子，往往不由得你自己决定，很多时候穷尽一生也未必能讨得个好，环境、大局对一个人的影响在历代帝王的命运中体现得更加明显；慈禧，一直以为她只是个对权力充满欲望却无知无能的妇人。想必也是错误，能在中国政坛上驰骋的女人都不应该被轻视，她对洋务运动一开始的支持，对当时破败不堪的中国的竭力挽救，其实已经尽到一个老去的妇人的全部心力；正德，《明朝那些事儿》中对这位皇帝的所作所为已经匪夷所思，确实他不是合格的君王，皇位之于他，是束缚而非幸运；尽管如此，他的行为仍是不可被原谅的。人，除了本性还有责任，生在帝王之家，生来就是肩负重任的，由不得选择。对于一个人而言，这确实是命运的悲哀，但却是不能逃脱的现实。杨广，隋朝两世即灭一直让我颇为感叹。一个过于有雄心壮志的人如果无法很好的控制自己的欲望；无法听取别人的建议，很容易就走入极端。杨广继位的前几年，其政绩真的是可圈可点的。至今我仍然记得高中历史教科书中对大运河的称颂。可惜，这位皇帝的强迫症心理、好胜心理，造成其人生的不行，三次攻打高丽成为其最大的人生败笔。一国之君，却不能俯视其民、体恤其民，亡国已是必然。如果他可以稍事歇息，不是那么急于求成，历史之余其后将是另外一番境地。所以，在政治上，耐心和耐力永远那么重要。王莽，恐怕是舜尧之后唯一一个民选皇帝了。现在来看，他均分土地、废弃奴隶制度是多么有前瞻性而且利于社会发展的政策。但是他太大的触动了既得团体的利益，以至于被颠覆。自古以来概莫能外，改革从来不是一蹴而就、一步登天的事情，中国庞大复杂多维的政治体系更是决定了任何一次变更都需要时间的潜移默化、制度的严密周全、时机的恰到好处。王莽是个好人，是个有理想有思想的皇帝，但是也是改革的牺牲品。

7、《坐天下》讲述了四百零八位皇帝的九种命运（王学泰语），但我看到更多的是「改革」二字，嘉庆、光绪、王莽，甚至是杨广。他们或是面对王朝末期，或是推行新政，结局确惊人的一致——失败。嘉庆面对乾隆末期以来政治腐败、民众困苦的局面，「嘉庆新政」未果后的皇帝选择的是圣人心法、祖宗旧制，守成、法祖将是未来帝国的行政方针。嘉庆的眼光受制于典籍旧制，无视了这样一个客观现实——康乾盛世已经达到了传统的政治治理水平的极限，经济与人口的飞速发展已经达到了社会承载力的极限。从今天看来唯一的出路便是大力发展工商业，用城镇化和工业化来吸引人口，从农业文明向工业文明转型，这也正是过去数十年中国发展基本趋势。历代较成功的改革都搭配了积极有成效的财政制度，嘉庆恪守「滋生人丁永不加赋」的祖训，但是人口增加势必造成社会治理成本上升，行政压力剧增，财政收入入不敷出，恶性循环不断。传统帝王接受的儒家教育使得嘉庆只能按照旧有思维寻找出路，得出守成法祖的结论便不奇怪了。慈禧面对改革，并不是我们想象当中顽固守旧势力应有的反对态度，作为一个政治动物的她在保有自己政治权力的基础上默认光绪的改革决心，升至在一定程度上支持变法。视之朝廷上被甲午的惨痛失败击醒的群臣，变法已是主流：「今日臣士愿意变法者，十有六七，拘执不通者，不过十之二三」，慈禧也表示「变法乃素志，同治初即纳曾国藩议，派子弟出洋留学，造船制械，凡以图富强也」。一切似乎预示着，变法成功已是可以预期的未来。可惜无论是光绪，还是康梁新党，都缺乏改革的实际操作能力，中国的超稳定结构决定了中国的改革更适合不急不躁、分割进行的渐进式改革。这时光绪、康有为却下定决心作政治赌博，意图「乘积弊之后，挟至锐之气，举一切法而更之」。这种贪多求快、急于求成的鲁莽行为，将群臣、士子等一干社会精英推至变法的对立面，政治幼稚儿的结局自此注定。王莽作为新朝的开创者，更是西汉帝国的直接承继者。面对危局，他的一系列措施，糟糕的实际效果把自己从「民选皇帝」推进了深渊。不一定是坏政策的作用，但是王莽和辅臣从上古制度、典籍扒拉出来的恢复井田制、禁止奴隶买卖、政府垄断经营，无疑是将当初把他推上地位的民意推向了对立面。历数杨广改弦更张的逐项举措：1、重修大隋律；2、重视文教；3、建东都大运河等等，与其父相比杨广并不逊色，奈何其父「基本正确」，杨广却声名不佳？一、民力凋敝大兴基建、三征高丽和内部叛乱，使得民力凋敝。此处略。

二、春秋笔法因为杨广夺位，被历代的历史学家们视为「不守名分」，此外「多欲好动」也是史家贬低杨广的原因。西方文化与中国文化，一个是富足文化，另一个是贫穷文化。欲望在西方人看来是积极的，有益的，但在中国人眼中却被恐惧、敌视。因为贫困和人口压力一直笼罩着国人数千年之久，西方人讲究消费文化，中国人推崇节欲的人生观，朱熹言「饮食者，天理也；要求美味，人欲也」，荀子有言「欲而不得，则不能无求；求而无度量分界，则不能无争。争则乱，乱则穷」。和主流文化相背离，杨广尊崇享乐，热衷巡视国家，大兴土木，数次兴兵，恰恰和讲究清静无为的文化背景冲突，与不兴革，忌扰民的统治原则难以契合，使得不能像人们期待的天下世世代代、一尘不变地按照圣人礼法原则运行。不讨喜的杨广碰上史家的春秋笔法自然SB了。中国的史学主要目的不是「求真」，而是「惩恶扬善」，为了惩治史家眼里的恶，哪怕是造假，这一点在批判杨广的记载中坦露无遗。so，杨广不但新政失败，连「至今千里赖通波」这样利在千秋的评价都少的出奇。引用原文中的一段话做结尾：没有哪个民族比中国人更重视历史，从有文字开始，中国历代都设有史官，中国史书的浩繁，为世界所仅见。然而，也从来没有哪个民族像中国人这样在历史中肆无忌惮地造假；与其说中国古代历史是一个记录的过程，不如说主要是是一个抽毁、遗漏、修改、涂饰和虚构的过程。PS朱元璋这一篇我膈应得慌，跳过去没看，不喜欢这种莫名其妙的风格。正德一篇关于正德因太监、宫女受底层文化影响的分析很有道理。关于洪秀全（太平天国）的一篇相当值得推荐。太平天国的地方治理。太平天国一直没有建立正规的财政制度，物资供应采取「包租制度」，选择旧衙役、旧绅士或者地痞流氓作为代理人，百姓遭盘剥变成自然了。那时候的J区与相邻的清政府统治区一比，反而不如。杨秀清一死，太平天国政权腐败堕落不可阻止，升官发财，买官卖官，把清政府学了个遍。这真是历史的黑色幽默啊！在定都南京以前，每到一地洪秀全等人首先注重享乐，这一点我印象深刻，这只是起事的前期而已，更何况定都南京以后，奢华享受之风登峰造极。底层文化未必是革命的，道德的，质朴的，进步的，也有专制保守愚昧的一面。上层文化未必是专制的，保守的，虚伪的，腐朽的，许多超越性的理念口号其实也是上层文化的。

8、我看到作者的第一本书是《千年悖论》，从此就喜欢上了他的文字。我这人不太爱看的历史性的书，主要是太枯燥无趣，直到看到了他的书，才发现原来历史这种玩意也能被人写得有趣无比，引人入胜。在他的书里，其实历史上的人也都是普通人，不存在非一般人从出生便自带光环，做的每一件事都是上天的安排，经历的每一次磨难都是命运赋予的必定会转危为安的论调。事实上，每一个伟大的人，说开了也只不过是一个普通的人，尤其是皇帝，除了拥有至高无上的权力，跟咱们普通人也没什么两样，人样的优点缺点皇帝照样都有，因为毕竟皇帝还没跳出人的范畴。是人就会有局限性，更由于其权力的无限性，使得无法看清自己的位置以及不足之处。有句话说的好，人贵在有自知之明，没有自知之明的人是可怕的，离愚蠢也不远了。看看在皇帝这个位置所处的风口浪尖的之上，皇帝是如何挣扎的

章节试读

1、《坐天下》的笔记-第74页

他弄不明白为什么他越努力，形势就越糟。他明白他已经在中国历史上找遍了所有药房，为什么还是不见效。越到后来，皇帝越对扭转社会大势丧失了信心，他已经成了做一天和尚撞一天钟。表面上，他一天到晚，一刻也不休息。实际上，他已经习惯于不动脑子，让祖宗为自己动脑子。这段话读起来真是啪啪打脸。

2、《坐天下》的笔记-第155页

而晁玉华的大圣天朝，她的弟子五百人中，既有党员、厂长、警察，更有县团级干部、正营级军官。溥天之下，莫非王土；率土之滨，莫非王臣。可这天朝大地上，痴人说梦般当土皇帝的人还真不少。人们脑子没有被马克思主义武装，什么破四旧也是徒劳，反而，骨子里仍然是追求无上权力和富贵荣华，从来没有变过。

3、《坐天下》的笔记-第119页

在一元化的“道”文化观控制下，中华民族的文化性格缺乏弹性，总是在两级间震荡。我们永远在追求一种“一揽子”的解决方式，希望能够“毕其功于一役”。戊戌变法的失败，宣告了康有为的全盘西化的“道”的失败。因此，以慈禧太后为首的保守势力又抬起了“中国传统”和“中国气派”，试图在诸神的保佑下驱除洋鬼子，关门大吉来永远清清静静过日子。在孙大圣和二郎神失效后，被压抑的革命力量瞬间反弹，造就了全盘西化的、“亚洲历史上第一个”民国，造就了华而不实、急于求成的议会制民主。在过于急躁的西化努力受挫后，马上又迎来了中国专制主义、愚昧主义的登峰造极支座“文化大革命”。近代以来，我们这个民族总是暴露出急于求成、经不住挫折的弱点。我们总是希望一夜之间就能赶超他人，一夜之间就能证明自己的落后只是暂时的，是一不小心，如果我们一努力，就仍会是天下第一，天朝上国。急躁、极端、在自卑、自大之间震荡。

4、《坐天下》的笔记-第145页

中国的农民“起义”，更多时候是一种叫天天不应呼地地不灵后的歇斯底里，而不是一种有计划、有意识、有组织的行动。

一人带头，群起响应。在大多数情况下，缺的只是“出头的椽子”。

这些“起义领袖”们，很多不过是一群被饥饿折磨得丧失了理智的人。他们中的很多人也许并没有想到自己的行为是“起义”。然而，从抢到第一袋米开始，他们就成了盗贼，成了最罪恶的人，他们稀里糊涂中，发现自己居然成了整个社会的敌人和猎物，成了官兵围剿的对象。他们只好随手拿起身边的菜刀和锄头，试图抵抗一下。乌合之众

5、《坐天下》的笔记-第120页

中国的运动符合牛顿三大定律：需要很大的力量才能推动中国，符合第一定律；运动起来后就不会停止，符合第二定律；碰到头破血流才会转变方向，符合第三定律。说的这三种情况，都是惯性太大，是牛顿第一定律，跟第二定律，第三定律没有关系啊！

6、《坐天下》的笔记-第141页

早在商鞅和孟子的时代，政治家们就已认定，只有让农民处于既不“转死沟壑”，又无“余粟”、“余力”、“余智”去“舍本而事末”，使他们世代“死徒无出乡”，才能保证天下太平。从及早开始，中国政治家们就发明了“户口制度”和“保甲制度”这双重控制体系，天涯海角内的每一

个村庄、每一个家庭、每一个人，都被毫无遗漏地织入国家行政网络之内。在这个控制体系中，居民们一生下来就被登记注册，不许随便迁移，不许随便改变职业，并且互相监视，实行连坐。一家有罪，邻里遭殃。

7、《坐天下》的笔记-第113页

确实，古老的中国在外界刺激面前，觉醒的速度实在太慢了。然而，经过甲午战争之后，被砍掉了肢体吸去了血的老狮子终于痛醒了过来。绝大多数政治精英终于认识到，中国和西方的差距是全方位的，而不仅仅是器物层面。如果照过去的老路走下去，中国除了灭亡之外，别无可能。可以说，战争修正了每个人的观念，“变法”已经成了朝野上下的共识。精英们都知道应该朝哪个方向去努力，但是历史有的时候会开倒车，谁人能够阻挡呢！

8、《坐天下》的笔记-第413页

中国文化早熟。早熟往往是一种有问题的成熟。中国传统思维的简单化、一元化、以偏概全曾经并且仍在给中国不断制造问题。在过去的中国人看来，孝是一个人最重要的品质，一个人孝顺，就意味着他会遵守秩序，忠于国君。从这个逻辑出发，中国人创立了幼稚的社会赏罚机制，那就是，把官位做“德行”的报答。

9、《坐天下》的笔记-第71页

嘉庆皇帝实际已经做到了他的观念范围内最大的努力。他对每一个问题的处理都是尽心尽力，既耐心又坚决。二十多年中，他就犹如一个堂吉诃德，一刻不停地和风车搏斗，然而却丝毫不事无补。腐败问题没有丝毫好转，政令出不了紫禁城。政府工作作风混用懈怠至极，种种离奇之事一再出现。整个体制的问题积重难返，如果不明白问题的本质和根本所在，这是一个人，甚至是上位者，也难以改变。

10、《坐天下》的笔记-第147页

虽然欲望是没有边界的，但理性却使教主们不得不小心从事。事实上，在历史上更多得到教主满足于“温饱”。他们稳健而谨慎，狡猾而现实，把教门经营成一桩兴隆的“地下买卖”，境界最高这甚至成了子孙世袭的“地下王朝”，既回避风险，又获得了最大化的利益。自古以来，宗教就是收智商税的。

11、《坐天下》的笔记-第142页

专制权利发展的规律只能是越来越贪婪。尤其是每当一个王朝进入它的中后期，庞大的官僚机器和官僚队伍总是要像肿瘤一般进入无法抑制的膨胀阶段。与此同时，人口越来越多，人均占有资源越来越少，越来越多的人掉落到基本生活水平线下。饿殍遍地，鬻儿卖女，是每一个王朝末期必然出现的悲惨景象。当下和历史上又有不同。历史上的轮回是区域性的，而现在怎么说也有国际化的因素在。

12、《坐天下》的笔记-第23页

确实，中国的皇位对没当过皇帝的人来讲是太诱人了。它有两种神奇的品质：一是法力无边，一瞬间就可以使人成为上帝，可以满足人这种生物的一切生理欲望和尘世梦想；二是流动性强，可以用枪杆子去夺。外国的皇帝权力有限，身上压着三座大山，而且血统论牢不可破。中国的皇帝权力无边，还谁都可以去坐坐，坐上了的，还要忧心被别人夺了去。西方的王位之争是有限度的，不用太过玩命，大不了回家接着做贵族，当土皇帝。大家都是贵族，对于战败者也不能太过残忍，不能让平民看

到贵族也是可以践踏的。中国的成王败寇，都是要拿身家性命去豁命的。

13、《坐天下》的笔记-第29页

在西方思想家看来，古代中国无疑是最专制的国家。每一个近距离接触到中国文化的西方人，首先闻到的都是刺鼻的、浸透了中国社会每一个细胞的专制主义气息。那些最早对文化中国进行观察的西方思想家无不为他们所看到的情景切齿扼腕，视之为人类精神史上独一无二的惨状。当文化中国在西方的迎头撞击中头破血流遍体鳞伤之后，中国的思想者也开始了对传统文化的痛切反思。一百六十年来，思想家达成共识，专制主义是中国一切文化病象的罪魁祸首，也是最难医治的文化病根；是它束缚和压制着中国人不能发展成“完全的人”，是它导致了中国人国民性中的“守旧症”“非我症”“不合作症”“麻痹症”。

14、《坐天下》的笔记-第6页

传统中国处理千头万绪的社会关系，只用十二个字，即所谓的“三纲”：“君为臣纲，父为子纲，夫为妻纲。”所谓的“三纲”，其实是“一纲”，即“人生而不平等，每个人都要安分守己”。在传统中国里，每一个人生下来，身上都系着一个无形的标签，叫做“名分”。遵守名分，是人生守则中的第一款。在“三纲”精神的指导下，传统社会建立起了严格的等级制度，使每一个社会成员都处于不平等的状态，每一层人的权利都是单向的，对上绝对顺从，对下绝对权威，或者说向上是奴才主义，向下是专制主义。

15、《坐天下》的笔记-第381页

贫困文化是一种没有进取心的文化。对大部分中国人来说，政治的精髓是保持稳定、稳定高于一切，省事优于一切，“清静无为”是最高的政治追求。如果能把社会束缚在固定的轨道上，使天下世世代代一成不变地按照圣人规定的礼法原则运转，那将是一个王朝最理想的政治状态。

在中国传统文化中，“好奇心”“探索欲”“创造力”“新鲜事物”等词汇都不是正面的，它们与另一些可怕的词汇紧密相连：“不安分”“破坏性”“颠覆”。

因为有钱而且有闲，希腊和罗马贵族才有多余的精力来发展自己多方面的兴趣，静静地坐在庄园里进行学术研究，在求“实用”之上来“求真”，从而发展起“奢侈”的西方科学和哲学。

16、《坐天下》的笔记-第380页

中国文化与西方文化的分歧从某一个角度来说就是贫穷文化与富足文化的区别。希腊——罗马文明产生的北京是富足而不是贫穷。贸易船队源源不断地从海外给希腊带来巨额金币，而罗马帝国则靠对外扩张来攫取惊人的财富。富足的经济背景使他们对生活的看法与当时的中国人截然不同。西方文化肯定欲望。希腊人主张人在有限的年华里应该大胆地追求享乐。

而中国文化是世界上最恐惧欲望和敌视欲望的文化之一。中国文化的底色是贫困，数千年来一直在贫困和人口压力中挣扎的这片土地确实承载不起太多的欲望。荀子说：“欲而不得，则不能无求；求而无度量分解，则不能无争。争则乱，乱则穷。”和罗马人提倡消费主义相反，为了“牢笼天下、防止竞争、预防混乱”，也为了让更多的人能够维持最基本的生存需要，这片土地产生的圣人只能提倡一种节欲的人生观。朱熹断然说：“饮食者，天理也；要求美味，人欲也。”也就是说，满足自己的温饱是一个人的权利。不过，在达到温饱之后还奢求美味，那就属于罪恶了。

西方的文化也曾经在宗教中提倡节欲，那是在黑暗的中世纪，无论是希腊、罗马还是近代，当国际贸

《坐天下》

易迅速发展，物质丰富的时代里，人们追逐欲望。而中国大部分时间是农业社会，人口压力大，提倡节约，想要穷奢极欲也没有那个条件。那些皇帝的提倡节俭也都是为了“维·稳”这个目的。

17、《坐天下》的笔记-第109页

他缺乏那种退而求其次的现实主义态度。他的信条是要么最好，要么干脆最坏。要么倾尽全力，把事情做得尽善尽美；要么破罐子破摔，逃避现实。冰冻三尺非一日之寒，切不可急功近利，要以现实为基，重视积累，稳扎稳打。

18、《坐天下》的笔记-第157页

事实上，林清的事业发展的如此蓬勃，主要就是因为他抓住了人们改变命运的渴望，在传教手段上有所创新。开始他宣传，加入他的宗教是一种一本万利的投资。如果你交一份“根基钱”，那么将来，你会得到这个数额十倍的回报。后来他更敏锐地抓住普通农民对土地的渴望，承诺如果你交了一百个大钱，那么以后就会“得到一顷地”。

林清的“条件”不光吸引了普通农民，甚至对一些富人来说也极有诱惑力。天理教为壮大实力，利用富人们对权力的渴望，许诺交“粮食数石，许给官职，填写号簿，并开写合同纸片，教育本人做据”。有的财主出银一百两，得到了将来事成后可做总督的许愿。清代宗室黄带子海康，也是因为听到“如林清事成，给伊大官职”的承诺慨然入教。缺少投资途径，于是乎这种把这宗教当幌子的老鼠会遍地横行。

《坐天下》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com