

《资本主义精神和社会主义改革》

图书基本信息

书名：《资本主义精神和社会主义改革》

出版时间：2012-1-1

作者：郎咸平,杨瑞辉

页数：165

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《资本主义精神和社会主义改革》

内容概要

《资本主义精神和社会主义改革》

作者简介

郎咸平，现任香港中文大学教授。美国沃顿商学院博士。曾任沃顿商学院、密歇根州立大学、俄亥俄州立大学、纽约大学和芝加哥大学教授。

杨瑞辉，香港中文大学财务部讲座教授。亚太工商研究所常务所长，经济学国际核心期刊《美国经济评论》编辑委员会资深成员。曾任美国得克萨斯大学奥斯丁分校金融学和经济学讲座教授，墨西哥、新西兰、特立尼达和多巴哥政府顾问。

《资本主义精神和社会主义改革》

书籍目录

《资本主义精神和社会主义改革》

精彩短评

1、朗咸平和杨瑞辉这两位大学者出的这本小册子主要是阐释了马克思主义。马克思主义在中国内地似乎并不需要太多的讨论，中学的政治课就有关于马克思主义的内容，到了大学就更是变本加厉，不管你的专业是什么，马列主义都是必修课。所以对于中国的知识分子来说，马克思主义都可谓倒背如流。然而与此形成鲜明对比以至于形成讽刺的是，现下的中国真正理解马克思主义、信奉马克思主义的并不多。尤其是在经济领域，新自由主义早已大行其是，甚至被奉为圭臬。而在一些官方领域，所提倡的马克思主义也与真正的马克思主义渐行渐远，变成了教条主义或者干脆就变成了口号。“马克思主义”实际上已经抽象化、概念化、工具化、符号化、空洞化。

在二十一世纪第二个十来到来之际，实际上我们真的有必要反思一下我们对马克思主义究竟了解多少？我们到底有没有真正深入研究过这位伟大思想家、哲学家和经济学家？我们对他到底有多少误解？又有哪些东西是我们所不曾发现的？就像郎咸平教授尖锐地指出的那样，就连“共产主义”这个词都是存疑的，***munism原指和谐社会，而胡适很可能是受苏联革命均分财富的影响，把***munism“直译”成了“共产主义”。而不管“共产主义”究竟是指什么，说到底它不过是一种经济手段而已，而不是目的。马克思主义最终的目的是消灭阶级，马克思曾在早期的著作中指出：“无产阶级将废除自己作为最高统治阶级的至高无上的权力。我们将拥有一个全新的组织，这个组织取代了阶级和阶级对立的资产阶级社会。在这个组织里每个人都能自由发展，每个人的自由发展也就是所有人都能自由发展的前提条件。”可见，马克思并不想建立一个极权的社会，然而不知为什么，曾经的苏联和新中国的前三十年都把“斗争”放在最高的位置，政权只看到了马克思说“阶级斗争”，却没有看到他所希望的和谐。马克思高度提倡自由，且提倡高度的自由，而苏联和“文革”时期的中国却无视人们应该有的自由，极力打压自由。于是，这样的“马克思主义”就是极片面的，是工具化的。而且我们还应该注意到，马克思上述的这段话的最后一句：“每个人的自由发展也就是所有人都能自由发展的前提条件”，和亚当·斯密的“看不见的手”的论述是多么相似！两个人都提倡“每个人的发展就是所有人的发展”，只不过马克思的重点在“自由”而亚当·斯密的重点在利益。

- 2、郎教授自称是资产阶级经济学者，可是他却在认真讲解马克思主义，为什么这种书不是我们党校里的老师写出来的呢？
- 3、钦佩郎教授 非常震撼 给我很大冲击 全民选举消灭阶层 和亚当 说他在本行获取简单的技能是于智力衰退 丧失社会责任 和进取精神 为代价 我于是看到。体验这才是高科技
- 4、就读过这一本，但也从这一本，咸郎平先生，再见吧。
- 5、两种制度，两种社会形态，在作者的眼中其实各有优劣，但是在分析中国的“社会主义”的同时，更多的现象却证明我们推行和经历应该是一种畸形状态下的资本主义。需要升华到真正的社会主义，何其难。此外对于历史封建社会的描述，也堪称精彩。
- 6、哦，郎教授现在只会扯体亏屁思了么，司马迁是中国的亚当斯密。。。各种槽点都不想吐啊魂淡！
- 7、这本书不错，读了一部分，郎教授和杨教授对马克思主义等理论有较深入研究，对不专业的读者而言也通俗易懂，值得阅读
- 8、深有启发，虽然有人不同意他们的观点，但是应该赞同他们讨论问题的态度
- 9、颠覆一切谎言，重新认识马克思！重新解读亚当斯密！资本主义社会化和社会主义资本化这2个命题是否是对立的？
- 10、感觉吧，不值30。郎咸平，有人赞有人弹，见仁见智。倒是国富论是必读的
- 11、有所启发。和郎的许多书一样，重复较多，没有演讲精彩。
- 12、观点独特
- 13、“相比普通法，大陆法系不适应资本市场的发展”这个观点还是很有意思的，值得深究。
- 14、本书写作的目的是想重塑一个马克思，也就是用唯物辩证法分析《资本论》所谈到的欧洲的历史，重新塑造马克思的思想，以解答为什么资本主义能持续领导世界。经过对欧洲一千年历史的分析，笔者得出一个结论，那就是“现存所有社会的历史都是通过提高民主和法治水平来遏制腐败的阶级斗争史。”同时，笔者透过对马克思和亚当·斯密的理论比较，还得出一个结论，那就是两个伟大思想家的思想有着惊人的类似。马克思是透过“民主和法治”打击权力的腐败，而斯密是透过“看不见的手”打击权力的腐败，而这两位大思想家打击权力腐败的终极目标就是追求一个理想的社会，马克思

《资本主义精神和社会主义改革》

称之为“和谐的社会”，而斯密称之为“社会整体利益”。

15、三星半，司马迁是亚当斯密。。。

16、难以想象一个和资本主义奶水长大的经济学家竟然对马克思主义持有高度的肯定。仅凭唯物辩证法的正确性就武断认定马克思主义的正确性，对亚当斯密思想的阐述纯属误读，内容缺乏深度。有几个经济理论也和我所学的有所出入

17、读郎教授的著作，就跟在电视上、在网路中看他的节目没什么两样，一样口语化的语言，通俗易懂而不失独特和犀利的见解，只是把很多的东西浓缩在一本书里，让我们看到更为系统的分析和评论，这是两者的区别。尤其是书中对古今中外历史的发展，也就是世界各国的腐败史和民主法治斗争史的阐释，更让人有一种大历史的视角，更全面客观底把握郎教授在书中提出来的一切历史皆是反腐败史的观点。

18、1、亚当斯密的自由经济中有社会主义情怀

2、资本主义没有灭亡因为后来加入了社会主义情怀

19、笔者透过对马克思和亚当·斯密的理论比较，还得出一个结论，那就是两个伟大思想家的思想有着惊人的类似。马克思是透过“民主和法治”打击权力的腐败，而斯密是透过“看不见的手”打击权力的腐败，而这两位大思想家打击权力腐败的终极目标就是追求一个理想的社会，马克思称之为“和谐的社会”，而斯密称之为“社会整体利益”。

20、前面的内容很难看懂，后面的演讲稿还是挺深刻的

21、郎教授的观点确实很新颖，他的书就好像是在讲故事。如果要理解这本书的精髓，真应该好好看看亚当·斯密的《国富论》与马克思的《资本论》，不过这个阅读量实在是太大，都是鸿篇巨制。还没有看完，确实是本好书。强烈推荐。

22、可惜我们的反腐不是主流。

23、语言通俗，观点鲜明，照顾了门外小白的认知水平，确实读书必须是要在作者当时所处的那个语境来理解他的观点，而不是选择性的隔空取用。

24、短短200多页讲述了一个大命题：我们是否应该继续问自己姓资姓社？答案自然是否定的，作者明确只有认清楚亚当斯密在反腐败上与政府的共识，并且警惕自由化市场经济侵蚀国有财产造成更大的腐败和损失，要以完善市场经济为目的建立一个牢不可摧的帝国，在这一点上，值得所有中国官员注意。

25、马克思和亚当斯密的共同目标——和谐社会。

还愿被曲解和利用的马克思和亚当斯密，一本小册子，很有独到见解。

推荐你看。

26、里面阐述了马克思理论形成的条件，正确解读了社会主义和资本主义，腐败是其灭亡的根本

27、冒充博古通今论据单薄千百年来的唯物和唯心之争用一句他们都没发现世界上的既定规则解决？那就不知道这规则是不是绝对理念那样的存在了

而后来也不过是些老生常谈 解决贪腐 等等啦

三星给努力 和让我对亚当斯密改观

28、完全不像政治教学中的马列思想，可以看出老郎确实是通读了三卷好几遍，其钻研精神值得称赞。不过本书选择的切入点很有特色，通过与《国富论》的对比发现马克思和亚当斯密一样最终是追求通过“看不见的手”达到财产平均分配的结果，印象深刻。

29、朗咸平和杨瑞辉这两位大学者出的这本小册子主要是阐释了马克思主义。马克思主义在中国内地似乎并不需要太多的讨论，中学的政治课就有关于马克思主义的内容，到了大学就更是变本加厉，不管你的专业是什么，马列主义都是必修课。所以对于中国的知识分子来说，马克思主义都可谓倒背如流。然而与此形成鲜明对比以至于形成讽刺的是，现下的中国真正理解马克思主义、信奉马克思主义的并不多。尤其是在经济领域，新自由主义早已大行其是，甚至被奉为圭臬。而在一些官方领域，所提倡的马克思主义也与真正的马克思主义渐行渐远，变成了教条主义或者干脆就变成了口号。“马克思主义”实际上已经抽象化、概念化、工具化、符号化、空洞化。

在二十一世纪第二个十到来之际，实际上我们真的有必要反思一下我们对马克思主义究竟了解多少？我们到底有没有真正深入研究过这位伟大思想家、哲学家和经济学家？我们对到底有多少误解？又有哪些东西是我们所不曾发现的？就像郎咸平教授尖锐地指出的那样，就连“共产主义”这个词都

《资本主义精神和社会主义改革》

是存疑的，***munism原指和谐社会，而胡适很可能是受苏联革命均分财富的影响，把***munism“直译”成了“共产主义”。而不管“共产主义”究竟是指什么，说到底它不过是一种经济手段而已，而不是目的。马克思主义最终的目的是消灭阶级，马克思曾在早期的著作中指出：“无产阶级将废除自己作为最高统治阶级的至高无上的权力。我们将拥有一个全新的组织，这个组织取代了阶级和阶级对立的资产阶级社会。在这个组织里每个人都能自由发展，每个人的自由发展也就是所有人都能自由发展的前提条件。”可见，马克思并不想建立一个极权的社会，然而不知为什么，曾经的苏联和新中国的前三十年都把“斗争”放在最高的位置，政权只看到了马克思说“阶级斗争”，却没有看到他所希望的和谐。马克思高度提倡自由，且提倡高度的自由，而苏联和“文革”时期的中国却无视人们应该有的自由，极力打压自由。于是，这样的“马克思主义”就是极片面的，是工具化的。而且我们还应该注意到，马克思上述的这段话的最后一句：“每个人的自由发展也就是所有人都能自由发展的前提条件”，和亚当·斯密的“看不见的手”的论述是多么相似！两个人都提倡“每个人的发展就是所有人的发展”，只不过马克思的重点在“自由”而亚当·斯密的重点在利益。

郎杨二位的这本小册子的第一章就探讨了亚当·斯密的“社会主义情怀”。我不知道那些新自由主义者看到郎咸平把他们的老祖宗拉到了社会主义阵营会有何感想？然而谁也不能否认亚当·斯密的悲天悯人情怀。在《国富论》当中，亚当·斯密认为每一个人都是自私的，都要追求利益最大化，这个论述成为了经济学人讨论经济学的前提。然而亚当·斯密所说的“自私”有他自己的定义，这个定义是什么，只要翻翻《道德情操论》就可以洞悉。在《道德情操论》当中，亚当·斯密用了一个严密的逻辑来论证人是自私的，于是人要行善，要做好事，要无私。而一心关注数字的某些经济学家只看到了《国富论》而无视《道德情操论》，他们的理由也很充分：《国富论》是经济学，他们研究的就是经济学，而《道德情操论》同伦理学，和经济学家无关。《国富论》就这样被断章取义，伟大的亚当·斯密就这样被割裂！

鲁迅曾经说过一段话，大意是说一个人成名之后，他的名字就会变成后人利用的工具。马克思如此，亚当·斯密也是如此！而我们中国在“利用”名人的时候往往是接受的时候是有限的，排除的时候却是无限的。从马克思到亚当·斯密，都没有真正深刻地去接受他们的思想精髓，结果从马克思那里学了个“斗争”却忘了自由，从亚当·斯密那里学习了一个“看不见的手”却忘了政府应该起到公平的作用。这就造成了这样一个现象：我们学习别人的时候只学了一个皮毛，而丢弃宝贝的时候却是眼睛都不眨一下。郎咸平在这个仅一百六十多页的小册子里几次提到我们的改革是医改之后看不起病房改之后住不起房教改之后上不起学，究其原因，就是我们学习外来的理论的时候太片面，学习国外实际的时候又太表面，急功近利气躁心浮，最后就什么都变成了四不像。

香港大学的经济学教授，却捧起了马克思的“臭脚”，我想郎杨二人的这本小书会引起一定的争议。“不偏不倚的研究让位于豢养的文巧的争斗，公正无私的科学探讨让位于辩护士的坏心恶意。”马克思的这句话在这本书里出现过三四次，这句话其实正说中了当下中国言论界的死穴。既然郎杨二位看到了这一点，也就无所谓了吧。

30、一种全新的思维，让人从新理解亚当斯密和马克思这两位伟大的经济学家。

31、此书带有一定的学术性，读起来稍有难度。对于有社会科学背景的读者来说，应该没什么问题。此书反映了郎咸平一贯的追求：法治、公平和富民。在这里抬出斯密和马克思这两位资本主义和社会主义的奠基人来阐述他的追求，还是挺唬人的。

鄙人认为，对于启蒙运动以来的西方思想家来说，人的自由和全面发展无疑是他们的终极价值。无论是作为社会学经典三大家的涂尔干、马克思和韦伯，还是经济学的斯密等人，皆是如此。但是他们对于达到这一终极价值所采取的路径是不一样的，对于需要多长时间才能达到的判断也不一样，对于最终能否达到这一终极价值的态度也不一样（悲观的、现实的抑或乐观的）

32、浮于水面，点点即止

33、简单易懂

34、从一个新的角度来解释近代各大牛人的经济理论，才发觉几个世纪的论战都是窝里斗——内耗！

35、作者对马克思的经济理论解析的相当透彻。不过看来我应该好好补一补资本论了，没有真正理解的东西太多了。

36、确实属于杂烩

37、老狼的书没有不买的理由，真的，就这么简单！在这本书里，郎教授带领着我们领略了亚当斯密和马克思这两位伟人的学说，写的深入浅出，没有多大阅读障碍。我个人感觉序和结尾的郎教授在清

《资本主义精神和社会主义改革》

华大学的演讲写的最好，或者说是极其好，让我个人感受到了老狼的学术广度，老狼作为一个经济学家真的不是盖的，但他还自称是三流学者，我作为一个放弃土木工程专业开始学经济学的技术员，对于经济学这个跨越极大的社会科学有着极大的兴趣，也有着极长的路要走，老狼会一直是我的路灯的。这本书我一口气读完的，个人感觉是老狼最好的一本书。

38、郎咸平是个争议人物 褒贬都非常的剧烈!!!我总体上还是比较认同他的，主要是他基本上在各个场合都在以老百姓 老百姓还是老百姓为核心区研究和看待经济社会问题!!!所以总是骂他的人我不知道是什么立场再说两位作者基本上可以说是喝着资本主义奶长大的晶莹分子 但是他们能够客观全面的去研究马克思主义和资本主义的种种问题 值得所有搞学术的人去学习和钦佩!! 好书

39、这本书要完全理解真的不容易吖。我从读书学政治开始，一直以来都不相信有共产主义。因为人的需求和欲望是无限的，根本不可能按需分配。一直都觉得为什么马克思那么笨，连人类这个最基本的东西都不知道。原来是中国把马克思理解错了。。。国家其实真的不能分社会主义还是资本主义。只要建立一个民主、法制的国家，人民才能生活得好。我们什么时候才能像台湾那样，实现民主选举，人民真正地当家作主呢？

40、这本书算是我看过的最精彩的一本书，书名看起来有些不在我的阅读范围以内，看过之后爱不释手。

41、作者思考问题很深入，亚当·斯密与马克思共性很多，交锋同样激烈

42、读了郎教授的书，感觉受益匪浅啊，不但理解了现在世界的格局，还了解了马克思主义的发展，这是上了这么年的思想政治教育课都没能获得的知识。

43、一如既往的支持郎教授。本书很薄，且表面很一般。但内容却非常好，言简意赅，而且很严谨。更像是一篇学术论文。把“资本主义精神和社会主义改革”这看似抽象深奥的题目，通过把亚当斯密的《国富论》与马克思的《资本论》内容精髓相对比，揭示他们惊人的相同点，再通过条理清晰，以政治和经济为主线，言简意赅的先后阐述欧洲封建社会的历史、资产阶级和无产阶级的兴起，最后归纳为欧洲历史就是一部透过民主与法制反腐败的阶级斗争史。又与中国实际相结合。深入浅出，观点鲜明巧妙客观，令人信服。郎教授学贯中西，继承了中国抗战时期的大师治学精神和美国先进经济理论知识，严谨治学，敢于揭露一些社会现象的本质。令人敬佩。继续期待他后续作品。

44、本书主要是论述了一下亚当斯密经济学和马克思经济学的发展史，还有就是用数学假设来解读马克思的《资本论》，最后一章是郎咸平05年在清华大学演讲的内容，网上可以找视频来看看，这本书对于看清一个国家的发展方向很有帮助，当然这只是一家之谈，但其独到的见解对中国下一步的改革仍有重要的指导意义。

45、读完《资本主义精神和社会主义改革》，让我惊讶的是马克思和英国经济学家《国富论》作者亚当斯密竟有惊人的相似之处，他们同样有着悲天悯人的情怀，反对腐败。同时这本书让我对《资本论》有了一定的认识，促使我再次拜读马克思《资本论》。在我看来，无论是资本主义还是社会主义，我们普通大众至少对我来说要的仅仅是自由，公平和尊重，这很重要。

46、对亚当斯密和马克思的社会主义情况的一个全新的视觉及解读。不错！深有启发！

47、原来马克思理论是这样，以前的教科书不是这样说的，老师也不是这样教导我们的。感谢郎教授

48、思维清晰,深入浅出,观点新颖独到,特别是对斯密和马克思的解读尤为突出.还有对司马迁中的"看不见的手"的理解颇让人倍感新颖.

此外,本书最大的特色和亮点在于透过现代数学的演绎分析解读中的若干公式,的确是一本佳作.

49、这是在取悦大众还是在取悦天朝？政治经济也随潮流开始玩混搭了？

50、总觉得不是很通透

51、值得思考

52、作者的主旨是要阐述现存所有社会的历史都是通过提高民主和法治水平来遏制腐败的阶级斗争史。资产阶级之所以没有像马克思《资本论》中所预言的那样灭亡，是因为它提高了民主法治，从而使得我们现在所见到的资本主义已经不是马克思时期的资本主义，《资本论》对于资本主义社会而言是促进了它的改革。

53、观点很新颖，但却很“废话”。

李敖早就说了，我们不要讲你们多主义，国家安定下来后，我们应该想着如何“富国强兵”。

我知道郎教授是看到国内各种改革失败痛心，然后以为是国内学者政治挂帅，只分“左右”。

其实，哪里有什么政治挂帅了，利益挂帅是真，管他什么亚当斯密还是马克思，自己能不能得益才是

《资本主义精神和社会主义改革》

重点。这就是道德责任感沦丧的结果吧。

其实，我真心觉得郎教授不要随便跨界，还是专心在自己的经济金融领域做研究，持之以恒的向政府进言，像这样费心写证明亚当斯密和马克思所提倡的都是和谐社会的观点的书，实在是浪费精力和时间。建议教授还是不要在这方面太过浪费自己的精力。

54、郎咸平教授最新力作，亚当斯密和马克思的社会主义情怀同出一辙

55、老早翻过，现在我既不信奉教科书式社会主义，也不信仰资本主义。这本书好多人吐槽，不过也提供了一个有益的视角

56、同胞兄弟，同被曲解，于是肢解，买卖器官，一个成了高喊民主的强盗头头，一个成了为祸一方的打虎英雄

57、对于经济学小白的理科生真的是有点难懂了 明明都是叙事却怎么也理不出个头绪 给四星怕因为自己的无知而低估了书的价值 想要当作科普读物没有成功 建议没有太多经济学知识的人还是慎选

58、其书名虽有两种截然相对的社会制度、意识形态，但其中蕴含着对两者的赞叹和佩服。可以肯定的是两种制度都不能忽略或说不重视公平公正，没有公平公正的国家除了会丧失竞争力外，还会面临毁灭性的结局。

59、觉得有些以偏概全

60、本书可以一观，粗略的对人类阶级斗争史用唯物辩证法的眼光来审视，人类阶级斗争史首观欧洲史，欧洲史首观英国史，英国史就是海盗侵略分掉皇权，火药炸开城堡分掉骑士权力，一战开战给平民权利，如此海洋法自然形成。

61、资本主义精神和社会主义改革（郎咸平教授最新力作，亚当斯密和马克思的社会主义情怀同出一辙？我们正确理解共产主义了吗？历史。

62、这个论述的有点牵强

63、对资本论从资本角度的解释分析。突破中国传统的马克思主义思维。非常值得一读的著作！

64、读郎教授的著作，就跟在电视上、在网路中看他的节目没什么两样，一样口语化的语言，通俗易懂而不失独特和犀利的见解，只是把很多的东西浓缩在一本书里，让我们看到更为系统的分析和评论，这是两者的区别。尤其是书中对古今中外历史的发展，也就是世界各国的腐败史和民主法治斗争史的阐释，更让人有一种大历史的视角，更全面客观底把握郎教授在书中提出来的一切历史皆是反腐败史的观点。

读了郎教授的书使我这个门外汉对经济学产生了浓厚的兴趣.虽然年纪可能不允许,我还是想在这方面有所建树. 我们国家的经济到底是不是处于危险的边缘,应该允许多个学派,多名学者,各个方面参与进来,多讨论,多交流,多吵架都是可以的,一定要讨论! 居安思危是一种非常可贵的品质!

65、这本书的观点颠覆了以往经济学的认识，让你重新认识亚当斯密以及自由资本主义。对亚当斯密和马克思的比较研究很有意义。书很薄，可以一读！

66、全新角度阐释了马克思和亚当斯密之间联系，仔细一想，马克思学习亚当的经纪学，他们之间必然会有千丝万缕的联系。

其他政治里把阶级斗争说成玄之又玄的东西，现在看来就是当权者利用了权利腐败，而受害人要求打击腐败，保护利益而产生冲突。所以，中国当下也有了阶级斗争条件，普通百姓与官商利益集团之间斗争。

顺便说下，通过这本书，我学会怎么看理论历史书籍。

67、读完了，一针见血，马克思恩格斯的精神——消除腐败。

68、社会总是在矛盾中发展着。第一次世界大战中，欧洲的人民获得了民主的权力，缓解了贵族、资本家和底层劳动人民之间的矛盾，社会走向和谐资本主义。中国的人民通过抗日战争、解放战争取得了政权，但现在腐败越来越严重，民主形同虚设，权贵资本、国家资本横行霸道，这样的矛盾会以什么样的契机来得以缓解呢？

69、初读学术性的书，其实我觉得跟我的认识还是有一定的不同，有一定的独到的见解，还可以吧，但是用那么多篇幅写马克思，好烦

70、喜欢郎教授的书，从另一个角度看马克思主义。

71、第一章，亚当斯密的辩护状。腐败，我理解为隐秘的偷取。P13马克思的放弃私有财产制，很值得深思的问题，人心有着最原始的自私，其实原始社会是个特殊的时期，只有那时人类不得不财产公有，因为既不想回到兽类的生存状态，而个人又无法生存。P25中国仅仅是自然秩序吗？儒家的等级观

《资本主义精神和社会主义改革》

念，三纲五常，朱熹，中国人多子多孙的繁殖观念，对女性的压迫与禁锢呢？P41唯物主义不仅仅是简单肤浅的，对我发挥过巨大作用，在大陆唯物主义氛围的熏陶下，让我不害怕走夜路，没有鬼跟着。P80，百度了下，宋的推恩制度主要指官职，不是土地，汉武帝的推恩制度才是土地的推恩。P81软弱的约翰成就了大宪章，中国的软弱皇帝何其多，为何没有出现大宪章？P97由腐败选举联想：有没有人对原始社会至今的社会事务决策的方式的变迁做过研究？P102无产阶级在成功后，很容易去剥削其他人的合法权益，这种恶性循环说实话就发生在共产党取代国民党后，建国初的中国状态。所以还是回到根本问题上，能不能实现财产公有制？资本主义制度真的是私有制的最高形式？马克思是否对未经历的未来缺乏想象力？和谐社会里人真的能愿意为他人奉献自己的劳动？那谁去做掏粪工，扫马路？谁去做办公桌？谁做牛顿整天坐在那里思考科学真理而别人要提供他的物质保障？P104百度了下，阶级：生产关系中处于不同的地位的人群的集团，我理解呢，没有人的不同，只有时代局限了生存状态和生活方式的不同，红楼梦里有不劳而获；有辛苦奉献的（比如给东府送过年贡品的东府当家的还说，东西太少叫人别过年了），这是公开化的，叫豪夺。P105海盗入侵对欧洲影响好像大于北方异族对中原的影响，女性和工人对一战的贡献改变议会，妇好和岳飞，对好像中国没有明显的民主产生啊，中国的军事都服务于政治了。第四章，怎么说呢，MR郎自己也说，一些诺奖的经济学家观念后来都证明了是错误的，看看邓亚萍吧，美国经济学博士，我咋觉得现在经济学家都是跟玄学家差不多的呢？生产力的发展，使少部分人劳动可以让大多数人不挨饿，大多数不挨饿的人里，又有一部分人付出劳动生产奢侈品供不挨饿里的少数人享用。放在奴隶社会，就是公开处死他人生命公开剥夺他人劳动成果，一切都是合法的，一切都是光明正大的，放在封建社会，以土地为媒介可以公开剥夺他人劳动成果，放到资本主义社会，一切都隐秘了，隐秘的偷取，马克思就像是资本主义社会里的大侦探，查到那少数人偷取大多数人劳动成果的方法。玄学家似的现代经济学家，今天研究这个，明天研究那个，后天推翻昨天研究的，其实对中国来说，根本不是发现不了不公正的，而是明知不公正的存在，没有力量去改变它。如何去改变？中国还有与欧美不一样的，那就是中国特色的人口繁殖观念，处理一家三口的的问题能跟处理张大民那一家子7,8口人的方式一样吗？海洋法里的陪审团最多十几个人，按人口比例，中国陪审团就得找百十号人，还得想办法防止陪审团被收买造假？P133确实是这样的，傲慢与偏见里提到一对姐妹家里发财是由北方工业城市发家的，然后花钱买的身份，简奥斯丁1775-1817；聘用童工在大卫科波菲尔里也有，狄更斯1812-1870。我现在对最后一章最好奇的是，美国政府和英国政府出台公平政策的动力在哪里？中国政府，我一直视为没有诚意追求公正的，公务员的双轨制到现在都难以取消。

72、在读吴敬琏的#中国经济改革二十讲#，突然觉得我应该先补习一下基础知识。

73、还行

74、喜欢这本书，从过这本书，让我们对马克思思想有更深入的了解。国内有一大批专这批判郎咸平教学，但从郎教授的知识广博来说，无任是经济、法律和哲学、经济政治史，都有大量的涉及。是一位令人敬佩的学者，就旦旦敢说话的勇气，就是国内好多学者好好反省和学习的。

75、郎教授这本书的核心思想，啥叫现代资本主义，啥叫特色社会主义。人人都说资本主义不好，为啥强国都是资本主义，现代资本主义实现了老式社会主义实现的共同富裕，读者还好好阅读，受益匪浅

76、牵强附会

77、太喜欢这本书了，很符合中国人思考的习惯，有一种求道的感觉，对马克思主义和亚当斯密的理理解似乎有点肤浅，但基本符合我的理解。赞

78、深入浅出，蜻蜓点水。浅尝。

79、本书重新解读了亚当斯密和马克思，对他们思想的起源进行了深入的挖掘和探讨，观点新颖，会让你认识到不一样的亚当斯密和马克思，读过后会有很多的体会，比较好的、具有自己观点的书。

80、其实斯密亚当和马克思一样都对腐败和官商勾结深恶痛绝，原来他们追求的是一个和谐社会，共产主义不是目的而是一种手段，为了达到和谐社会的一种手段...

81、从小学习马克思主义一起到成年，原来我们认识的马克思主义竟然如此肤浅。老郎不愧是大师级的经济学家，他用通俗易懂的语言让我们的困惑一一解开。为了我们的后代，为了我们每一个黄皮肤人的中国梦，是该醒醒了！

82、引用当代经济学的的研究成果加上作者的鲜明观点、独特视角解读亚当斯密、马克思著作及欧洲经济社会演变。对现实的问题、矛盾和认识错误（误区）加以指正；并提出解决方案；深入浅出、简

《资本主义精神和社会主义改革》

明易懂！体现了作者研究的精神和理论基础。不可多得的好书！强烈推荐！

83、郎咸平教授的书第一次看。这本（资本主义精神和社会主义改革）书的观点跟书名一样，非常新颖。但涉及到资本主义和社会主义以及马克思和亚当斯密的问题的时候，我们想说是：大问题需要大手笔。简单的描述更多的是产生歧义而不是相反。资本主义是人类最伟大的创造，是人类进步的社会典范，忘记了这一点，如何简单的理说都显的十分苍白，甚至有一点古怪。不过，书中提出的一些观点是有启发性的，一些经济学的解释是有入门意义的。所以还是给五星级。

84、问：什么是资本主义？答：就是资本投向地产，专家就会设计很多漂亮房子，会让更多的人买得起，否则它赚不了钱；资本投向PC产业，专家就会设计出IPAD，越来越廉价、越来越好；资本想靠垄断赚大钱，会被立法禁止...问：那什么是社会主义？答：就是把资本投向政府，然后专家就会不断创造出各种宇宙真理..

85、这本小书是两位香港学者写的，对资本论做了简要介绍，同时对马克思做了介绍，有一些内容是新的，如：政治经济学的名称是由于政府的干预（大意如此）才产生的，尽管这种说法值得探讨，但毕竟是新观点。西方学者对马克思在资本论中几个关键结论的证明，是很现代的。阐述了改革应该追求帕累托最优的观点，值得阅读。

86、虽然里面的很多观点和说法不实很喜欢...但是观点和对历史资料的分析很让人眼界大开.....

87、能够稍微了解一下资本主义和马克思的社会主义。更重要的是让我有了读《国富论》和《资本论》的强烈欲望！

88、马克思主义的案例分析。

89、没有一定的马克思主义 西方经济学基础看只能是提供提供思路 看看热闹

90、书的架构写得不咋地但是有的见解确实很精彩。一共五章，前两章写的还挺有意思，阐述了亚当斯密和马克思两大社会理论阵营的共同之处，第三章就纯粹开始讲历史了，第四章讲数学，这两张看的没啥意思而且和前面的感觉有些脱节，内容比较散。第五章是最精彩的，因为是演讲内容，对观点进行了浓缩整理，确实很读到精辟，早知道只看最后一章也就可以了。简单说就是 美国成功的资本主义是建立在民主和健全的反腐败机制上的，如果一味盲目复制，只会失败。

91、欧洲的历史就是一部透过民主与法治反腐败的历史！

92、【购于2012-11-20】

93、1、近期南方周末有篇文章，大意是“腐败各国都无法避免，只要能将腐败控制在老百姓能忍受的范围内就可以了”。《资本主义精神和社会主义改革》中有个观点：人类历史就是一部利用自由与法制对腐败做斗争的阶级斗争史。亚当·斯密、马克思的最终目的都是一样的：建立一个照顾大多数人利益的和谐社会。所以建议南方周末那篇文章的作者、负责发表的总编，好好看看。可能您们就是马克思笔下的“毫无廉耻的文丐”与“坏心的辩士”。

2、看完本书才发现，原来马克思在经济学上的成就比现在所有诺贝尔奖得主加起来还牛！、

3、生于70年代的人，“年轻时经历了一段纯真的情感，它让我们终生羞愧！”，因为我们相信，或曾经相信从小接受的教育与思想，面对极其残酷和惨烈的社会现实，内心有种撕裂的痛楚。看完本书后这个矛盾对立统一了，身心舒畅了许多。愿大家：相信人世间一些美好，有颗明辨是非的慧眼，做力所能及的事情，一起让它更和谐。我们在路上，或我们相信自己在路上，让希望燃起光明！

4、呈几何时，“专家”变成了“砖家”。有本事，有良心的专家真是不多。感谢2位作者，写成这么好的作品。

94、中国该去向何方？新中国的成立解决了半殖民半封建的体制，中国站起来于世界民族之林。但是如何国富民强成为世界和谐大同社会，依然是中国有识之士的困惑。

计划经济时代失败了，不得不选择改革的年代。改革开放30多年的中国，国力的确强大很多，但大多数人还是生活艰难的。歌舞升平只是媒体的宣传，像年画一样贴在表面上，只有“公务员”、资源垄断行业（电信、金融、水、电、能源等行业中）的管理层、贪官污吏、极少数暴发户（基本上都有“原罪”）才是真的浮起来的富裕得利阶级，他们满意现在的社会环境和游戏规则，只有他们不愿意改变现在的现状，反对中国真正的深化改革进步。这些人只是中国极少数人，但他们垄断着中国的话语权、决策权，谁想改变现实的各种不公平现状，几乎不可能实现。这就是资本垄断阶级的力量在全面市场经济中的体现，而无资本力量的广大劳动者，尤其是绝大多数的普通劳动者根本没有资本实力与之抗争，因为现在你在中国不论想申辩什么都要钱！

你的档案被单位丢失啦，你自己自费去找吧，“组织”这时候不管啦？没责任啦？找不回历史材料

《资本主义精神和社会主义改革》

，你退休时就少了许多钱！

房改确实让普通劳动者租不起、买不起房子，但就是视而不见或避而不闻。香港、欧洲不少资本主义国家至今还是商品房市场化、公益房社会化、公租房财政化的“三条腿”，中国一步就全面商品化、市场化。凭何理论和立场要这样干？就是利益——利益集团垄断社会资源造成的。结局的收益当然不是广大劳动者啦。而房改给我们的结果是住不起房，房子成为几代人的沉重负担与奢望。

教育改革、医疗改革都是如此！教育改革改的读不起书，读书何用？工作多年的工资还换不来多年的学费钱！“一病全家贫”见得还少吗？

是中国的学者、领导者笨？不是，是“为人民服务”的宗旨没有啦。古人尚志在“先天下之忧而忧后天下之乐而乐”，如今你见到那个“阶层”的房子有几个不是“伟岸高大”？你看他们有哪个不是小车进出？电脑化办公室是时代进步，可你知道他是在办公还是在“网聊”或是“游戏”？

中国现在需要敢于说真话的名人呼吁社会，否则我们永世无路！

郎咸平先生就是这样的人！

95、大师的观点拨云见日，见识果然高人一等

96、在我们国家也许对马克思主义已经是再熟悉不过，但是可悲的是我们从懂事起，书本给我们灌输的马克思主义的教育仅仅是断章取义，这本书将为你打开新的视野，让人重新认识和了解什么是马克思理论。为什么说他是人类最伟大的思想家之一。

97、对于我们来说，民主和法制还是真正需要，社会主义和资本主义只是一个名词，这本书帮我看到了精神，感谢郎教授，不仅仅对这本书而言，对于他为社会为民生所做的所有呼吁和努力，都让我感动。

98、本以为以前的郎教授又回来了，很多东西一笔代过，其精神实质还是写的很好。

99、金阿姨推荐的书，在南京的先锋书店买的

100、其实谈的比較的肤浅对于那些原先不了解两种构架体系的读者而言是入门读物！

101、还没看，这本书不同于郎教授以往的作品，探究的是社会体制，更有深意也更难懂。也许当今领导-人都没几个真正明白马克思主义

《资本主义精神和社会主义改革》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com