

《人的意识》

图书基本信息

书名：《人的意识》

13位ISBN编号：9787501961764

10位ISBN编号：750196176X

出版时间：2008-01

出版社：中国轻工业出版社

作者：[英]布莱克摩尔

页数：372

译者：耿海燕,李奇

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《人的意识》

内容概要

长期以来，“意识”一直是一个古老而难解的谜，一个科学界悬而未决的重大问题，也曾一度被科学研究所遗忘和抛弃。但是，今天“人的意识”已经成为心理学和认知神经科学中发展非常迅速的一个领域，相关的研究成果吸引了越来越多的关注。

本书综述了意识研究领域几乎所有的重要理论和观点，从东西方的传统哲学到近代神经科学、量子理论，一览无余，具有开创性的意义。

《人的意识》

书籍目录

第一部分 问题 第1章 问题是什么 第2章 作为是什么感觉 第3章 意识的作用 第二部分 世界 第4章 注意和计时 第5章 思维的剧场 第6章 巨大错觉 第三部分 自我 第7章 自我、知觉束理论和多重自我 第8章 关于自我的理论1 第9章 能动性 with 自由意志1 第四部分 进化 第10章 意识的进化 第11章 意识的功能 第12章 动物心智 第五部分 人工意识 第13章 思维与机器 第14章 机器可能有意识吗 第15章 如何制造有意识的机器 第六部分 大脑 第16章 意识的神经相关物 第17章 意识同一性 第18章 损伤的大脑 第七部分 朦胧地带 第19章 无意识加工 第20章 超能力 第21章 真实与想像 第八部分 意识变式 第22章 药物和意识变式 第23章 睡眠、梦和催眠状态 第24章 异常体验 第九部分 第一人称方法 第25章 由内而来的观察 第26章 冥想和正念 第27章 佛教与意识参考文献

《人的意识》

媒体关注与评论

这的确是一部非常棒的教科书，既像是自我探索的指南，又像是众多学术争端的汇演，激发和鼓励心理学、神经科学和哲学等领域的深入研究。——《自然》（Nature） 理解人的意识是一项艰巨的任务，涉及诸多知识领域。这本书对意识的剖析是那样生动有趣、引人入胜，同样可以推荐给一般感兴趣的读者。——《科学美国人》（ScientificAmerican） 无论你是谁，无论你身处何方，无论你怎么认识自己，《人的意识》这本书都会引发你进一步的思考。——《美国科学家》（AmericanScientist）

《人的意识》

精彩短评

- 1、越看越糊涂
- 2、前沿 专业 难懂
- 3、4月份一天在书店看到有三本，当时口袋没M，第二周去居然卖光了。
- 4、大杂烩
- 5、人的意识太好了
- 6、我把图书馆的书丢了，才买的。收藏一本很不错的！
- 7、我的定义：什么是意识？就是注意力击中离散态竞争ing的信息，或者是被信息击中。——根据配合阅读的方法很适合《决策时如何产生的》
- 8、值得一读再读！！！！
- 9、书的质量不错，还没有仔细看，感觉系统性比较强。
- 10、最后一章很耐人寻味。
- 11、这本书的作者用门外汉看的懂的方式阐述了关于意识的不同学者的解释，提出自己的看法，涉及了心理学，神经生物学等甚至还用一章介绍了所谓的超自然问题，可见其思路开阔性。最喜欢的是她更多的是提出问题，即便很多是作者没有正面回答也确实回答不了的如意识的本源，但这种确实是对我最大最好的启示。北京大学的翻译也还可以，没有那种很低级的直译。值得一看。
- 12、编书不够仔细，估计是赶出来的活儿（忙的话就少做点事儿）。不过内容上的确非常丰富，真是包罗万象。另外：我一看Dennett相关的言论就犯晕，每次看到书里的练习就焦虑——看来我并不想体验而只是想知道。但书翻完之后，有一些东西（视角？）的确有所改变。
- 13、有空一定要重读
- 14、看的有点吃力哦
- 15、：
B022/4244
- 16、Consciousness An Introduction - Susan Blackmore
- 17、呃，内容丰富，令人颇有收获。就是这个翻译……这个错别字……诶~
- 18、不适合初学者，大部头，内容广泛，或许部分章节对你有用，很专业，较深入
- 19、不管是搞心理学的人和搞人工智能的人，都值得看一下，内容和资料比较新
- 20、自个漫漫看吧，好书，客观，全面，公正，有启发性。
- 21、的确，了解心理学，学习心理学并不能完全帮助自己心理上的一些问题和困惑，但是我觉得学习它很爽，让我看了解了许多不知道的。
- 22、这书讲着讲着去说哲学了，虽然意识这事物很容易讲成哲学的，但我的预期是意识和行为之间的案例联系，结果没有，失望。
- 23、我想打6颗星星，太好了。什么叫“破我执”，先看书里的“自我”的那一章。什么叫“出神”，查书里的OBD。什么“体内发光”、什么“与太虚同体”，书里也有讲啊。总之，困扰我多年的那些佛道神秘体验，离奇传闻，在书里都有了着落。
另外翻译得也很好！
- 24、非专业的人士看不会觉得太难！太枯燥！正好为有兴趣的人设计。
- 25、读了很久了。。。
- 26、普及读物，大姐作为道金斯的学生另一本写meme的比较high
- 27、《人的意识》几乎对所有关于“人的意识”的理论、观点以及研究进行了对比、分析和总结。各种各样的理论，令人目不暇接，每一种理论看上去都有一定的解释能力，即使有的一眼看过去是荒谬的，但如果细细读来，依旧有其合理的成分。读了这本书，并不是就能清楚“人的意识”到底是什么，相反，读完之后，对什么是“人的意识”更加说不清了。而这也许正是这本书的价值所在。因为读了这本书，我们才知道我们的意识并不像我们想像得那么简单，也使我们的思维变得更加开放，可以始终以一种好奇的欣赏的心态去反省我们自己，去观察这个世界，使我们的人生变得更加有趣，更力丰富。
- 28、大概是我的医学和心理学知识实在是太少了，我在读这本书的时候，很想知道的是 到底是什么，

《人的意识》

但是可能人本身就很难懂吧。

29、翻译太他妈烂了！

30、真的觉得这书特别好.....

31、易懂的专业书

32、业余心理学家

33、意识领域的入门书

34、并不是那种普及型的心理图书，这本书类似于一本可以自学的教科书，非常专业，把的心理学的研究体系以严谨的态度写了出来，如果你要是想做什么心理测试啊！情感派对啊！那你还是找别的书吧，呵呵。如果要学习心理学，或者了解人心理的运行方式，强烈建议看一下，可以达到耳目一新的状态：)

35、其中引导思维的部分做的很好，但是内容有点啰嗦了，逻辑上感觉还凑合。

36、很多谈论逻辑有点奇怪，经常有概念混淆。但是内容很丰富，很多问题提得确实实在点上，适合拓宽知识面。最后三章就是玄学了.....

37、“意识”是一个很难下定义的词，可能你在尝试给它下定义时甚至你出现这个要给它下定义的念头时，你就错了。但是，当你在用“意识”这个词时（当然是在大众面前，而不是少数科学家面前），我想没有多少人会不明白你的意思。其实还有一个更需要我们讨论的问题，就是人为什么要有意识，或者就对于人而言，意识为什么是必然存在的一个东西。

书是一本好书，可是对我而言有点太深奥了，看起来吃力。

38、还需再读

39、作为一个非专业人士，总会希望从书里找到尽量多的确定的答案，可如果抱着这种心态读这本书，一定会失望的。人类意识的问题太复杂，太难以用有限的语言穷尽，作者只是向我们展示了无数争论、无数问题，但它们即使对我们的日常生活也是会富有启发的。例如，作者会问你很多看似很可笑，或者很难以回答的问题，如“你现在是有意识的吗？”、“作一条蛇是什么感觉？”，但我们通常不会想的问题并不等于没有意义，往往就在我们自以为做出理性决定的时候，恰恰无意识的受着某种外在的操控。（如果熟悉马尔库塞和弗洛姆的著作，就不难理解这一点。）所以，经常对自己的意识状态、意识活动提问，对于使自己生活得更加睿智，对于追求真正的自由和幸福，是非常重要的。对于向往自由的人来说，任何答案都是有限的，对答案的不断追求和问题本身的开放性才是无限的。以此观之，这是一本好书。

40、还没看完，大概翻了一遍，是本好书，写的非常深刻到位，是具有根本性的论述，推荐真有兴趣的人看。

41、发现特别引发我的很多思考~非常好的一本书~强烈推荐~！

42、有点深奥，字很多，非科普读物，有点专业性。但一般文化水平的还是可以去读一读。

43、不过的书,适合入门读,但是我已经读了很多关于意识的各个方面的书,所以觉得这本书的没什么新意.不过这本书中融入了作者的爱.

44、非常棒的书，想看很久终于看完了，意识领域的大全，可惜翻译有些不太好

45、精彩！

46、超级推荐

47、Consciousness: An Introduction by Susan Blackmore.: Oxford University Press.

- 1、从一开始就大段大段的看不懂，找来原版才看明白，还不如不翻译呢！——“所以，这个可能被认为我现在意识到的内容（或者，甚至是我那时所意识到的）。”——尼玛这是人话吗？原文是：So maybe this does count as “What I am conscious of now?” (Or, rather, what I was conscious of then).
- 2、2月底南安普顿大学的Parnia出了一本主题为濒死经验的书，叫做Erasing Death，这本书倒是还没机会看，但是看了亚马逊上的except，有这么一章叫做the elephant in the dark，那时就觉得，这个短语用来形容意识那真的是恰到好处。关于意识，每个关心它的人几乎都有自己的一套理解。神经科学家考虑意识活动进行时的神经基础，人工智能工程师考虑如何模拟有意识的行为，诸如Chalmers, Nagel的哲学家考虑意识不可还原的感受性，抢救心肌梗死病人的医生则更容易注意到也许濒死经验是一个不错的切入点。可惜的是，就像古老故事中的盲人，当一个人倾向于从特定的角度看意识这个现象时，他会倾向于认为，他的角度是唯一正确的。所以，当susan blackmore对围绕着意识展开的各个领域都做了一番详尽并且力求公正的介绍，无疑是一件极为难得的事。这是一本力求全面的书，有些地方限于篇幅不能深入的展开，但对于一本导引式的书绝不是缺点，反而是优点。回想起来，中学时代有一段时间，一直困惑于大脑的电化学活动如何产生意识，当时为了这个问题找遍了周围可以找到的可能和这个问题有关的书，心理学的，心理学史的，生理心理学的，生命科学的，但是这些书要不有意忽略掉这个问题，要不就很轻描淡写地介绍几种观点，最后以物理一元论结束，给人一种问题已经解决的假象。直到06年在书店看到John Heil的当代心灵哲学导论，才知道原来我的困惑是合理的，因为有很多人想过这个问题，也有同样的困惑。而之前的一段时间里，一直尝试着说服自己。要是大脑活动本身是神经电化学反应，而电化学反应本身是不带感受的，那么也许我眼前的感受都是虚假的。但是这种想法不得要领，反而使困惑加深了。后来的想法是，也许感受性一开始就有了，只不过大脑把它梳理成我们现在感觉到的形式。几年之后，我才知道这种观点被人称为泛心论。在意识面前，语言是无力的。比方你在南太平洋某个不知名的小岛喝了一种不知名的饮料，回来后要向别人描述这种饮料的味道，却发现它和你接触过的任何一种常见的饮料都不同，这就是不可言说的了。假如你又刚好是一个化学家，你也许知道产生这种特殊香味的化学物的分子式，于是你把它化学式拿给别人看，说它就是这个味道，但这依然不是那种香味本身。对于感受的解释永远也替代不了感受本身。大学时第一次看这本书时，只看了和哲学有关的那些部分，一方面是因为当时时间确实不多，而来就是因为当时一直认为意识问题首先是一个哲学问题，但是书中目录讲到的有关药物变式，梦还有异常体验还是留下了一个过眼云烟的印象，我想我看的第二本异常体验的书是詹姆斯的《宗教经验种种》，那是另一段因缘际会。但是无疑异常体验是一个有趣的话题在第一次看这本书时就留下了印象。这一次看这本书时才发现之前对意识问题一直有偏见，意识不仅仅是一个哲学问题，到目前为止，我们不知道它是什么，但是从不同的角度看之，会看到不同的景象。有很多人，在做着很多了不起的事，有一些人符合时代的品味，所以为人们所知，但是更大一部分人都是默默地做着工作，增加我们对意识的了解。这些尝试和积累，才凝聚成susan这本书。最后，惋惜一件小事，两三年前susan来过中国，在北师有一个lecture，当时有点想去听，但是一来很忙，二来当时觉得她就是在贩卖Dennett的丹药而已，所以没有去听。读完这本书后，真心后悔了。
- 3、意识一向被认为是宗教的最后领地。。。可惜也早被攻陷。。。此书的好处，在于以开放性的概念，与读者一道探索意识的幽暗之处。。。并不回避未知。。。处处安排的练习和问题。。。不时让人觉得自己的固有观念大受挑战。。。实在是一种绝佳的科学思维练习。。。
- 4、意识虽是一个很难的问题，那只是我们没有找到它的突破口，更没必要把它置于更复杂的层次之上，意识的本质本身与量子无关。找到意识的形式是一回事，理解这个形式又是一回事。理解大脑问题不只是理解意识问题，还包含大脑如何利用意识形成智慧的问题。大脑问题它不属于任一学科，以它独有的特征构成智慧体系，这个体系的高级之处就是它具备自由独立性，也就是我们常讲的主观性。不用量子理论可以做到对大脑网络的解析，该工作我已完成，我愿意和对此方面有兴趣的朋友、老师进行讨论，对我之理论进一步验证。
- 5、【读品】罗豫/文都说浩瀚的宇宙和神秘的内心世界是人类智力的最后两块处女地，人往宇宙里扔的东西越来越多、越来越远，也越来越以此为傲。关于宇宙，人尚未了解全部，但大体已知如何探索，人类真正的“难问题”，其实是在自己脑子里。一个科学问题一旦能够表述清楚，它的解决也就指日可待。而意识这个真正的老大难问题，至今无法得到清晰一致的表述。不过这并不妨碍国际学术界

《人的意识》

众多重量级人物从哲学、信息科学、生物学乃至数学等领域纷纷出马，聚集到这块心理学探险的胜地，激烈地争论诸如做一只蝙蝠是什么感觉，石头有没有灵魂这样的问题。中国学界熟悉的约翰·塞尔（John R. Searle），一般只知道他在语言哲学界的重要理论，但他晚近的学术兴趣更多集中在了有关意识的问题上。丹尼尔·丹尼特（Daniel C. Dennett），美国在世最聪明的思想家之一，在意识研究大混战中常常以身怀绝技的武林前辈身份出场。大卫·查尔默斯（David Chalmers）则是雄心勃勃的后起之秀，跟丹尼特频频交手，不过技艺似乎略逊一筹。就连发现DNA双螺旋结构的生理学家弗朗西斯·克里克（Francis Crick）也加入进来，尝试寻找和意识相关的神经细胞群。至于这本集心理学、哲学、神经科学之大成的《人的意识》，其作者苏珊·布莱克默尔（Susan Blackmore）虽不算意识研究领域的一线大牛，写起科普著作却是简明易懂。她的《谜米机器》一书几年前译成中文出版，第一次让中国读者接触到详尽的谜米理论。简单地说，谜米就是文化领域和基因对应的概念。而谜米理论，就是试图对文化的演化作出描绘。布莱克默尔在《谜米机器》中将进化论与文化调成一味颇有新意的理论，显示了她广博的知识和学科融合的能力。《人的意识》中，布莱克默尔向我们展示了其知识体系的另一个半球。生理学、心理学背景，使之对神经科学、脑科学前沿的发展驾轻就熟。曾痴迷于超心理学后又放弃的她，又熟谙各种特异功能，还有那些超自然的力量经不起科学质疑的掌故。最为难得的是，她对宗教的冥想和修炼有过亲身尝试。编写一本关于意识的科普读物，恐怕很难找到比布莱克默尔更适合的人了。所以书中不仅全面介绍了意识的科学理论和争论，还对灵魂、濒死体验、特异功能等问题的科学研究进行了回顾，其中对禅宗和瑜伽的意识体验探讨尤为难得。任何一个问过“我是谁？我从哪里来？我要到哪里去？”的人，都可以在其中找到感兴趣的内容。“我何以存在”？这一向是西方哲学最重要的议题。尼采说“上帝死了”，福柯说“人死了”，然而禅宗早就说过“本来无一物，何处惹尘埃”。现代哲学家喋喋不休的主体意识问题在释迦牟尼那里，是一种可以抹去的幻觉，也就是说：“我，可以不存在。”强调主体意识的欧美文化在二十世纪暴露出种种弊端：冷漠、自私、缺乏责任感、强调个人享受……一些人反思的结果也称：“都是‘我’惹的祸。”与此同时，神经科学家们拿着精妙的科学武器在大脑中寻找颜色、味道、爱、恨，却只找到神经细胞、突触、化学递质和电活动。这些和拥有该大脑的人所体验到的东西似乎并不属于同一个宇宙。两者之间的关系怎样，成为症结所在。这是一个地地道道的思想问题而非技术问题。不管我们在大脑里发现的是细胞、分子，还是原子、夸克，我们都面临那个困扰过笛卡儿以降众多哲学家的问题：这些东西，和我当下的思考、感觉之间到底有何关系。这并不是学者们在形而上空间中的智力游戏。布莱克默尔也注意到，意识问题的一大魅力，在于对这些问题思考有可能改变自己的意识状态。对宇宙了解再多，我们依旧要面临日常生活的吃喝拉撒；即便将来人们可以周末去火星度个假，仍不能避免恐怖分子劫持宇宙飞船的可能。但人对自身意识的思考则会带来崭新的世界观和人生观。作为一种实践哲学的禅宗，已经向人们展现了这种可能。在许多佛教故事中，觉悟成为精神危机者最彻底的心理治疗。这本《人的意识》，也尝试揭示其中原因。意识问题的外围也有许多十分有趣的现象。比如，如何制造一个机器人，甚或一个聊天程序，让人以为是真人。以此为题的图灵测试每年都能吸引一大帮人工智能天才。又如，致幻剂带来的究竟是怎样一种意识体验，以至于不少西方人沉迷其中，并将其作为艺术创作的灵感？许多文化中都存在的灵媒，究竟是真的能和另一个世界沟通，还是只是借助某种手段进入了另一种意识状态？许多人都有在梦里意识到自己是在做梦的经历，这是如何发生的？布莱克默尔也对这些现象的科学解释做了阐述。当然，作者并不期望这本书能解答读者对意识的困惑，而是拉开厚重的帷幕一角，让读者初步体会自己头盖骨中这堆一千来克的老豆腐里，究竟蕴涵着怎样一个神奇的宇宙。照目前状况看，如果意识的问题并非假问题，那么最终解决这一问题的学者，拿三五遍诺贝尔奖也不为过。倘若真的有这么一天，但愿不又是一小帮人在斯德哥尔摩弹冠相庆，地球上另外几十亿人不知所云。

章节试读

1、《人的意识》的笔记-第231页

联觉：数字和颜色（我真的一点儿超能力都没有啊T_T）。

2、《人的意识》的笔记-第74页

盲点

这么久以来第一次成功体验自己的盲点@@

3、《人的意识》的笔记-第1页

看到书的介绍，感觉有一种文艺复兴的感觉。过去上学时候被马克思主义神教教育，只能听他一个神棍理论。也许马克思本人没有这样，后来的斯大林和中国共产党人用宗教形式传播马克思主义，还口口声声说反对形而上学，实际上没有比他们更形而上学的。马克思主义在中国就是宗教。

4、《人的意识》的笔记-第52页

Libet, 1982

但是S的回推/溯呢？我要去看看大家有何争论。

5、《人的意识》的笔记-第1页

严格来讲，大脑是不会受伤的，因为它没有痛觉感受器。（还有后面关于舌头受伤的那句话）

=====

这个翻译真渣。受伤跟痛觉感受器有毛关系？

原文应该是类似于won't hurt这样的用法，而hurt.

1 a : to suffer pain or grief b : to be in need usually used with for <hurting for money>

2 : to cause damage or distress

它的解释显然应该是1.a，“感受到痛苦”。

在英文里，伤脑筋大概也是hurt吧。于是译者就一直伤下去了，真是伤不起。

虽然译者序里说是北京大学心理学系的老师带着研究生来翻译的，但看着质量，如果不得出北京大学心理学系不行，至少这个老师以及她带的研究生的翻译功底很一般很一般。

《人的意识》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com