

# 《中国“中世纪”的终结》

## 图书基本信息

书名：《中国“中世纪”的终结》

13位ISBN编号：9787108048080

10位ISBN编号：7108048086

出版时间：2014-3

出版社：生活·读书·新知三联书店

作者：(美)宇文所安

页数：166

译者：陈磊,陈引驰

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《中国“中世纪”的终结》

## 内容概要

本书是宇文所安唐代文学“四部曲”之三，但去初、盛唐诗的写作已有15年。鉴于中唐文学的复杂性和特殊性，本书并不像前两部一样是完整的专著，是“诗歌史”，而是由七篇论文组成。这些论文具有文学史性质，但本身并不构成一部文学史；而由于中唐文学在风格、主题及处理的范式上远较初、盛唐复杂，且诗歌、传奇及非虚构性的散文享有共通的旨趣，因此更不适宜称为“中唐诗史”。但这些论文却透过不同类型的文本和文体来探讨一系列相互关联的问题，这些具体的问题就其性质而言与文化史或社会史等更大的领域息息相关，从而构成了中唐“文学文化”的一副气质独具的概貌。简言之，作者认为中唐是中国的一个历史分水岭，某种程度上是一种“现代”的开端。他这样解释：“中唐是中国文学中一个独一无二的时刻，又是一个新开端。自宋以降所滋生出来的诸多现象，都是在中唐崭露头角的。在许多方面，中唐作家在精神志趣上接近两百年后的宋代大思想家，而不是仅数十年前的盛唐诗人。”由此我们可以更好地理解为何中唐意味着“中世纪的终结”。

# 《中国“中世纪”的终结》

作者简介

# 《中国“中世纪”的终结》

## 书籍目录

三联版前言

导论

特性与独占

自然景观的解读

诠释

机智与私人生活

九世纪初期诗歌与写作之观念

浪漫传奇

《莺莺传》：抵牾的诠释

附录

后园居诗（九首之三）

霍小玉传

莺莺传

译后记

# 《中国“中世纪”的终结》

## 精彩短评

- 1、读得有点恍惚。其实整本书都可以以第三篇的标题统贯——《诠释》
- 2、不知所云，果断扔
- 3、翻译.....
- 4、很西式的思考方式了 但是全书我最喜欢的是附录收的莺莺传和霍小玉传
- 5、有很多地方不太能get到作者的点，估计是自己太low.....不过他其中的有两个点比较喜欢，1.门外冲动与艺术匠心的矛盾冲突而产生了作为艺术冲动的匠心，为苦吟诗人的出现提供条件。2.诗人对于世界是文化占有而非物质占有。
- 6、薄書讀來有時不會覺得累，感覺看到了一種個人主義精神。印象最深的教授對溢余一詞的理解，在我看來就是把主觀個人情感寓於客觀事物，使之富有生命力。可是教授把它說的很抽象。或許是我太淺薄  
# 2016第一讀001#
- 7、历史进程是连续的，人为划分必然会切断某种内在联系。传统的文学史划分往往以政权更迭为界，更有「一代又代之文学」一说。然而，文学发展的规律为何要以政权更迭为界定？以唐代而论，盛唐以前多有延续六朝传统的表征，晚唐与五代则浑然一体，安史之乱最终没有耗尽唐王朝的气数，但它带来的惨痛记忆足以对文学产生莫大的影响。亦有学者以世纪切分，然而，以西方耶稣诞纪年来切割更不符合常情。分期没有定论，但能体现文学史观念。宇文所安找到了中唐的新变化，归结为几个点便是：特性与独占、诠释欲、工巧的追求（苦吟、推敲、金句）、浪漫传奇原则。应该说是很有眼光的，也很特别。在实际操作中，部分篇章私认为有失偏驳，比如对白居易诗歌诠释性的解读、《霍小玉传》和《莺莺传》的解读。
- 8、不懂
- 9、霍小玉传很好看哈~
- 10、E223 I206.2/269d1 宇文所安大名鼎鼎，但毕竟术业有专攻，有点不解其意，和想象中解读唐诗的内容不太一样，前几篇读得晕晕乎乎，后三篇开始渐入佳境，有点意思。
- 11、比他的《盛唐诗》这类文学史更有趣。个人读过的同作者著作，窃以为当以《追忆》为最佳。
- 12、導言與前四章翻譯得雲山霧罩。最後兩篇分析《霍小玉傳》、《鶯鶯傳》頗見功力：情愛與金錢的關係、浪漫主義的自由選擇、兩種訓誡的吊詭、言語中的曖昧的真意。
- 13、中唐对私人空间的占有体现在掌握诠释权，一言以蔽之：我的故事我做主。（无论说得天花乱坠外国人解诗还是隔一层）
- 14、用“中世纪”来叙述中唐文学，中唐诗的历史不仅仅属于诗歌，但我始终觉察不到和欧洲的中世纪有多大联系。如其所说，欧洲从中世纪进入文艺复兴时期，和中国从唐到宋的转型有很多相似之处，然后这些相似之处又表现在哪几个方面呢？是否认为宋代就是欧洲的文艺复兴呢？我们常说中世纪是一个黑暗的时期，是教会统治，其实从历史进程来看也不尽然，中世纪也有很多好的方面。这本书好的是给我们提供了另一种思考文学和文化史的模式，不是朝代的，而是思想文化性的；不是通史性的，而是片段性的。中唐作家在精神志趣方上更接近两百年后宋代大思想家，而不是盛唐诗人。自宋以降所滋生出来的诸多现象，都是在中唐崭露头角。2016/7/14

# 《中国“中世纪”的终结》

## 章节试读

### 1、《中国“中世纪”的终结》的笔记-第92页

詩歌是一種技巧藝術而不是對經驗的透明顯現。……作為意外收穫，詩歌的境界成為詩人的擁有的物，它們標誌著詩人眼光的獨特。

### 2、《中国“中世纪”的终结》的笔记-第121页

旁人常常在故事中現身，作出判斷，參與其中。公眾站在霍小玉這邊，以他們的輿論和行動，支持浪漫的承諾，對抗權威化的社會要求。讀者也被置於同一地位。這些無名觀眾，在浪漫傳奇內部體現了浪漫傳奇在社會中所起到的作用。現實社會的成員無法過浪漫傳奇的生活，但他們可以要求浪漫傳奇的存​​在。他們不能為自己做出如此選擇，但他們可以為別人做出如此選擇。

### 3、《中国“中世纪”的终结》的笔记-

说实话，我看不懂

不知道是因为是译本的原因，还是我实在慧根不够，读起来甚是费劲，以至于这本书拿在手上，背在包里四处奔波却仍未看完。

但是，对于宇文所安的很多时候看待一个问题时理性的，他的思维广阔，在讲解时，作为外国人他在看待中国文学问题时角度是与众不同的，可以说他跳跃出了中国人的一种惯有思维，所以读起来虽说确实有些乏味，但不可否认，收获也颇多。

前路漫漫，待我慢慢品读，细细琢磨吧

### 4、《中国“中世纪”的终结》的笔记-第111页

關於情愛可以超越經濟依附而存在的幻想，在浪漫傳奇文化中具有重要的結構作用，它確保相互之間的自由選擇，而這一點正是浪漫傳奇文化所依據的理想，並使之區別於純粹的性交易。

### 5、《中国“中世纪”的终结》的笔记-第72页

“溢餘”：詩人擇取價值微末的原材料，對它進行詩意加工，把它打造為較原來價值更高的成品；而添加上去的價值溢餘，屬於詩人。這是一種確認所有權、標誌某物為己有的方式。

### 6、《中国“中世纪”的终结》的笔记-第42页

詩歌的技巧被看成是儒家文化中詩歌所應當扮演的教化角色的對立面。盛唐詩歌的詩聯，以其根植於宇宙法則的修辭基礎，似乎強化了自然秩序。然而中唐及晚唐詩人卻傾向於尋求和構築“奇”，精緻的、不能再縮減的個體局部，基於機智或神秘之上的類比。這些詩聯所引發的愉悅感令人沉溺其中，和重大的問題相悖，而且，是在與之相反的基礎上構築起來的。

### 7、《中国“中世纪”的终结》的笔记-第57页

韓愈實際上使道德秩序在天地間得以保存，而犧牲其傳統內容為代價。也就是說，他的“天說”解釋了為什麼上天表面上的不公平實際上乃是公平而不是冷漠無情。韓愈製造出一套理論來調和人們的觀念（天是公平的）與現實（天戕害人）。

### 8、《中国“中世纪”的终结》的笔记-第2页

## 《中国“中世纪”的终结》

現代文學理論在宣稱文本的自成系統（每一話語形式都以其專擅而它種形式又不能替代為榮）與宣稱某一時期所有文化再現樣式都享有共同的歷史淵源這兩極之間搖擺。前者確信詩歌、小說或戲劇是相當獨特的，它主要關注的是拓展其自身的問題潛能，回應其自身的文體發展史。後者將所有同時代的話語形式都看成是分享著超越了文本形式的某種歷史決定因素。

### 9、《中国“中世纪”的终结》的笔记-第94页

韓愈遵循著儒家史學的主流，認為文字“取之於心”，因而可以由文字進入作者的內心，而對韓愈而言，這樣的作者業已將古人的價值內化于自身韓愈作為後來者的意識迫使他承認在自我表達時語言的歷史性，從而導致他“醇”的言說，並且企望通過排斥“人之說者”來獲致自我所獨具者。一旦獲得“醇”也就恢復了心、言見的通貫。

關於李賀寫作實踐的敘述則屬於唐代技巧詩學的譜系：詩始於對幸運的意外收穫的追求。

# 《中国“中世纪”的终结》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)