

《尼采的教诲》

图书基本信息

书名：《尼采的教诲》

13位ISBN编号：9787567501027

10位ISBN编号：7567501023

出版时间：2013-3-1

出版社：华东师范大学出版社

作者：朗佩特

页数：588

译者：姜林

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《尼采的教诲》

内容概要

本书基于政治哲学的研究思路，于《扎拉斯特拉如是说》条分缕析进行全面阐释，特别是关于文体风格的细究，独步于西方思想界。尼采的教诲是什么？就是哲学的教诲：获得一个全面的、堪称正确的视角，以观察世界和人对世界的安排。

《尼采的教诲》

作者简介

作者:(美)朗佩特 编者:刘小枫 译者:姜林

《尼采的教诲》

书籍目录

中译本说明（娄林）
尼采著作略语表
导论
为什么是扎拉图斯特拉？
戏剧和结构
扎拉图斯特拉的教育
尼采的写作艺术
解释尼采
第一卷
第一卷的情节
扎拉图斯特拉的前言：隐士的愚蠢
扎拉图斯特拉的演讲：制造门徒的教诲
精神的礼物（第一章）
培养反抗者（第二至七章）
妒忌的邪恶之眼（第八章）
培养狮心者（第九至十四）
诸民族之路（第十五章）
培养贞洁者（第十六至二十一章）
临别的馈赠（第二十二章）
第一卷的临时教诲
第二卷
第二卷的情节
野性的智慧（第一章）
野性智慧之子（第二至七章）
生活的智慧（第八至于十二章）
智慧的居所（第十三至十九章）
惴惴不安的智慧（第二十章）
实践智慧（第二十一至于二十二章）
第三卷
第三卷的情节
决心（第一章）
谜一般的幻相（第二至四章）
下两个世纪的历史（第五至八章）
扎拉图斯特拉的孤独（第九章）
事物的新尺度（第十至十二章）
救赎
初愈者（第十三章）
论伟大的渴望（第十四章）
另一支的舞蹈之歌（第十五章）
七个印章（或者：是与阿门之歌）（第十六章）
结语：尼采作为教师
权力意志
永恒复返
尼采的奠基
附录：第四卷——幕间插曲
第四卷的情节
扎拉图斯特拉的幸福（第一章）

《尼采的教诲》

相遇的清晨（第二至第九章）

正午的孤独（第十章）

娱乐之夜（第十一至十九章）

扎拉图斯特拉的工作（第二十章）

《尼采的教诲》

编辑推荐

《尼采的教诲——扎拉图斯特拉如是说解释一种(尼采注疏集)》基于政治哲学的研究思路，于《查拉图斯特拉如是说》条分缕析进行全面阐释，特别是关于文体风格的细究，独步于西方思想界。尼采的教诲是什么？就是哲学的教诲：获得一个全面的、堪称正确的视角，以观察世界和人对世界的安排。作者朗佩特，著名的尼采研究专家，是西方公认的尼采大师。他著有《尼采与现时代》，《尼采的使命》，《施特劳斯与尼采》等著名的作品。其中，《尼采的使命》一书，是近些年来释读《善恶的彼岸》最出色的，而《施特劳斯与尼采》也被认为要比施特劳斯的弟子们更理解施特劳斯。

《尼采的教诲》

精彩短评

- 1、刘小枫主编的这套书，完全不值得买。各种打字错误，各种翻译错误，各种前后不一致。
- 2、自恋到最高程度也是一种伟大
- 3、快来买吧，看看尼采到底教诲了什么。
- 4、流畅的英文，蹩脚的汉语。我很怀疑姜林的汉语表达能力，他对很多定语从句的处理都不符合汉语习惯。
- 5、尼采研究的上乘之作，译文很好
- 6、尼采的前厅，超人的序幕，永恒轮回的“新约”。

- 7、对《扎拉图斯特拉如是说》最好的解释。
- 8、内容厚实，值得品味。推荐！
- 9、P138页关于Voegelin的注见到作者对尼采的理解较深，可惜忽略了Voegelin那篇是“时文”。尼采“专业教席”上的“科学散文”，常春藤爬的再高也不会超过所依附的树干；期待作者后续独创之作。
- 10、朗佩特老师抱尼采老师大腿，对尼采的解读和抱苏格拉底老师大腿的施派有所不同，学生觉得郎老师的解读更忠实尼采本意。至于尼采对柏拉图发起的战争，只从对错上看似乎各有胜负（学渣判断未必准）。
- 11、两年前读过一次再看来，美国人写的东西还真是轻，隔了一层痒，尼采给出来的东西确实是一大片的金黄，但也没有到他说的那么夸张的程度，主要是一神教之后罗马丧失了写诗的资格，无法大胆的在窒息的空隙里凌光前进，这造成了尼采很多的消耗，天要裂了，金要碎成水也对，但是可能材料是民族的也是足够两希的不够世界，我们的材料比尼采要丰富很多倍了只是真相还没有掀开来，宁外一个很大很大的问题就是一神教对尼采的影响其实也是彻底的，在这个问题上耗损了他整个的魄力，没有真正的印度文明和华夏文明的精髓进入到西方，后者是这一百年里面最大的意志变动，一种全新的范式在融汇进去，而且人的生存状态和战争材料，科技的明亮都在这一百年里面推进到一种平和的逼迫中，是不可能回到罗马的，只能比罗马更加的强，谁能在这个锐利的科学中重新写诗
- 12、《查拉图斯特拉如是说》的注疏，Lampert结合了非常多重要学者对尼采的研究，包括海德格尔、列奥·施特劳斯、德勒兹、罗森、洛维特、丹豪瑟、Jaz、Pangle等等，通过Lampert的解释，能够对《查说》的诸多重要部分有一个基本的认识，尽管很多部分还是极难理解，尤其是Lampert这本书【结语：尼采作为教师】这部分比较难懂

1、 导论 朗佩特认为，尼采的这本书是其作品的核心，是通向其最终思想的前厅。在书中，我们看到哲人的成长，扎拉图斯特拉如何在贫乏的时代了解了使命，并接受了教育，最终确定了肯定的东西——永恒复返。新的教诲要对抗老的教诲，而那些被攻击的对象源自柏拉图的苏格拉底和基督教。我们要想了解尼采的哲学，就必须重走扎拉图斯特拉的道路，因为这条道路不是坦白，而是戏剧。《导论》中的“扎拉图斯特拉的教育”部分，适合重新看书的时候，用以连接文本和思路，写个简短的材料时使用。 结语：尼采作为教师 解释永恒复返在未来的具体现象的问题：朗佩特的结语，对权力意志和永恒复返的解决，基于自然。自然作为一个关键，切入理解之中，就在较高的层面解决了永恒复返的问题。但是在低的层面，当基于自然意志已经体现出意义；另一方面，基于自然过去和未来都是如此，那么意志就可以依据自己的自然随意地展开。可是在生活得具体层面，既然过去是其所是，人们不愿承认，现在及以后的是其所是，人们开始以生活在大地上的姿态承将其承认。那么什么样的生活才是符合权利意志的？永恒复返不是在现存基础上对过去的认可的复返，而是在新的大地的基础上，实在认识了自然的本质的基础上的永恒复返。对于历史中的复仇精神和统治意志，是持否定和排斥的。这里出现的矛盾就是，过去历史呈现的状态就是癫狂的非自然状态吗？但人类的一切不都是自然吗，未来的历史，作为复返的呈现的未来，就完全没有了过去的东西吗？在这个层面是上，我想说，永恒复返是在思想意义上的认同，对自然的本质的认同和对人的意义的认同。对于永恒复返的实质，不是在现实层面上进行理解，而是在抽象的本质上进行理解，即现实的过去历史，即便满是复仇，但实际上他们的本质仍然是无意义和机运。即便未来的历史，在虚无主义看来也是无意义和机运，但在权力意志和永恒复返看来，这样的无意义和机运就是人类自然所要求其所是的。区分就在此。当然写到这，我才突然想通。一直迷惑我的是现象（比如柏拉图主义、基督教、共产主义还有现代启蒙理性这些具体的人类事件或学说），即便未来继续依过去的现象进行。但那些现象已经不再是复仇精神了，而是永恒复返下的“要其所是”的创造或编织。如果分为两层，过去的核心一层是无意义和机运，表面是复仇精神，经过永恒复返的启示，现在的核心一层在呈现上就是自然的本质——无意义和机运——但拥有我们“要其所是”的意义，在表面上，样子可能也雷同复仇精神的产物，我们以其为权力意志的编织和创造。一、权力意志通过对自然引入，我们看到了权力意志的自然本质，而永恒复返的意义也就在此中显现。无意义和不可回复在过去被处理的方式，是通过复仇精神，而现在这一方式被永恒复返代替，并真正的得到解决。即便被复仇精神惩罚，但实质上，无意义和机运确实统治着世界，它们通过“家族诸神、社会诸神、世界性的神明、上帝，乃至于世界性的无神论而役使人类”。现在，永恒复返人对整个过去说道：“但是，我曾要它如此！”借助人的这一意志行为，永恒复返结束了无意义和机运的统治。这样的解决是有意义的，没有再落入虚无主义的窠臼，同时直面了人类理性、意志和精神的奇特，同时没有对真理说谎。这一处理的合理一直受到一个特殊原因的威胁，也就是尼采发疯这件残酷的意外。这个意外拒斥了尼采称为教师，扎拉图斯特拉已经到达顶峰已经能够洞察根本现象和以更本现象为基础的永恒复返，但扎拉图斯特拉没有能够下降，因为尼采没有来得及做这件事。如果可以，这一教诲将“彻底变革人类追求的整个系统”。从以前的觊觎天国，超自然的渴望，现在在永恒复返的启示下，我们应该渴望一种“忠于大地”的秩序。在这样的情况下，我们可以做一个比喻，将尼采奠基的新秩序比作一个岛，岛的四周流变不已，岛上则是永恒复返的秩序。因为岛上有人，永恒复返才成其可能，不然岛也就消失，变成与四周的流变不已相同。复仇问题：从总的层面上说，凡是欲求改变自然和变化自然本性的期望，都被尼采认为是错误的和复仇的。在尼采看来，这些中包括柏拉图-苏格拉底的理性乐观主义和基督教以及现代性中的理想，他们人类有个愈加美好的未来，但扎拉图斯特拉说，希望过去和现在的一切重演，以此拒斥了所有的理性“癫狂”。根据复仇的定义，凡是不起实际的渴望或意志甚至激情，都是复仇，都是对自己无能为力的东西，进行强行的征服，但实际上对于这些不可征服的最后结果就是欺骗自己，认为自己已经掌控和认知了这些不可征服者。在扎拉图看来，一切存在者是不可能把握其内核的，那些“最智慧的人”所做的，就是欺骗自己，一切存在者都可知，但实际上存在者只是他们精神的映像，存在者只是接收了他们精神的投射在其表面。这些最智慧的人的权力意志在这样的情况下，就被复仇所破坏，唯有改变就是必须渴望生活作为生活本身的永恒复返。与复仇相关的事精神，在尼采看来这种精神的结果是一种停滞。这种精神是一种统治意志，要求根据自己的需要而规范世界，对于矛盾的事物，要么忽视要么拒绝。最终通过一系列措施统治意志塑形了世界，但这样的倾向最终导致的是一切被塑形后，就只能停止下

《尼采的教诲》

来，并且必须停止，不然就会动摇之前的工作。但是停止的状态和权力意志的状态是多么相反。《扎拉图斯特拉》之后的著作，没有在同样的高度上去揭示前者的神秘，而是为了前者的使命去赢得朋友。于是，除了《扎拉图》以谜一样的幻相呈现永恒复返，其他著作都没有打算以一种不太神秘的方式展示这一教诲，包括尼采的笔记。

二、永恒复返 关于永恒复返的理论论证过程是从人的自然开始的。可以用一句话作为标题：“重新将人翻译为自然”。哲学理性发端于人的天性（自然），并由此开始了对自己和对整个自然的观视。理性人可以控制自己，就是可以控制自己的自然，如此我们可以看到自然让自己被控制了。这是朗佩特的论证，我们可以看到在论证开头，理性就已经是自然本身了，是自然的一部分。现在我们可以推出的是，自然控制了自然。不过这里还有点问题，就是人的理性对自身的控制很多时候都不完全，很多时候，自然的本性起着很大的主导作用，而理性自然只是起引导和规范的作用。但理性自然和本性自然都是自然。尤其到了现在，很多心理学研究已经证明，看似理性的选择，很多时候都是出自无意识，是偶然和混乱的。基于这个这些疑问，我们来看接下来朗佩特的论证。理性既然控制了自己，他就可能骄傲地疯狂地要去控制整个自然。谁对自己控制得越好，这样的骄傲和疯狂就越激烈。于是，哲人脱颖而出，哲人苏格拉底最能控制自身。所以朗佩特说，对自然的控制，根源于哲人对自己的成功控制。朗佩特在扎拉图那里得知，最高的命令本身就是一种服从的行为时，他便领悟到哲学从本质上也是自然的一部分，或者说自然在哲学中以最高的形式表达了自己。只有少数人是命令的发出者，但这些人本身也要服从，服从的就是自身的自然。整个肉体的一切就是自然，而一切命令都是从肉体发出。如此，你最高的理性，最后的哲学就应该与自然一致。而在这个意义上，新的“自然”哲学就以永恒复返为答案取代了“理性”哲学。在尼采看来，这种“理性”哲学就是骄傲地疯狂，以为自己超出了自然，能够改变自然，但实际上自身就是自然的一部分。接下来，只要自然的偶然、碎片和谜一样的发生得到证实，我们就得到了永恒复返的确切意义。正是因为自然的不可变更，那么哲学要达到平和与真实地状态，就必须接受自然。但这样是引不出永恒复返的，引来的只是虚无主义。反过来我们不看的肉体意志的而意义（通俗讲，混合了理性和欲望，激情和本能），正是这个意志带来了实际的创造和意义。权力意志需要肯定永恒复返，确定让事物成其所是。权力意志作为一种思想，进行批评是非常有效的。例如通过扎拉图，狄奥尼索斯的宗教战胜了天父的仇恨宗教，后者只是一种家长式的宗教，天父并不希望地母成为她自己，而它的现代继承人们则拥抱一种贫瘠的无神论和人本主义，他们已经认识到，他们的祖先相信的是，大地因其缺陷而只能是天上的真实世界的一个预兆。狄奥尼索斯的宗教同样也战胜了未人的宗教。于是新的“知识圣徒”出现了，他们共有永恒复返的探究精神、对生活的爱和对大地的忠诚，永恒复返让他们知道什么是最高价值，什么是神圣。那么在新世界里，什么是善好呢？朗佩特没有具体的分析，他指出大地上的生活就是最高的善。戏剧的特征。在朗佩特看来，永恒复返的教诲取代了超人的教诲，因为超人的教诲，在戏剧的结构里是一个临时性的教诲。尼采关于机械论的论述。机械论声明世界在无限中是平衡的，但尼采看到的世界并不平衡，所以可以直接据此排斥机械论。并非是机械论的绝对错误，只是把过于复杂的东西太简单地看待。尼采的非机械论的观点表明，他的说法其实很接近机械论：“在一中无限的时间中，每一种可能的组合或许都在某个时候一度达到过了；更有甚者，他或许已经被达到过无限多次了。而且，因为在每一种‘组合’与它的下一次‘复返’之间，或许已经发生了所有根本上有可能的组合，而这些组合中的每一个都决定着同一系列中各种组合的整个序列，所以，这就已经证明了一个由绝对同一的诸系列组成的循环：世界作为循环，他往往已经无限地自行重演，而且会把自己的游戏无限地玩下去。”（但问题是，在这样的论述里，每一个循环的相同，意味着每一次循环都有一个限度，在这个限度的两段，就有开始和结束。那么，什么时候确定的开始，何时又确定的结束呢？于是永远的循环，就意味着是对某一段又起点终点的时光的重复和复制。这是矛盾所在。）但仍基于永远循环的说法。既然给予了这样的证明，除了大地生活以外，人们过着复仇的生活，渴望彼岸的生活又何尝不可呢？什么样的可能性都可以在世界中展开，组合，并且复返。

三、尼采的奠基 对自然的发现是尼采使命的根本所在。开篇从比较培根和笛卡尔的理性与扎拉图的期待开始。在扎拉图这里，超人作为新民族的奠基者，创造新的价值标牌，不再有复仇，且忠于大地。而培根和笛卡尔因为爱人类，因为“慈悲”和“慷慨”，要承担起把世界改造成花园的使命，希望人最终能够统治天体。在这一理想中，意志以新科学作为手段，然后导致意志的膨胀，比如渴望不可摧毁的身体等等。但二者在取向上是不同的。在培根和笛卡尔那里，一种技术性的全球社会，他能够避免迄今为止一切人类社会的命运。永恒复返身处现代，并不奢求技术最终能够征服自然，而是将人们拉回暂时性存在的实存状态，让人们放弃对不切实际的未来的期盼，注重大地和当下的意志。如若不然，人们在技术的支

《尼采的教诲》

持下，就会肆心对自然施加强暴，纠正自然的的失败，例如死亡、自然秩序和男女之别。（但我个人认为永恒复返只是在思想层面对虚无主义的克服，是为了偶然和深渊的世界寻找意义。在现实层面，永恒复返并没有限制不能怎么做。因为一切的乱想并不能因为永恒复返的思想而解决。）末人，是培根笛卡尔的自然科学的继承人，其目的是对自然、社会和人类身体的完全的技术控制，同时，他们也是沉重精神，即基督教和苏格拉底的理性主义的继承者。有三种威胁哲人的危险：和自己类似的朋友，可能一个都找不到；为了达成内心成为圣徒和天才的根本欲望而产生的忧郁和渴望；在致命的真理面前的绝望。已经被自己否定的想法。一个根本问题是，尼采可能根本没有意识到他是基于社会的层面来思考的，他整个的学说建基于人，而非猿猴。尼采拒绝虚无主义的方法是认为本来自然的人，在现实生活中拥有意义，那么自然在人的注目下，就不然有意义，正如同那个小岛的比喻。换言之，正是人带来了意义本身。要是不是呢？现在尼采完全认为意义的先在，所以意义不再赋予那些线性的和进步的历史。但没有线性的和进步的历史，人类社会会出现意义吗，在最原初的情况下？不过反驳我的说法，可以用卢梭的偶然。人成为人也是一种偶然的必然性。意义也是在人的自然生长过程中出现的。

1、《尼采的教诲》的笔记-第499页

《扎拉图斯特拉如是说》的第四卷只在私下印行，且只有少数复印本在尼采的朋友之间秘密流传，尼采这么做本也无可厚非，因为第四卷的存在扰乱了第三卷的结局。本来一切都指向第三卷的结尾，这已是一个结局。诚如动物们所言，这是扎拉图斯特拉下山的终结。扎拉图斯特拉的私人之歌呼唤收获者狄奥尼索斯神，这位带来了旧秩序的终结的神(III.14)。在舞蹈中，扎拉图斯特拉成功地与生活缔结爱的协议，而午夜钟鸣，回响着他的智慧(III,15)。在最后一支歌中(III,16),尼采以七个印章结束全书，这七个印标志着旧秩序的噩运和新秩序的黎明，这样《扎拉图斯特拉如是说》的66章就以一种重复结束，重复了圣经的第六十六卷，也是最后一卷的天启象征。扎拉图斯特拉的最后一支歌“阿门之歌”，是首婚姻之歌，再次回应了《启示录》，带来了生活之舞的快乐结局。并且，第三卷完成之后，尼采就说过，这本书已经完成……尼采构思并写下《扎拉图斯特拉如是说》，然后呈之于众，全书即以三卷结束Lampert这本注疏对我阅读《扎说》最大方面的影响恐怕就是第四卷的解读，原来基本认为第四部分没有大量出版只是尼采这个思想家的作品不见于世人罢了，但跟前三卷倒是一贯的结构体系。但是实际阅读的时候感觉并不大对头，尼采还是安排查拉图斯特拉（即扎拉图斯特拉）邀请了八个高等人去他的洞穴，并且与其宴饮。这里Lampert直接就告诉我们，其实尼采本人力图写的《扎说》就是前三卷，到60章就宣布结束，最后又出版的第四部分并不能视作《扎说》前三卷的继续，只能视作幕间插曲。

对于一般的读者如果只是阅读原著，根本不可能知道第四卷其实跟前三卷有割裂。所以简单一点来看，阅读经典著作，尤其是如《扎说》这种great book，绝对不能仅仅只读原书，这种做法是对阅读原典的口号的误用，一定是需要配合其他学者补充的相关历史资料和注疏来读，这是做学问获得更多支持的办法，所以很容易“阅读空空”而且胡乱联系，无法跟大家进行学理的沟通。

回到这个段落本身，有几个问题需要进一步说明：

1.Lampert提到《扎说》前三卷加起来是66章，但实际上无论德文、英文还是中文版都实际上是60章，第三卷的最后一章是《60.七个印记》怎么多出来了六章？

这个说法首先待查证的是否为Lampert的原创，从钻研章节对应关系来看，是施派（尤其是施特劳斯）经常使用的，记得施特劳斯在《关于马基雅维利的思考》里面对马基雅维利《君主论》和《李维史论》的章节号做出了一些独特的阐发，比如马基雅维利的《李维史论》有142篇，而李维的《罗马史》也恰巧总共142篇，还比如施特劳斯认为《君主论》全书26章的26对应到《李维史论》的第26章暗含了产生马基雅维利力主的“新君主”的阐述线索（具体详见《关于马基雅维利的思考》第一章末尾部分）。

所以这里怀疑Lampert的这个数字敏感性以及这个66的判断是来自施特劳斯，不知道《注意尼采<善恶的彼岸>的谋篇》里面是否有具体记录，待查。

目前的一个猜测是60章七个印记这块实际分成7部分，这样就多出来了6章，然后《扎说》加起来就66章，恰好可以对应到《圣经》的“启示录”（各位拿出《圣经》按照目录排版数下来，最后部分“约翰的启示”之“启示录”恰好位列第66）

2.本书的第60章“七个印记”部分从字面意义上我们能够读到尼采的永恒反复的思想，但实际上同时具有对《圣经》之“启示录”的戏仿，且“印记”这个概念可对应启示录里面的印记情节，甚至连“七”这个数字都可从启示录部分拿出来，永恒反复的轮回赞颂是七次而非九次是有尼采的精心考虑（或许要是中国文化传统，说不定就是九了吧）。

启示录当中记载了羔羊揭开上帝宝座右手书卷的七重封印的经过，每揭开一重封印就是神赐予重大权柄降落于尘世，或星辰陨落，或尘世地动山摇，或人世掀起仇杀、饥荒、瘟疫等灾害，第七重封印揭开后还有七位天使的吹号，更是有诸多异象、灾害如世界末日（或许在基督教神学里面就是世界末日，在启示录后面就是有末日审判的陈述）。

不管怎么说，尼采选用七重封印的一个隐含意思就是以此暗指来展示他的查拉图斯特拉对永恒反复和权力意志发现的力量之强大，有偷天换日、地动山摇之功，且甚至能如《启示录》描述那样让“十四万四千以色列人受印”，以此自比吧。

说到“七”的安排，《启示录》里面有讲到七个教会、七个封印、七个天使，这个安排也是有对应。

《尼采的教诲》

启示录的倒数第二部分后人加的小标题是“基督再临”，弥赛亚的临世恐怕是被尼采戏仿为了查拉图斯特拉招呼狄奥尼索斯神的重新到来。

【附加】《圣经·启示录》有关七重封印部分章节

6:1 我看见羔羊揭开七印中第一印的时候，就听见四活物中的一个活物，声音如雷，说，你来。

6:2 我就观看，见有一匹白马，骑在马上拿著弓。并有冠冕赐给他。他便出来，胜了又要胜。

6:3 揭开第二印的时候，我听见第二个活物说，你来。

6:4 就另有一匹马出来，是红的。有权柄给了那骑马的，可以从地上夺去太平，使人彼此相杀。又有一把大刀赐给他。

6:5 揭开第三印的时候，我听见第三个活物说，你来。我就观看，见有一匹黑马。骑在马上手里拿著天平。

6:6 我听见在四活物中，似乎有声音说，一钱银子买一升麦子，一钱银子买三升大麦。油和酒不可糟蹋。

6:7 揭开第四印的时候，我听见第四个活物说，你来。

6:8 我就观看，见有一匹灰色马。骑在马上，名字叫作死。阴府也随著他。有权柄赐给他们，可以用刀剑，饥荒，瘟疫，〔瘟疫或作死亡〕野兽，杀害地上四分之一的人。

6:9 揭开第五印的时候，我看见在祭坛底下，有为神的道，并为作见证，被杀之人的灵魂。

6:10 大声喊著说，圣洁真实的主阿，你不审判住在地上的人给我们伸流血的冤，要等到几时呢。

6:11 于是有白衣赐给他们各人。又有话对他们说，还要安息片时，等著一同作仆人的，和他们的弟兄，也像他们被杀，满足了数目。

6:12 揭开第六印的时候，我又看见地大震动。日头变黑像毛布，满月变红像血。

6:13 天上的星晨坠落于地，如同无花果树被大风摇动，落下未熟的果子一样。

6:14 天就挪移，好像书卷被卷起来。山岭海岛都被挪移离开本位。

6:15 地上的君王，臣宰，将军，富户，壮士，和一切为奴的，自主的，都藏在山洞，和岩石穴里。

6:16 向山和岩石说，倒在我们身上罢，把我们藏起来，躲避坐宝座者的面目，和羔羊的忿怒。

6:17 因为他们忿怒的大日到了，谁能站得住呢。

.....

8:1 羔羊揭开第七印的时候，天上寂静约有二刻。

8:2 我看见那站在神面前的七位天使，有七枝号赐给他们。

8:3 另有一位天使拿著金香炉，来站在祭坛旁边。有许多香赐给他，要和众圣徒的祈祷一同献在宝座前的金坛上。

8:4 那香的烟，和众圣徒的祈祷，从天使的手的中一同升到神面前。

8:5 天使拿著香炉，盛满了坛上的火，倒在地上。随有雷轰，大声，闪电，地震。

2、《尼采的教诲》的笔记-第343页

罗森将沉重的精神定义为“对传统的虔敬”（《分析的限度》，页212），Dannhauser则称之为“理性创造的客观性精神和虚假的普遍性”（《尼采的苏格拉底观》，页267；亦参页48-50）。Pangle（《当代虚无主义的根源》[Roots of Contemporary Nihilism]，页48-50）则混合了这两种假设，将沉重精神描述为某个民族的需要之中所呈现的东西，它需要“建立的‘沉重’使命，不仅仅是在艰难的意义上升重，而且在固定和持续的意义上是沉重的使命”（页48），所以，沉重精神就与“人的创造动力和对神的崇拜”有关。在我看来，Pangle所言确实精当：“苏格拉底对理性的普遍性的追求，是‘沉重精神’的一种激进的预先存在(pre-existing)形式”（页51）以上这部分其实是本书343页的编注部分，是Lampert自己加的编注（而非翻译者加的）。因为这里对“沉重的精神”或“重的精神”的阐述很到位，特此记录。因为这部分注疏针对的是尼采《查说》的第三部分【55.重力的精神】，尼采向往大地精神，但是在这部分里面却贬斥重力的精神，这里让人迷惑（我当初想的是，只有具备重力的精神，因为重力不才会归于大地么，似乎二者是统一的）。

从Lampert、Pangle和Rosen的注疏观点解释来看，我当初的理解一半正确一半错误。

1. “重力的精神”这个翻译本身就有一些走样，还有译者翻译为“沉重的精神”。具体的这个翻译的走

《尼采的教诲》

样，是Lamper在340页的编注记录过以“沉重的精神”(The Spirit of Gravity)翻译der Geist der Schwere 实在是不得已而为之，因为“沉重”只能间接地传达出schwer的两个最直接的意蕴：重而又艰难(heavy and difficult)。“重的精神”，或者“艰难的精神”依旧难说恰当，因为每一个都缺乏“沉重”所暗示的东西，即某种看似不可变更的力量（即重力[Gravity]），通过把所有事物引向一个重心而赋予它们以重量目前孙周兴老师的翻译“重力的精神”有了原来德语里面看似不可变更力量的意思，但缺乏了艰难heavy and difficult的意思。

2. “重力的精神”的确并不同尼采讲的大地精神统一，在这里“重力的精神”却反而是尼采的重回大地的敌人，而且是正面敌人，可以被归入到“重力的精神”的可以包括柏拉图与柏拉图主义，基督教与各民族的律法等等，如果用海德格尔的称谓来看，可能会将其视作为“超感性领域”。

尼采对“重力精神”的敌视可以见《查说》【尤其是，我仇视重力的精神，此即飞鸟的本性：而且真的，是不共戴天的固有的仇视！呵，我的敌意不是已经飞往什么地方而且已经迷失了嘛！】(孙周兴翻译，上海人民出版社)

3. “重力的精神”之所以被除尼采外的那么多民族和先哲和推崇，Pangle点明了几个关键方向，其一是“固定和持续的意义”上，我们需要有“重力的精神”，大概可以导向到我们必须共同生存-生活的现实性诉求，甚至可以看做功利性诉求，其二是“人的创造动力和对神的崇拜”，我们的创造性必须要有神的概念，这一点可以理解为精神满溢后对神圣性近乎本能的诉求。

4. 尼采本人敌视那种“重力的精神”，其初衷何在，也就是尼采因为什么理由？Pangle已经揭示的那两种现实性和神圣性两种需要，尼采如何面对这两种责难呢？

对于最后一个问题，比较难一两句话说清楚。从【55.重力的精神】这篇来看，尼采认为传统的重力精神是让人最本真的自我被忽视了，被古老的善恶或现代的幸福观(被尼采鄙视乃至恶心的幸福)所劫持，尼采主张回答最本真的自我。如果用海德格尔对尼采的阐释看，应该是在形而上学意义上，古代的“重的精神”作为一种阶段性的形而上学，事实上遮蔽了存在者对自身的认识和思考，因为习俗、谎言、道德等缘故遮蔽了存在者本身，尼采所要呼喊的是去除这些遮蔽进一步在形而上学上通往存在着本身的存在。

尼采在本部分最后写出了看似通向（这里学者有争论，我也不确定）现代相对主义的教导，他说【以各种各样的道路和方式，我达到了自己的真理；并不是由一个惟一的梯子，我登上能让我的眼睛远望的高处/而且，我始终只是不愿问路，——这是永远违背我的趣味的！我宁愿问路本身，试探路本身/我所有的行进都是一种试探和追问：——而且真的，人们必须学会回答这样一种追问！而这——就是我的趣味：——不是好趣味，不是坏趣味，而是我的趣味，对此我既不复有羞愧，也不复有隐晦了/”这——现在就是我的道路——你们的道路在哪里呢？”我这样来回答那些向我‘问路者’。因为这条道路——原本不存在的！/查拉图斯特拉如是说。】

3、《尼采的教诲》的笔记-第16页

尼采有很多种阐释和解读，就目前来看在哲学史上尼采之后的海德格尔、列奥·施特劳斯和德里达都非常认真地研究和阐释尼采，自然同时还有稍微轻量级的研究者（包括福柯、德勒兹、哈贝马斯等），当然还有包括其他的研究尼采的学者，包括本书作者朗佩特、韦威·桑塔里诺、罗森、考夫曼（英译本1954翻译者）、哈列维（《尼采传》作者）等等，其实可以开列一个很长的列表，具体可参考维基百科给出的链接 http://en.wikipedia.org/wiki/List_of_works_about_Friedrich_Nietzsche 在这里Lampert追溯自己的研究路径，主要还是海德格尔和施特劳斯对尼采的阐述影响很多，其基本的阐述方法还是古典语文学的那套。但与此同时，Lampert在若干地方也确实反驳了海德格尔对尼采的很多观点，形成了他相对独自的对尼采的阐述。一种新的全面的思考方式，一种尼采式的诱惑方式，自然会产生诸多各异的解释者、朋友和敌人，而令他们得以产生的那个人，却又与他们互为敌友。尼采的解释者也是式样杂呈，对我的工作而言，其中有两中产生了至为重要的影响：海德格尔和施特劳斯，二者持有的观点在当下均不流行，他们认为，尼采的作品敞露了关于存在和人类的特殊教诲……海德格尔和施特劳斯都把尼采视为我们这个时代的教师，把尼采当做表达了何为现在的哲人……通常，施特劳斯被当作尼采的敌人，因为施特劳斯坚定地反对现代，赞成古代，可是最终我却觉得，他把尼

《尼采的教诲》

采当作“互补的”人，一个惊奇地取代了柏拉图地位的哲人。

4、《尼采的教诲》的笔记-第40页

“关于末人的演讲开始时，扎拉图斯特拉积极地声明，人类的土壤仍然能够播种‘最高的希望’，而在人们的混乱之中，也仍旧可以创造出‘舞蹈的星辰’。”

这里（英文本p25的chaos），不应译为“混乱”，而应译为“混沌”。这在尼采那里是肯定性用法，不是否定性修辞。

5、《尼采的教诲》的笔记-第1页

尼采以巧妙的言辞，并以极大的克制再度引入关于神圣事物的说法
隐士的愚蠢：他在漫长的孤独中经受了最伟大的困苦才能学到的东西，竟然以为可以如此轻而易举地与众人分享

---【善与恶是为人们民族、国家创立的根基。对善恶的超越依据何在，超越之路是权力意志。什么是权力意志呢。超越善恶，自然会万事皆肯定，肯定到什么状态，就是永恒回返吧】

---把生活或者存在理解为一个整体

---生活的言辞强迫他放弃怀疑主义，因为这会使生活完全无法理解，从而丧失了或会出现的可能性，或许，生活真的就是权力意志的隐秘教诲。

---沃格林把“政治中的柏拉图主义”定义为“一种或许既无希望也无效用的努力，试图通过创造各种价值的真实秩序的模式，并在实际运用中，把社会的本质因素当作这种模式的材料，由此而努力重构精神分裂的社会秩序。”

---自我牺牲，作为基督仁慈道德，为馈赠道德的前身-----参weil《期待上帝》137-57

---如果生活是多变的，那么女人也完全如此，如果生活就是权力意志，她就会屈从于最有权力的男人以最富精神的权力意志强加于她的种种秩序。

---自然最高的命令行为就是服从自然之举

---美是能够懂得尺度的权力---灵魂的秘密：当灵魂因神一样的欲望而颤抖时，英勇之人就要舍弃灵魂，可是当英雄舍弃了灵魂，它就会在梦中出现，甚至成为更高的东西，“超越了英雄”

---由于不纯洁而产生的羞愧

---除非创造意志以这样的方式说话，否则，偶然的过去就仍将是一种不可意欲的必然，并注定要成为复仇。-----

254-255

《尼采的教诲》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com