

# 《权衡》

## 图书基本信息

书名：《权衡》

13位ISBN编号：9787300197353

出版时间：2014-10

作者：马克·巴特斯比,莎伦·白琳

页数：536

译者：仲海霞

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《权衡》

## 内容概要

《权衡》以一种引人入胜、通俗易懂的方式，通过聚焦于批判性探究的实践，对批判性思维理论进行了深入浅出的介绍。本书通过在一组角色人物之间不断进行的对话，展现出推理和论辩在批判性思维中的作用。通过关注探究的实践，而不仅仅只是单个的论证及其评价，本书所展现的途径也使得读者得以磨练他们的批判性思维技能。



## 书籍目录

### \*第一章 探究的本质和价值\*

什么是探究？

进行探究的场合

探究的本质

探究和对话

探究的价值

探究的精神

### \*第二章 介绍探究的指导性原则\*

探究的指导性问题

探究的指导性原则：应用

### \*第三章 论证以及论证的结构\*

论证的结构

两种类型的论证：演绎和归纳

形式逻辑简介

隐含前提和假设

### \*第四章 归纳论证和谬误\*

归纳论证/

谬误/

### \*第五章 主要的论证类型\*

归谬论证

类比论证

评价类比论证

论证和解释

评价特定的因果解释

评价一般性的因果解释

评价理由解释

### \*第六章 可信的信息来源和诉诸专家\*

评价信息来源的可信性

谬误：不适当地诉诸权威

寻找可信和有用的信息来源

使用网络

使用书籍

### \*第七章 识别问题

这个问题是什么？

什么是一个问题？

语言的问题

判断的类型

### \*第八章 理解案例：理由和背景\*

关于一个问题的各个方面相关的理由和论证

这一问题的背景

绘制背景图

### \*第九章 评价论证\*

评价主要的理由和论证

识别和评价另外的论证

评价个别的论证：总结

### \*第十章 做出一个判断并为其提供充分论证\*

得出一个有充分理由支持的判断

权衡相互竞争的考虑

掂量判断

评价一个给定的论述

做出一个合理的论述

\*第十一章 对话和探究的精神\*

实现探究的精神

探究中可能遇到的障碍

排除探究中可能遇到的障碍

进行一个对话

回应谬误

\*第十二章 自然科学中的探究\*

科学推理的基本方面：论证和评价

自然科学中的最佳解释论证/

有充分理由支持的判断和科学探究

科学和统计

科学探究：最后一点说明

\*第十三章 社会科学中的探究\*

评价社会科学中的断言：一个例子

评价基于统计推理的断言

研究人类本性

\*第十四章 艺术中的探究\*

对于艺术作品应用探究的指导性问题

艺术中探究的本质

一个公共艺术争议

\*第十五章 哲学中的探究：伦理学\*

伦理探究

\*第十六章 对异乎寻常的事件的探究\*

\*译后记\*

## 《权衡》

### 精彩短评

- 1、好书！一本很有特色的批判性思维教材。
- 2、书的内容还是不错的 不过排版有点乱 篇幅过大了点
- 3、非常值得一读！
- 4、很好，有机会要再读一遍，甚至说买一本回来仔细研究
- 5、首先看这本书要带着清晰的思维方能理清所有线索很关键点，尽管语言简洁清晰。其次如果不希望深读可以忽略后面的练习部分和知识补充。  
最有意思的部分应该是在谬误部分，最有用的是主要论证类型。
- 6、本书很难评论，暂且归为“可以学习但不一定学会，学会了也不一定有用”之列吧。

1、当然我们无法找到一条规则来应对世间的所有问题，作者竭尽全力，写作这本《权衡》重点的字眼在于“探究”，批判性的探究这是一个过程，仔细地观察一个问题，从而得出一个有充分理由支持的判断，当中必然涉及到“权衡”，我也很是喜欢权衡这个词语，毕竟生活处处必然用到它，而这种智慧如何运用得恰到好处，而不是过多或太少，这便需要我们进一步学习了。这本书读来很轻松，采用的是一组角色人物之间的对话来解释问题，展现推理和论辩在批判性思维中的作用，正所谓“理不辨不明，事不鉴不清”，另外一个就是学会了运用，把批判性思维置身于具体的语境之中，我们学起来也是比较明快的。这种批判性思维的维度非常重要，涉及到争论的相关背景、历史和当前的争论，我们都要了解清楚，而不仅仅是单个的论证或者评价，而是要全面而有道理。什么是探究，作者开篇采用一个素食主义观念辩论的场景给我们讲了一个理想状态之下的论辩，此时便是有一个探究的过程，双方置身于一个平台之上，而不是互相对骂，聚焦于一个问题，然后进行细致的考察，最后得出一个比较好的判断。这本书教给我们探究的技巧以及方法，最后还分了自然科学中的探究、社会科学中的探究、艺术中的探究和哲学中的探究，甚至是异乎寻常事件的探究——给我们讲解分析，真的是内容充实，精彩连连。其实在这种复杂的思考之中，思维也变得越来越明晰，整个人感觉也慢慢地思考快速了，看问题的角度也多元化了。By江焕明

2、我始终觉得会“吵架”是一件很炫酷的事情。如君子翩翩，不着一字、骂人于无形是一种，如泼妇骂街，一地鸡毛也是一种，如街头混混，问候全家亦是一种。吵架嘛，无论段数高地，或明着爽利，或暗着痛快，重点从来不在于双方谁有理谁没理，也不需要围绕某个中心、解决某个问题。于是，鸡同鸭吵，狗与猫斗，胜败乃兵家常事，吵完各自回家，若不服练好了技能江湖再战！可惜，我不会。所以，人生的乐趣骤然少了许多。平时的乐趣，也就是围观别人吵架，品评他们的吵架段数。久而久之，吵架技能并没有提升，但却出现了明显的“观战”疲劳。现在的吵架界，被人数众多的低端吵架者所称霸。他们的特点是，在与争执之时，输出人身攻击、冷嘲热讽的直接伤害；或者输出转弯抹角、指桑骂槐的间接伤害；又或者开启混战模式，以“每人一口吐沫也淹死你”等“一力胜十会”的战术上场，务必要在气势上压倒对方、让对方毫无招架之力。如同唐伯虎与对穿肠那样，如果没有一方吐出一口老血，这场嘴仗就不能开心的打上“The Eed”。热闹是热闹，但缺点是毫无审美、知识以及技术含量可言。更关键的是，作为一个不会吵架的人来说，我插不上嘴，没有体验就没有认同嘛。于是，我发现，我可能更加适合“以理服人”的路线。毅然转向辩论界寻求自我认同。不过，体验也不美好。纵观辩论界，虽说通篇议论文体，有理有据，但奈何机制的问题，立场上双方各自为政、非黑即白，你来我往之后，一定分出胜负。最后还得微笑着握手致意，言到：辩论有输赢，正反自在人间。作为一种舞台表演，无法接地气，和我们日常生活的距离太远。经过这么多失败的体验，我的知识体系中终于迎来了“权衡”二字，不会吵架的人生瞬间有了一种豁然开朗感。如果说吵架是放肆，辩论是表演，那么，权衡就是克制。这其中的分别，我原本也不懂，看了《权衡：批判性思维之探究途径》就懂了。作为一本从国外引进的通识教育读本，它保持了一贯的水准：有趣、易懂，由浅入深、引人入胜。但缺点也显而易见，对于看惯了浓缩型教科书的我们，有略显啰嗦、拖沓之感。500页的体量、散落在一个个小例子之间的关键词，非常不利于知识点的掌握。万幸，它不在任何一科的必考/参考书目。通读本书，我们从很容易误读的书名入手。很多人将本书的关键所在定义为“逻辑思维”或者“批判性思维”，其实不然。类似A—B—C三段式的逻辑推导只是权衡过程中的一种论证方式，作为一本讲解方法论的通识读本，本书从“探究”的本质及价值开篇，限定使用范围及含义，关注如何完成“仔细地考察一个问题，从而得出有充分理由支持的判断”这一过程。在内容排布，每一章都由颇具争论点的案例引出，进行知识点的分解，配以阅读材料引发深入思考，章后还有阶段性检查和练习，并列出了参考文献，很适合有心向学者。鉴于本书洋洋洒洒500页共计十六章，看完后可以快速的进行通俗的概括：如何进行一场高Bigger的争论。首先，争论各方必须基于理性，聚焦于一个问题，掌握关于此问题的相关知识，提出自己观点及证据的同时，抱持一个谦虚、包容、开放的态度考虑不同观点及证据，最后在现有信息的基础上，得出一个最好的判断，并以此为自身行动的原则或者理由。通过权衡，我们有可能成为有思想的公民和负责人的个体。但这个过程真心又累又稍显无趣。在权衡的道路上，你可能无法找到志同道合的人，展开有益的争论，毕竟大家更喜闻乐见阖家欢乐的“吵架”，或者全场瞩目、灯光追影的“辩论”。所以，探究是多方面深入的，更是孤独的。这个过程中，探究者必须克制自己想回到吵架界的渴望，克制自己固步自封的短见，克制自己对于“一个人

思考全世界”的恐惧。随着阅读的深入，读者的吵架技能势必直线下降，甚至日常交流都会出现问题，估计看完并领会要义之后能彻底与世无争。一种曲高和寡的寂寞之感油然而生。所以，本书的真实名字，其实是《看完本书你就不会吵架了》吧。

3、问题面前，勿做情绪怪兽——评《权衡 批判性思维之探究途径》文|杜子腾有个问题困扰了我很久：既然是讨论，你预设立场，不等别人充分陈述自己的观点，就简单粗暴地驳回，甚至是骂回，这还是真正的讨论与探究吗？这么做有益于辨清道理吗？让人遗憾的是，我们当下的舆论环境从虚拟世界到真实生活，大多在进行着最无厘头的“泼妇式”争吵。离文革过去已经三十多年了，我们的批评能力仍旧停留在歇斯底里的情绪主义中，多了的无外乎是更差的价值虚无主义与娱乐精神，真真是没有最坏，只有更坏。“贴标签”，“站队”，“批头骂”还有讨论“不可被讨论”的事情，都是我们时代最炫酷的讨论姿态，拼的是“脑残程度”和“傲娇水准”，我只能哭笑不得。记得我在新浪微博关注了一位“港独”传媒人，当初抱的心态就是：接触不同的观点与立场来完善自我认识。可这哥们每天发的状态都是谩骂、诋毁与叫嚣，而且不仅是针对政府，更多的是针对众多的大陆普通人。当然了，很多入境香港的大陆观光客身上不是没有他所说的那些文明社会不能理解的行为举止，但是由此推及到所有的大陆人，显然不是一个理性传媒人该有的做法。有一次，博主发了一条谩骂大陆人排队入境香港的微博，配图则是当时最流行美剧Walking Dead中的成排的丧尸。我没忍住，就评论了一条，大致意思是“言论自由不等于肆意谩骂”。结果没过几分钟一条回复就提醒我查看，不是博主本人，而是一名坐标广东某地的人，骂我滚回重庆唱红歌去（我微博坐标显示重庆）真是皇帝不急太监急，直接撇开问题，揣度我用心并恶语相向。这样的事情在公共领域的事例不胜枚举：著名时事评论员邱震海短评朱苏力“法治非万能”，法大教授洪道德若干评论被网友断章取义，以及方舟子与韩寒微博大战都多多少少折射出我们极度缺乏探讨与批评的能力。相反，对于豆腐脑甜咸之争，似乎激发了更多人的逻辑思考。但问题是，“豆腐脑的甜咸”本身就不具备成为一个问题的资格，遑论讨论与探究？说了这么多，我无非是想指出当前公共场合的讨论与私人场合的探究，我们都存在相当大的问题，而且我们似乎还在执迷不悟。所以，培养我们的批判性思维，学习理性的探究途径当仁不让的成为我们每一个人最为迫切的客观需要。人大社的这本《权衡 批判性思维之探究途径》是我极力推荐给大家的这类读物。其实，在某种程度上，这本书也回应并总结了我在之前遇到的种种困惑。一开始，他就告诉了我们“什么是探究”：第一，聚焦于一个问题；第二，对问题进行细致的考察；第三，一个有充分理由支持的判断。如果满足这三点，才具备一个真正探究的标准。以此为标准让我们回头看看上面我提到的例子，似乎没有一个能够达标。如果你想要更具有操作性的标准，不忙，书中给出了“探究的指导性问题”：1.这个问题是什么？2.这个问题包含什么样的段言与判断？3.关于这个问题的各种立场，其相关理由和论证是什么？4.这个问题的背景是什么？5.我们如何比较性地评价各种理由和论证，以得出一个有充分理由支持的判断？书中有一一对应的情景对话帮我们直观的了解这些干货信息，这里就不在赘言。此外，对于论证类型与论证结构，信息来源的可信性，问题的识别以及怎样评价论证，作者都以无限的耐心予以一一解答。在将此基础性的问题一一解决完毕之后，作者还依次对自然科学、社会科学、艺术以及哲学中的探究分别做了讨论。我喜欢把这本书叫作纯干货之书，是因为他以不可辩驳的逻辑全面回应了我的困惑；我也希望更多的人，不论你是干什么的，都来读一读这本关于探究的通识读本。多一分理性与包容，真正的在论战中发出有营养的声音。问题面前，勿做情绪怪兽。

4、做心理咨询师久了，我渐渐形成了一种“职业病”：不自觉地从一个人的言行举止中探究他思考问题，看待世界的方式。时间一长，我发现了一个令人深省的现象：大部分人考虑问题、得出结论的依据都是感性，本能的第一反应往往便是他们的行事纲领。而且，学历高低似乎并没有对此产生根本影响，也许高的学历能使反应的内容相对高大上一些，但并不能从根本上改变它的发生性质。后来，我察觉自己一直在思考这个问题。因为它与我的工作实在是太息息相关了。我发现，在咨询中愿意真正开始改变自己，并且后续表现良好的人，大多已经发现或在我的提醒下发现了自己的这一问题，并且有意识地开始改变这一点。而他自身原先的不适应表现，也跟随着这样的改变慢慢得到了改善。而那些“固执”地坚守自己的感觉和看法，从不愿意去正视、深究它的人，往往在咨询中的进展也比较差。这是人类的通病吗？什么样的因素会影响这一点？有什么改善的方法？我的思考最后萦绕在了这三个问题上。正巧在这时，我看到了两本书（有些人也许会把这归结为吸引力法则吧），一本是《心理学家的预测术》，一本是《权衡》，它们从某种程度上解答了我的这三个问题。先说说前者。《心理学家的预测术》首先具备梁文道所说的“畅销书的特质”：它有一个耸动的标题、理论或概念（“

预测术”），它把你已知道的事情用你不知道的方式说一遍，它重复一遍自己的说法，并举很多例子，再重复一遍作为总结。这本书基本上就是按这样的模式写就的。但幸好，它同时还具备了一点干货知识，比如如何在早期就观察并预测自闭症，几种婴儿的依恋类型，以及它与成人时的行为模式之间的关系等。而当我通读完全书，合页全盘思索时，竟惊奇地发现，它用大量的事例证明了我们大部分时候都在以“看脸”的方式判断他人的个性、智商、性取向、是否适合做伴侣、是否知识渊博、是否能力出众、是否具备领导力……而这从侧面回答了我的第一个问题：是的，看来凭感性来下判断做决定是人类的“通病”。这是个很容易让人理解的答案。在千百万年的进化中，人类形成了这种节约脑力的思考方式，以快速适应环境。可以说，它对于我们生活的好处是显而易见的。难以想象，如果我们对于任何问题都要深思熟虑一番才能得出判断和结论，那生活该如何进行。但另一方面，这又是一个令人沮丧的答案，因为太多人心安理得地沉溺于这个温暖舒适的口袋中，看不到其他可能，有时甚至自己勒紧了袋口的绳子，生命因此而窒息。要改变这一点，最难的实际上是改变深埋在感性中的，对这一点的自我意识。如果你的自我意识中始终镌刻着：“我只相信我的本能反应。”那么，思考于你而言就始终会是一种偏狭的、机械化的、无法深入内心影响自我的存在。什么样的因素会引发这一改变？现在的我没办法说明。但我清晰地知道，一旦这个开关被扳开，一种全新的学习热情和需要便会降临到这个个体之上。改善本能感性思考的方式，是学习新的思考方式，而这种思考方式叫：批判性思维方式。《权衡》这本书，便是为了培养这种思考能力而编写的。如果把这种思考能力比喻成一部构造精细，环环相扣的机器，那么这本书便是一张精确描摹它并将其各部分功能与用途注释得一清二楚的立体剖面图。我喜欢这本书的行文，它既不堆砌名词和解释（中国课本里那些佶屈聱牙的定义实在让我作呕），也不空喊口号忽略实际操作。正相反，它的每一个篇章开头都合理地举出一个事例，而这一事例是精确到每个字词的对话与描述，以供之后的论证使用，而概念则是在论证的过程中适时出现，目的仅仅是为了帮助理解和定义之前的行为，因此不显突兀生涩。它就像一个循循善诱的长者那般，一层层抽丝剥茧地将批判性思维方式的原理及运用方式教导给年轻人。而且，它并不限于对自身的论述，还将触角延伸到了自然科学、社会科学、艺术、哲学，甚至异乎寻常的事件上，对它们进行探究。这样不仅可以让我们管窥这一思维方法在各个领域的具体应用，更重要的是，它传递出一种概念：这不是一种死板的技术，而应该成为一种对待生活的方式，一种可以让人活得更清醒，更明白，更睿智的方式。其实，心理咨询也是在帮助人们寻找与塑造适合自己的生活方式，咨询的过程中同样需要改变和学习。这个世界上没有轻轻松松就能进行的改变，也没有自自然然就会变好的生活和头脑。从这一点上来说，理性相比感性是有优势的：它能给予人基础更坚实的信心。文/曹怀宁

2014.12.24

5、我是70年代后期生人，同龄人因为众所周知的原因，大部分都缺乏必要的逻辑训练，直接后果就是脑子不清楚，其中有些人做事还缺乏必要逻辑。得知2013年某项目，一个项目成员因为没按要求修改PPT被点名批评，前者认为是针对其本人的攻击，于是愤然离去，或许成员脑子清楚些、逻辑好一些能避免双输的局面。逻辑这门课是到了应该补补的时候，而且本书是比较适合的教材。全书结构很清楚，从定义出发“探究的本质及价值”到原则，再到论证的方法、归谬的方法，从识别问题到理解答案，最后各章在不同领域之间，从自然科学、社会科学、艺术、哲学等角度进行了分别的解读。本书是大部头作品，读起来有点儿吃力，但同时也很有意识，可以让我们在阅读中掌握相关的知识和技能，之后再遇到问题可以有效地进行分析与解读，当然也更有机会让自己形成比较全面的认识。书中的五个指导性问题的启发，它们分别是：1、这个问题是什么？2、这个问题包含什么样的断言和判断？3、关于这个问题的各种立场，其相关的理由和论证是什么？4、这个问题的背景是什么？5、我们如何比较性地评价各种理由和论证，以得一个有充分理由支持的判断？书里举了小到加税，大到死刑废除的一系列例子。我发现如果能运用好以上五个问题，那么大部分生活和工作中的困惑能有一个比较全面和令大家满意的答案。书里例子比较庞杂，具体您可以自己看。我下面试着用五个指导性问题分析下文章开头提到了项目成员辞职一事。1、这个问题是什么？答：项目经理要求成员按要求修改PPT，并于第二天早晨10点前提交。后者没有按时，理由是“自己对PPT有独到的想法”。被项目经理批评后，愤然辞职。2、问题包含的断言和判断是？答：项目经理一方“成员没有按期完成交办任务，影响项目进度。不能认识问题，消极辞职。”项目成员一方“自身创造性被压制，项目经理借批评人身攻击自己，辞职是表明态度”。3、关于这个问题的各种立场，其相关的理由和论证是什么？答：项目经理一方“保质保量完成项目任务、尽量团结项目成员”。项目成员一方“尽量保证项目完成，提出自己独立见解，不能被忽视。被批评后感觉被忽视。”4、这个问题的背景是什么？答

## 《权衡》

：完成项目。5、我们如何比较性地评价各种理由和论证，以得一个有充分理由支持的判断？答：共同点在于双方都想完成项目。冲突主要体现在具体事务的处理方法。现在看来由于双方性格很难改，所以散伙换人与天天见面相互恶心相比，应该是个不错的选择。无论是项目经理还是项目成员，看了以上的分析多半都能不纠结地活下去，走属于自己的路。我借本书再次重温了05年MBA入学考试逻辑这门课的大部分知识，从形式逻辑再到批判性论证。虽然不能再次年轻，但感觉瞬间回到十年前！

6、第一本关于思维逻辑的读本批判性思维。在某方面这两本书有共同点。但是在这本书里，对于场景的描绘更加的细致，对于初学者更加的通俗易懂引人入胜。但是，在看过几个故事之后，你会发现所有的问题都集中在这个问题是什么，焦点在哪，如何解决，几个方面，根源是什么。对于梳理以后遇到的问题更加的有帮助吧。但是，这种帮助只能是潜移默化的。

# 《权衡》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)