

《纪事录笺证》

图书基本信息

书名：《纪事录笺证》

13位ISBN编号：9787101109829

出版时间：2015-8

作者：俞本 撰,李新峰 笺证

页数：556

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《纪事录笺证》

内容概要

《纪事录》原名《皇明纪事录》，元末明初俞本撰，后由张大同删定，易名为《明兴野记》。全书分上下两卷，以编年体记录元末至正十一年（1351）至明初建文四年（1402）的大章小节，内容涵盖战争、制度以至秘闻谣传、世情百态，语无顾忌，可补《明太祖实录》之阙，纠《实录》之误，辨《实录》之伪。

《纪事录笺证》

精彩短评

- 1、考證精細，史料詳備。
- 2、正经读过很多遍，各种阶段各种版本
- 3、耍流氓的平台不一样才能显得你高大上
- 4、专门买了一本。历朝开国史都很难，史料留存不多，后人建构太多。研究极其困难。很有挑战性
- 5、。
- 6、开国史部分主要是之前研究结果的总结，地理知识很有用
- 7、作者治明史的学力颇为深厚，要了解真实的朱元璋及元末明初史实，此书不可不读。
- 8、霸气侧漏！
- 9、一生俯首拜李先生。从钱谦益到李先生，明开国史研究可能会进入一个新阶段，以前从没有人对俞本这本极为重要又晦涩难明的《纪事录》做过如此细致而微的考订。李先生用他自坏心神的五十万字释放出了纪事录压抑灵魂的黑暗能量。对明开国史有浓厚兴趣的我在阅读中收获了酣畅淋漓的快感和心有戚戚的悲伤。无论前言正文还是后记，一气呵成。希望在未来，能有学人把《国初事迹》也做一个笺证，那就是明初史研究的双壁了。
- 10、作者将本是四五万字的古籍，增至五十多万字的笺证本，不厌其烦的考证其中的历史地理、明初历史掌故，比如朱元璋初起事之时阵营内部的派系之争，元末降将李思奇之死等。此等古籍整理之手段近来少见。
- 11、作者后记：“最后，感谢我自己，我以自坏心神的五十万字，释放了《纪事录》那压抑灵魂的黑暗能量。”
- 12、一些地名太细碎所以没看得特别细致，人物倒是记得差不多。本来自己对明初之滥杀、朱元璋之刻薄少恩已经有一定的心理认知，看了这个才发现自己认知得还远远不够。真不知元明之际的人，不管是官员还是百姓，都是怎么活下来的。真如作者所说：我以自坏心神的五十万字，释放了纪事录那压抑灵魂的黑暗能量。
- 13、非常详细的论证，揭开了明初真实的面貌，还原了真实的朱元璋。流氓，地痞，无赖，恶棍，各种卑劣无情残忍的事情朱元璋都干了，可就偏偏这么一个人，硬是建立了中国历史上最后一个汉人帝国，朱元璋把全国看成他家的耕地，老百姓就是他的佃农，官吏就是他雇的管家，而他就是全中国最大的地主。
- 14、笺证太强大了，整理者将来能写一本类似《明太祖是怎样升起的》的书吧。
- 15、笺证的部分才是精华
- 16、非一般的古籍整理，因作者把十几年治学的结论都灌注于注释中：一、朱元璋军队分濠州旧部、巢湖水军、渡江归附三个派系，不同派系的人在洪武四年的封爵及后来的命运都不同。廖永忠被“日汲凉水数十桶浇之”而死，就因为他是巢湖水军的领袖，朱元璋让他死于水，非常歹毒。二、邵荣是红军仅次于朱的二号人物，后来被杀，事迹遂隐，作者重新将其发掘。等等。

《纪事录笺证》

精彩书评

1、此书记录了猪明统治者在明初的种种罪行，如【朱元璋通奸韦德成妻事件】、【朱文正淫人妇女事件】、【常遇春屠东昌事件】、【明军屠怀来县事件】、【徐达屠庆阳，杀张师道事件】等种种恶行。除了最后一起【徐达屠庆阳，杀张师道事件】之外，其余诸事件，李新峰或给出作证，或给出地理注释，未提出异议。李新峰认为《纪事录》作者俞本在写【徐达屠庆阳，杀张师道事件】时，有诸多混淆之处，例如混淆了张思道和张良臣兄弟，混淆了庆阳和定西之战后的两次杀俘事件。则此事当出于俞本记忆混淆之误记，并非事实更可贵的是，李在此书序言中对本书的真实性做了详细的考证，用史料和事实猛抽了和姚狗念慈一样的网络历史编造专家杜车别。杜车别为了掩盖明人写的揭露猪明畜类集团在明初的种种暴行（在杜狗眼里，清朝的史料一概都是不可信的，都是伪造的），写了一篇质疑俞本《纪事录》的文章，里面的意思就是说这本书是伪书，说这本书是乾隆伪造出来的简单概括就是，杜车别只提到了两段对《纪事录》原文的质疑。第一是怀疑《纪事录》里朱元璋写给蓝玉的诏书是经清代伪造者删改过的。这一点，在李新峰出版本书的前序中已经说的很清楚了，是【……俞本所录系朱元璋原文，明太祖实录较为工整文雅，系加工修饰之文】。也就是说蠢货杜车别引以为正源的后出的明太祖实录恰恰是篡改修饰原文，而不是杜车别以为的《纪事录》篡改明太祖实录的原文。何况，清人如要诋毁明代历史，直接在官修明史上动手就可以，又何必捏造一部非常小众化的伪书，正经文人是不会轻易相信的。故对于杜说在乾隆授意下伪造《纪事录》之说，实在可以是嗤之以鼻。另一点是杜车别质疑为何俞本直称朱棣为【永乐】而不称【今上】，以此断定《纪事录》就是伪书。这一点实际上《纪事录笺证》也说了，要么是俞本仇视朱棣，要么是后人窜入原书的记录。

《纪事录笺证》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com