

# 《给弟弟们的信》

## 图书基本信息

书名：《给弟弟们的信》

13位ISBN编号：9787539262246

10位ISBN编号：7539262249

出版时间：2012-10

出版社：江西教育出版社

作者：储安平

页数：147

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《给弟弟们的信》

## 内容概要

# 《给弟弟们的信》

## 精彩短评

- 1、爱春天一篇
- 2、书分两部分内容，前面一部分包含了储安平几篇政论文稿，外加吴稚晖先生的几篇点评语。后面就是英人法人中国人这本书里的内容，其对英人特点和性格形成的种族和历史原因的写作方式值得借鉴。
- 3、热情 诚恳 天真

1、《南方都市报》2013年5月12日储安平在民国时期正式出版著作四种，分别为《给弟弟们的信》、《说谎者》、《英国采风录》、《英人法人中国人》。后三种在1949年后都有再版，唯独《给弟弟们的信》，最近才由南昌大学的张国功先生整理再版（江西教育出版社，2012年10月）。《给弟弟们的信》，原名“给小读者的信”，最初共有十二篇，写于1932年储安平在故乡宜兴的庚桑洞养病期间，分别为《论做人》、《团体生活》、《国家大事》、《好问》、《春天》、《生活的和谐》、《论政治人格》、《吃亏》、《论涵养》、《幸福》、《行》、《顾之何益》。1935年任《中央日报》副刊编辑期间，又补充了《但求无过不求有功》、《动与静》和《帽子哲学》三篇。其后，为筹措去英国留学的费用，交上海开明书店出版，按书店要求更名为《给弟弟们的信》。所谓“给弟弟们的信”，是储安平虚拟的一个说法，他通过给“弟弟们”写信的形式，来表达自己对政治、生活和青年人道德修养的一些想法。这些文章引起了同乡前辈、国民党元老吴稚晖的注意，他通读全书，在《团体生活》、《论政治人格》和《行》三篇文章后面加上了自己的按语，并为储安平写了一篇短序。该书出版时，储安平觉得吴稚晖在序中对其赞誉太过，使其惭愧，遂删除序言自己留存。同时删除的，还有《论涵养》一文。笔者研究储安平早年生平与思想，收集有储安平写于民国时期的绝大多数佚文，在此略微谈及储安平删去的吴稚晖序文和正文《论涵养》，以供将来国功先生再版此书时修订参考之用。实际上，吴稚晖这篇短序，已经发表在1936年5月1日的《申报》读书俱乐部版。吴稚晖在序中说：“各位小兄弟的读者，您的小大哥储安平先生，他的著作，您读得想也不少了。她（疑为您）止当他是文豪么？当然，他是一个江东少年里最伟大的文豪，但他伟大之处，不单单文章做得好，亦不单单他的学问渊博，我们老头子都崇拜他的，还有他的人格伟大！他如何伟大起来的呢？就是修养的得法……您采用储先生的指示来修养，是一条光明的大路呀！”从序言中可知，的确如储安平所言，吴稚晖对储安平赞誉太过，这样的褒奖也的确让储安平受宠若惊，甚至不敢接受。其实，吴稚晖对储安平的欣赏，与其说是才气，不如说是在道德方面。作为一个二十岁出头的新派青年，竟然在文章中体现出鲜明国家意识和道德精神，实在让“老朽”的吴稚晖刮目相看。吴稚晖是个性鲜明、放荡不羁、极端孤傲的名士，不轻易对人赏识，然而一经看中，便百折不回，一发不可收拾。正如当年他在日本留学时代，作为留学生中赫赫有名的前清举人，原本瞧不起“绿眉毛、红眼睛”的“黑社会头目”孙中山，接触其人格、学识、学说后却佩服得五体投地，马上纳头便拜，成为“总理信徒”，五十年而不渝。他对储安平也是如此。1936年，储安平赴英留学，吴稚晖对其多有指点，并用蝇头小楷给他写了一封几千字的长信，不厌其烦地嘱咐他在海外应注意的各种事项。储安平主办《观察》的时代，吴稚晖还为他在商务印书馆出版的《英国采风录》题写了书名。被删掉的正文《论涵养》，发表于《人言周刊》1935年第2卷第11期。储安平在这篇文章中说明了“吃亏就是占便宜”的道理，认为人的一生都要在道德涵养上下工夫，甚至应该打不还手、骂不还口，理性对待别人的批评，以这种处事态度进行道德修养，对人生的益处取之不尽。他以自己为例，讲述了九·一八之后，他作为光华的学生运动领袖，代表上海学生去南京请愿。在下关接待后续到来的上海请愿同学时，他穿了一身军装马靴，锋芒毕露，引起光华同学的反感，回校后便在学生会被弹劾去光华抗日救国会第一常务的职务。储安平借自己并未因受弹劾而发怒，来说明自己的涵养性。《给弟弟们的信》出版时，似乎他同样意识到，此文以自己为例讲述道德修养的重要性，有自我标榜美化之嫌，未必合适，遂将此文删去。较之举例说明自己重视道德修养，让人更感兴趣的是储安平曾担任过学生领袖的历史信息。通过其他资料补充可知，九·一八事变后，储安平曾经两次作为学生领袖，赴南京向国民政府请愿。在中央军校大礼堂面见蒋介石的时候，因蒋介石希望和平解决日本问题，拒绝马上出兵，引起了储安平的愤怒。他在五千多名请愿学生中独自挺身而出，当场发表了反驳蒋介石的激烈言论，责问蒋介石为什么拒不出兵。（其事见拙文《储安平光华大学时期生平考论》，《传记文学》（台湾）2012年第10期。）日后储安平主办《观察》时，以激烈批评政府著称，其不畏强权的勇气和激进态度，在学生时代就已经初见端倪。他说“学生举起义旗，历史正在创造”，积极为国共内战时期的学潮鼓吹，这种“同情”之理解，实际也正是源于青年时期这段参加学生运动的经验。

2、《南风窗》2013年第7期 韩戍1932年夏，储安平从光华大学毕业后，回到家乡宜兴的庚桑洞中养病。在洞中，他陆续写作了十几篇文章，于1936年定名为《给弟弟们的信》，交上海开明书店出版。这些文字文风流畅，内容通俗易懂，虽然在学术或哲理方面的价值有限，却是非常宝贵的文献资料，从中可以一窥早年储安平对政治和道德的理解程度。最明显的表现是，储安平此时已经具有一种非常强

## 《给弟弟们的信》

烈的政治意识，对自由主义和民主制度已完全认同。他对中国政治走向的总体判断是，中国正在走上通往民主政治的大路，代议制是实现民主政治的最佳方式。代议制的成功与否，取决于人民的政治意识是否发达，其表现有两方面，一是人民在选举时踊跃参加认真投票，二是民众平时以健全的舆论形成最大的力量来监督政府。为什么民众要监督政府？因政府的权力由民众赋予。这赋予不是永远的赋予，若政府不能遵从国民公意，民众可随时收回赋予政府的权力。储安平的政治观，虽然都是常识，但可见他对西方民主政治基本原理已经有所了解。储安平在光华读书时期的成绩单上显示，他修读过《卢梭民约论》课程，因此，他谈论政府与民众的关系，得自卢梭的《社会契约论》。但是，储安平论述民主政治，兴趣点并不在论述自由主义的各项要求，也没有再多谈约束政府或保障个人权利，他更注重的是国家观念和对公的强调。他看到中国拥有千万平方公里的土地和四亿人口，气候宜人，物产丰富，却不是一个世界强国。最重要的原因是中国人民，没有民族精神，缺乏国家观念。他将民族观念的缺失主要归咎于孔子和儒家，认为孔教的中心思想是宗族观念而非国族观念。这使得几千年来中国人只知有家，不知有国。这也使中国人不善于过团体生活，缺乏公共道德，无人关心公共事业，不愿参加集体活动。正因为人人为己，才不能结合为良好的团体，使中国的政治迟迟不上轨道；不肯为公，才不能保家卫国，使中国积贫积弱，屡遭东西方列强的欺侮。如何解决这个问题？储安平总的思路当然是渐进改革。具体答案是，每个人都讲义务、尽责任、增强道德精神。他似乎认为，要解决政治民主和国家富强的问题，政治制度的改变或法律条文的完善都只是细枝末节，最主要还是每个人都高度自觉，从小培养自己的道德人格。所以，储安平《给弟弟们的信》，核心在于强调道德修养的重要性。在公共方面，他认为理想的现代公民应该公正地参加公共事业，遵守国家法律，不引用私人，不浪费公帑。如果从政，行为必须坦白、光明、负责，孕育一种刚正之气，不谄媚，不阳奉阴违，不口是心非，不争权夺利。对国事发言时，必须是善意的批评建议式，而不是恶意的谩骂式。在私人方面，应该有强健的体魄，高尚的情趣，良好的涵养，豁达的心胸，以及知行合一的精神。只有从小注意培育人格，逐渐养成浩然之气，才能真正成为未来中国的合格公民，承担起实现国家富强和民主政治的重任。储安平在《给弟弟们的信》中全面否定儒家思想，认为其与现代社会不合，但过度强调个人修养的重要性，恰恰和儒家士大夫分享着同样的思路。儒家本身就是一种修身学说。从孔子到朱熹，几乎都认为，人皆有无限向上之潜能，通过内在的德行修养，可以臻于至善；修身是治国平天下的根本，君子必须由个人的修身，进而领导政治，推动社会，使社会达到完美之境。换言之，也只有具备良好的道德人格，才能在经世济民的事业中应付一切困难，无往不胜。储安平当然对儒家的修身观不感兴趣，但却从现代政治学的公民知识出发，同样给了修身以最重要的位置。他对通过提升道德（尤其是政治家的道德）来改变中国社会，亦抱有一种极度乐观主义的态度。这种乐观主义，对权力制衡和法律规约只给予有限的注意，带有乌托邦倾向、道德至上倾向和集体主义精神，实际是一种卢梭式的“高调民主观”，蕴含着走向民粹主义、权威主义甚至极权主义的危险。按照张灏的话讲，这是对人的堕落性和无限为恶的潜能缺乏一种“幽暗意识”。这也是近代中国知识分子普遍存在的一种思想通病。

# 《给弟弟们的信》

## 章节试读

### 1、《给弟弟们的信》的笔记-第49页

普通人，如其做错了一次事，或失去了什么东西，都要懊悔不已，其实既到要懊悔，如懊悔做错，则必已作错；如懊悔失去，则必已失去了，事境已成，懊悔何用？懊悔无用而必欲懊悔，亦徒然是几倍的损失。帽子掉下车了，回头去看已来不及了，既已来不及，则无补于帽子的收回，又何必再费精力探出窗口去张望？箱子已剩在火车里，火车又已离站了，你的“懊悔”未必能使火车在冥冥之中开倒车回来，则又何必再满肚懊伤，戕伐自己的精神？其实，我吹落了帽子，遗失了箱子，并非在我内心中一无波动，不过我的波动是另一面的。我这次因风挂掉了帽子，我下次遇见风时，便更当心自己的帽子；我这次遗失了箱子，我下次便凡事临时总要细心镇静，不再乱草仓皇。我内心里的波动的结果，不是懊伤，而是自警。懊伤是消极的，无补的，自警才是积极的，有用的。懊伤所荡开来的波纹是飘忽的，广阔的，易逝的，自警的浪涡才是狭紧的，深刻的，牢记着的。亲爱的小兄弟，我敢说，懊悔是世上第一等愚事。我们以后无论做错了什么事，我只要深沉的自己在心里得到一个教训好了，用不着放在表面上大惊小怪，逢人述说。

### 2、《给弟弟们的信》的笔记-给弟弟们的信

我相信，一个人真心的在纪念另一个人，一切的形式都是不需要的。

因为人情世故，应付才能，既不是书本上得来的，也不是从先生嘴里得来的，它的获得常常在无形中，没有痕迹。

所谓领袖，也受着时间与空间的控制。

时代纵然不一定消灭一个人的“领袖才干”，但它却常常能颠倒一个领袖者的命运。

世上一切都是一纵即逝的，你们要抓住时间里的每一刹那，你们更要抓住你们生命力的美一刹那。

东西是已经失去，牢牢不释地去挂念他，也无补于事，徒然是自己苦痛而已。

### 3、《给弟弟们的信》的笔记-第15页

通常，我们常常听到如是一种论调，有人说，当局者还不知爱国，我们又何必去爱国。亲爱的弟弟们这种论调，初听上去似乎有些顺耳，可仔细一分析，简直是荒唐的错误。国家不是他们少数人的，即使退一步说，国家的权利可由他们少数人享，难道将来亡国后，亡国的痛苦，也能由他们少数人来代我们受吗？惟其他他们不爱国，我们才应当更爱国，更应该去监察他们，我们更不应该消极地放弃我们自己的主权。

# 《给弟弟们的信》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)