

《文学理论入门-牛津通识读本》

图书基本信息

书名：《文学理论入门-牛津通识读本》

13位ISBN编号：9787544729666

10位ISBN编号：7544729664

出版时间：2013-1

出版社：译林出版社

作者：乔纳森·卡勒

页数：304

译者：李平

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《文学理论入门-牛津通识读本》

前言

《文学理论入门-牛津通识读本》

内容概要

《文学理论入门-牛津通识读本》

作者简介

《文学理论入门-牛津通识读本》

书籍目录

前言

- 1 理论是什么？
- 2 文学是什么？这个问题重要吗？
- 3 文学与文化研究
- 4 语言、意义和解读
- 5 修辞、诗学和诗歌
- 6 叙述
- 7 述行语言
- 8 身份、认同和主体

附录：理论学派与流派

索引

英文原文

章节摘录

版权页：插图：在这个传统意义上的文化研究受着两种力量的张力的驱使。一种是要复苏通俗文化的欲望，要使其成为人民的表述，或者为边缘群体的文化扬声；另一种是对大众文化的研究，认为它是一种意识形态的压力，形成了压制性的意识形态。一方面，研究通俗文化就是要触及普通人生活中重要的东西——他们的文化，与唯美主义和教授们的文化相对立的文化。另一方面，又有一种强大的推动力要表明人民是如何被塑造的，或者说是如何被文化力量控制操纵的。人民在多大程度上是被文化形式和文化实践建构的主体，从而可以称他们为具有某种欲望或者价值观的人，或对此表示“质疑”？质疑这个概念源自法国马克思主义理论家路易·阿尔都塞。比如，广告称你为某种主体（一位会喜欢某种品质的产品的消费者），通过反复向你灌输，你便逐渐占据了这样一个地位。文化研究就是探讨我们在多大程度上受文化力量的操纵，以及我们能在多大程度上，或者用哪些方式使文化力量为其他目的服务，就像人们说的，发挥“能动作用”。（“能动作用”是流行理论的简略提法。这是一个我们在多大程度上可以成为对自己的行为负责的主体，以及我们貌似自主的选择在多大程度上是受制于我们所不能控制的力量问题。）文化研究存在于两个因素的张力之中。一方面，分析家的欲望是把文化作为一套代码和实践来分析，这些代码和实践将人民和他们自身的兴趣隔离开来，并且创造出人民逐渐形成的欲望；另一方面，分析家又希望在通俗文化中找到价值观的真实表述。一种方法是证明人民能够利用资本主义和它的传播业强加给他们的文化材料去创造他们自己的文化。通俗文化就是从大众文化中产生的。通俗文化是从与之相对立的文化素材中产生的，因此它是一种斗争的文化，是一种利用大众文化的产品来体现创造性的文化。文化研究一直与身份的不确定性，与身份的形成、体验和传导的多种方式紧密联系。因此，对于不稳定的文化和文化身份的研究便尤为重要，这主要指那些少数族裔群体、移民群体、妇女群体等。他们在与较大的文化群体认同时可能会有困难，而他们又置身于这个较大的文化之中，这个较大的文化本身是一个动荡不定的意识形态的建构。

《文学理论入门-牛津通识读本》

编辑推荐

《牛津通识读本:文学理论入门》由中国文艺理论学会副会长，南京大学教授赵宪章作序推荐。《牛津通识读本:文学理论入门》以英汉双语形式呈现，方便对照阅读。《牛津通识读本:文学理论入门》中附有英汉对照索引，方便随时查阅。

《文学理论入门-牛津通识读本》

名人推荐

精彩短评

- 1、还是蛮棒的一本书，只不过对于自己来说，觉得如果先看一些略带主观意见的文学理论书籍再来看这本一定会有不一样的收获。所以，以后有机会要重看。
- 2、看完后，整个人都O_O了
- 3、书很好，翻译问题永远是学术译作的大问题，比如参考了一些有关奥斯汀和塞尔的论文及摘录，才明白原作者的意图。希望有机会把英文版细读一遍。
- 4、完全读懂这样一本是“理论”又不是“理论”的书，大概要建立在一种对文学理论各个流派有一定理解力的基础上。像我这样的初学者只能尽可能地多揣摩，然后从中吸取一些中心思想，比如不要给自己限定太死，文学是很宽泛的概念，要能够接纳各种不同的观点，在广泛的基础上形成自己的“理论”。
- 5、作者由理论入文学，又回到理论。很多概念需要反复读才能明白
- 6、一切都是不可知，一切都是哲学。。（主体那部分译的太sorry了吧==）
- 7、本书最精辟之处在于没有急于给文学下定义，而展示出了各种不同观点。“理论是跨学科的。”“理论是分析和推测。”“理论是对常识的批评。”“理论具有自反性。”“理论家能够提供的不是一套结论，而是为新思想的出现开拓视野。”
- 8、大一...读不懂...过几年再来...
- 9、入个门怎么这么难！
- 10、之前一门课订的教材，那时候老师说难度太大不适合我们就没用。想看点理论的东西，就翻出来看了，看的是后面的英文版，虽然这本书主打的是译文，英文原文只是做参考的存在，但是英文排版就不能认真点，全部左对齐.....看着不舒服.....还好我没强迫症。书写的不错，成功地把带进了福柯的坑。
- 11、堪比教材，深入浅出
- 12、开放的邀请。重点注意后几章节。
- 13、好难读
- 14、伟大的解构主义。依旧入不了门。
- 15、简单，所以不简单。
- 16、懵懵懂懂，云里雾里，但是感觉又打开了一扇门。
- 17、述行与述愿概念的了解打开了认知新大门
- 18、中文部分。等理解之后再给五星好了。
- 19、對文學是文學權威人體認同地文本一觀點深以為然。
- 20、短小精悍，准备二刷，好好总结出对文学母题的争论以及理论上的几次大冲撞。
- 21、好像是去年年底读的。现在唯一还记得的就是第四章和第六章的内容了。
- 22、讲理论的理论最终永远得不出结论
- 23、2017年19:如标题所言——入门。谈得比较浅。大部分内容已在其他书上看过
- 24、有太多一知半解。这样如何学得了文学...
- 25、应该两年前就读上，而拖了那么久才读，也还是挺有启发性。
- 26、以几个概念为主线介绍了文学理论，浅显易懂。但是行文略显拖沓，内容较少。中文翻译得不好，建议读英文部分。
- 27、大学那会读的。
- 28、作为入门很清晰，推荐
- 29、格局宽阔，和想象完全不一样。起初以为是只是《文学理论》，可开篇便说“文学理论”应用的广阔，然后也顺理成章地，在前面几章“文学”的介绍后，进入了“理论”的部分，然后再也没有返回（狭义的）文学本身。不过也因此，本书更成为一种，比文学理论本身更有意义的写作指导。
- 30、这本书真正意义上才适合做文学理论课的教材
- 31、理论问题不会有和谐的答案，它提供的也不是一套结论，而是为新思想的出现开拓视野。在对文学进行解读的时候，它对你的预测与假设提出质疑与挑战。正如我始终相信文学是没有终点的，理论也没有终结。
- 32、exm，入门？读起来痛苦死了，敢情我那么多年学的都是假语文。

《文学理论入门-牛津通识读本》

- 33、喜欢文学的话非常有帮助，了解了不同流派与文体。9分。
- 34、004: 我对所讨论的话题毫不关心.. 但是仍旧能够看懂一部分
- 35、中文部分/我们围成一个圆圈跳舞、猜测，而秘密坐在其中知晓一切。
- 36、我妈问：你专业到底是学啥？权衡之下，我给她提供这本书，并且祈祷这书不要把她吓到，且能让她对于一批寄生于文字的学人及其学术产业之中的动荡不安、生存焦虑和一点微茫的高傲能够感同身受。
- 37、这本真正说明了什么叫做“关于文学他懂得很多，除了文学本身。”果然到处都是解构。
- 38、理论永无止境
- 39、虽然是因为专业课才读的，但内容不局限于对文学理论学习的引导，也有对思考本身的讨论。
- 40、文学的功能部分提到了民族性-《想象的共同体》/身份、认同和主体-巴特勒：女性主义身份政治学的局限.....文学（述行语）是一种行动；文学既是意识形态的手段，也是使其崩溃的工具；是使社会准则内在化的有效方式，也提供了一种社会批评的方式；既能创造认同，也提供了抗争之基础。和《守夜人与夜莺》对照看会更有意思~【我觉得我已经没法好好学文学理论了
- 41、1609，前三章似乎更精彩些，最后的“附录：理论学派与流派”真是越简单越如堕云雾之中。可以作为“批评方法论”的参考文献。
- 42、很难读的一本好书。感觉要读很多遍才行。难读有两个原因，一是翻译太生硬，二是信息太庞杂。
- 43、做了許多筆記，第六章寫的太精彩，意識到從前不是我在讀小說，是小說在我身上完全實踐了它具備的功能。
於是我更找不到自己的位置（也許根本就不需要或者沒有這所謂的位置，所謂的自我）
- 44、暑假准备再读英版。序言让我真正关注南大。
- 45、希望四年以后能够读懂。
- 46、最后几页实在是看不懂了（我也很无奈啊 _>
- 47、强推。真不愧是“入门”，作者真的做到了通俗易懂、深入浅出，即使看了一些其他理论书的基础上，再回头看这本书还是很喜欢
- 48、没有什么学院派架子 行文平易近人 读到对许多问题的生动阐述时 从前与师友研读文学理论的情景历历在目 ...
- 49、感觉还是需要重读的
- 50、是一本好书，同时也是一本需要并经得起反复阅读的书。

1、文/吴情如何才能判定一部文学作品的优劣高下？对这一问题，不同的读者可能有不同的回答，毕竟，每个人拥有一套属于自己的价值体系和审美经验。那么，文学品鉴活动是否应该存在权威？因为，当我们难以（完全或部分）统一“口径”时，针对一部作品的评论只会陷入无休止的口头论争和文字游戏。在这一情形下，借用理论，以专业的视角看待作品，似乎是必然选择。不过，所谓“理论”，并非专指文学理论，“对于文学的本质和文学分析方法的系统解释”。文学是广义的社会活动之一，“理论”也是综合性的，涵盖人类活动多个方面。近些年来，学术界中的文学研究逐渐扩展为文化研究，便是综合性理论运用于文学的一个例证。《文学理论入门》（Literary Theory），美国康奈尔大学英语与比较文学教授乔纳森·卡勒著。卡勒（Jonathan Culler）是当代著名文学评论家，主要作品包括《论解构：结构主义后的理论与批评》（On Deconstruction: Theory and Criticism after Structuralism）、《结构主义诗学》等。在《文学理论入门》一书中，卡勒先就何谓理论提问，接着回到文学的老问题，何谓文学。卡勒从不直接回答，而是借助学者的研究案例，引导读者得出结论。既是导师，又是朋友。“何谓文学”这一问题困扰学术界良久，几乎所有的文学理论教材都难以逃避这一本体问题。然而，无论是追溯语言的流变史，抑或是探索文学的发展史，都无法总结出人人满意的答案。在卡勒看来，这一对文学本质的追问，其实“并不重要”，一方面，文学作品作为文本之一，始终是广义的综合性理论的研究对象，当其被客体化时，“使之成为文学的部分”（文学性），早已不甚重要。在这一情况下，文学作品也好，史学作品也罢，都不外乎是一种叙事而已。另一方面，这一本质主义的追问早被后现代社会所谓解构主义思潮中视为一种病态的执迷。毕竟，文学活动自身表现出多个面向，每一部分都为文学之所以成为文学提供存在上的证明。尽管如此，但卡勒为方便读者理解“何谓文学”，还是提出了关于文学本质的五个层面构想：其一，文学是语言的“突出”；其二，文学是语言的综合；其三，文学是虚构；其四，文学是审美对象；其五，文学是互文性的或者自反性的建构。五个本质？当然，也就无所谓本质。自有文字起，先民们已开始了不自觉的文学创作。可对读者而言，文学作品，究竟有何用处？“用处”一词时常为人文学者诟病，因其内含工具理性对效用效益的强调和暗示。勉强说起，卡勒认为，文学是审美对象，因而优秀的文学作品能够“传递中立的审美的体验”，同时，也能“培养一种民族自豪感，在不同阶级之间制造一种伙伴兄弟的感觉”，起到代宗教之用。当然，文学作为语言的“突出”和语言的综合，具有一定思想性，可传递当局的意识形态，偶尔可能充当政治的传声筒，变成政治的奴隶。中国古代文论极其侧重“文以载道”，因而，在重视主题思想的同时也容易消磨文学的审美特征。现今的中国社会，文学日益走向边缘化，许多人哀叹文学已死，但对文学自身来说，或许并不是灾难。在不久远的过去，以文获罪，依旧存在。当文学接入市场，卸下沉重的政治包袱时，或许，文学便能焕发出别样的生机。以往的文学研究，多半注重主题、思想、人物、性格、情节的理解和阐释，作者的生平常被纳入解释范围之内（作者论）。在语言学转向后，文学被结构主义者视为封闭自足的系统，从文本出发，由文本细读阐明文本的内涵和意义，逐渐成为学界共识。相应地，作家论慢慢让位于作品论和读者接受理论。在《文学理论入门》中，卡勒还就文学研究或文化研究中的多个理论范式——精神分析学、现象学、结构主义、后结构主义、女性主义、后殖民主义等——进行了简单却不含糊的说明。理论多而不繁，虽大都点到为止，却难免仍觉犹未尽。对非文学专业的读者而言，这些理论看似晦涩艰深，实则对理解文学作品大有裨益。当然，理论本身存在争议，如弗洛伊德学派所谓“死本能”（作为心理学家的弗洛伊德，他从精神病患者身上归纳出一系列结论，后延展到“正常人”身上的适用性至今遭到部分学者否定），但他的个人无意识理论以及对个人意识结构层次的划分，与多数人的感官/知觉经验相符。不能说不，而又不能不分情况一股脑接受。文学是“有无之间”的产物。似乎写了什么，而又好像什么也没写。文学无用，文学亦有大用。有趣的是，弗洛伊德精神分析学很少会被严肃的认知心理学家采用，但在文学研究或文化研究上地位显著。说白了，文学不同于自然科学和社会科学，它充满了诸多的未定点，等待读者填充。好在，文学自始至终允许质疑，也允许合理猜测，不过，最好在一定的理论视角之内。因为，使用同一套话语才好沟通交流。文学，一颗心与另一颗心的问与答、听与说，你来我往，彼此交互，你中有我，我中有你。如要转载，【豆邮】联系。

章节试读

1、《文学理论入门》的笔记-Acknowledgement

This book owes much to students in my introductory courses on literary theory at Cornell University, whose questions and arguments over the years have given me a sense of what to say in an introduction. I take special pleasure in thanking Cynthia Chase, Mieke Bal, and Richard Klein, who read and commented on this manuscript, prompting me to rethink and rewrite. Robert Baker, Leland Deladurantaya, and Meg Wesling assisted in particular ways, and Ewa Badowska, who has helped me teach literary theory, made crucial contributions to numerous aspects of this project. 译林的版本并没有把这部分翻出来，但我很喜欢。就像读中华书局出的那套“跟大师学国学”，喜欢嚼小序，有的成篇有的几行，或文言或白话，写缘起写转益，许多底稿都本是课程讲义，再杂着些学生笔记，消受了友人二三子的力气与福气，方才付梓成印。那种感怀与念叨，多可爱啊。

2、《文学理论入门》的笔记-第4页

理论是根据其实际效果定义的，这些效果改变人们的观点，使人们用不同的方法去考虑他们的研究对象和研究活动。
理论的效果主要是批评“常识”。而且它总是力图证明那些我们认为理应如此的“常识”实际上只是一种历史建构，是一种看来似乎很自然的理论。
理论既批评常识，又探讨可供选择的观念。

3、《文学理论入门》的笔记-Preface

Many introductions to literary theory describe a series of 'schools' of criticism. Theory is treated as a series of competing 'approaches', each with its theoretical position and commitments. But the theoretical movements that introductions identify - such as structuralism, deconstruction, feminism, psychoanalysis, Marxism, and new historicism - have a lot in common. This is why people talk about 'theory' and not just about particular theories. To introduce theory, it is better to discuss shared questions and claims than to survey theoretical schools. It is preferable to discuss important debates that do not oppose one 'school' to another but may mark salient divisions within movements. Treating contemporary theory as a set of competing approaches or methods of interpretation misses much of its interest and force, which come from its broad challenge to common sense, and from its explorations of how meaning is created and human identities take shape. I have preferred to take up a series of topics, focusing on important issues and debates about them and on what I think has been learned.这篇小序的最后一句，是“Enjoy!”，后面正文每读到艰涩处，就悄悄翻回来，想想“博观约取”，一些遥远而不可及的人，和摩登伽女的故事。

4、《文学理论入门》的笔记-第五章 修辞、诗学和诗歌

呼语法力图使事件发生，但它俗丽的诗意表述也是令人感到尴尬的，更像一种荒谬的夸张，也因此容易被人忽略，于是结构上的诗意反倒无法引起事件中的诗意的了。

5、《文学理论入门》的笔记-#1151

想起爱伦坡的《乌鸦》，诗人自己从结构上解释了他创作诗的全过程。当时讶异于他的创作过程竟然是这样的「结构化」，现在看来，他只是选择了诗学。
当代理论家已经不再把抒情诗看作是诗人感情的抒发。而认为它与关于语言的联想和想象有更密切的关系——对语言联系和规则进行实验

6、《文学理论入门》的笔记-第15页

关于理论的两个例子（福柯和德里达）都说明了理论涉及推测性的实践：对欲望、语言等等的解释对已经被接受的思想提出了挑战。它们就是这样激励你重新思考你用以研究文学的那些范畴。

7、《文学理论入门》的笔记-第77页

亚里士多德，认为修辞学是说服的艺术，而诗学是模仿和再现的艺术。
四种主要转义手法 隐喻、转喻、提喻和反讽 被史学家海顿·怀特用来分析历史解释，或者用他的话叫作“情节化”：我们用这四种基本的修辞结构去理解经验。修辞学的基本概念就是，语言有其基本结构，这种基本结构是各种话语的基础，并使它们产生意义。
希腊式分类，把作品根据由谁叙述大致分为：诗歌或抒情诗，叙述者为第一人称；史诗或叙事诗，叙述者以自己的声音出现，但也允许其他角色以自己的声音叙述；还有戏剧，全部对话由角色进行。小说通过一部书与读者交谈。
抒情诗的夸张表达：呼语法，一种对实际不在场的听众讲话的转义手法；拟人法，把人类的特点赋予非人类的事物；活现法，让无生命的事物具备讲话的能力。

8、《文学理论入门》的笔记-第16页

卡勒认为，就文学理论的实际效果来说，应将其定义为对于“常识”的批评，即对于言语和语言、文本和意义、写作和经验等惯常判断的质疑和颠覆。
1理论是跨学科的，是一种具有超出某一原始学科的作用的话语。
2理论是分析和推测。它试图找出我们称为性，或语言，或写作，或意义，或主体的东西中包含了些什么。
3理论是对常识的批评，是对被认定为自然的观念的批评。
4理论具有自反性，是关于思维的思维，我们用它向文学和其他话语实践中创造意义的范畴提出质疑。

9、《文学理论入门》的笔记-第30页

文学的本质：1文学是语言的“突出”，2文学是语言的综合，3文学是虚构，4文学是审美对象，5文学是互文性的或者自反性的建构。

10、《文学理论入门》的笔记-第12页

你喜欢一个人，即使她时刻站在一面前，你也还是得不到满足。你需要去感觉她的存在，通过交谈、共同参与活动、互为彼此做的一些事情……通过种种方式去感受她的存在，虽然这些不过是她这个本体的衍生物或者说替代物，但只有更多的这些东西才能让你对于她的爱得到满足，我们暂且可以把它称作“替代物的不可替代性”，文本语言亦是如此。

11、《文学理论入门》的笔记-第三章 文学与文化研究

<q>文化研究很容易变成一种非量化的社会学，把作品作为反映作品之外什么东西的实例或者表征来对待，而对作品本身不感兴趣，而且这种研究很容易被任何诱惑摆布。</q>

那些通晓文学史和人类史的文学评论家在给书籍作序的时候，很容易陷入这个问题。他们并非对文学作品本身所要阐述的理念进行解读，而总是尝试从所谓“更高的角度”来阐述一部作品是如何受到文

化的影响，因此又是如何反映了当时的文化的。

这样的解读对作品是一种极其的浪费，因为这种解读没有去分析作品本身的文学意义。而文学意义产生的一个原因就是文学本身能够超越文化。文学通常反映的是作者对社会对人类对历史的深刻洞见，而并非是对文化的解读。

如果说作品中反应了怎样的文化问题，那通常不是作者本身所想要表述的，却被他人以这个角度误解了。这种误解对文学的伤害是很轻的，因为它几乎没有涉及文学的部分。但对其他读者而言，起到了非常重大的误导作用，让其他读者很难再以正确的文学角度来看待作品，从灵魂的角度去思考作品所应起到的思维引领作用。

12、《文学理论入门》的笔记-942

在一种语言里很「自然的」或者很「正常的」思维在另一种语言中就需要特别费力才能理解。尽管如此，似乎应当理解为，语言所导致的思维方式不同，但所需要理解的对象没有什么分别。理解另一种语言中的难以理解的过程，仅仅是理解其语言结构，并不是在理解对象的意义上有何偏差。

13、《文学理论入门》的笔记-第3页

理论已经被用来指称那些对表面看来属于其他领域的思考提出挑战，并为其重新定向的作品。

14、《文学理论入门》的笔记-第126页

自从20世纪60年代以来，三种最有影响的理论模式分别是：解构和心理分析（二者时而一致，时而对立）对语言、再现和批评思想的范畴所做的广泛思考；女权主义及随后的性别研究和同性恋理论对性别和性态在文学和批评的每个层面所起的作用所做的分析；历史角度的文化批评的发展新历史主义、后殖民理论，主要研究各种话语的实践，涉及了许多先前认为没有历史的研究对象（身体、家庭、种族）。

15、《文学理论入门》的笔记-第33页

小说的叙述者，那些在讲述故事时以“我”自称的角色完全可能与故事的作者有截然不同的经历，并且做出截然相反的判断，这也是众所周知的。在虚构中，陈述者所讲的与作者所想的之间的关系一直是一个关于解读的问题。经过描述的事件与生活中真实情景的关系也是如此然而，虚构的语境对虚构到底要说明什么意义这个问题总是不做明确答复。文学作品对真实世界的指涉，与其说是文学的特性，不如说是解读赋予这些作品作品的一项功能。

16、《文学理论入门》的笔记-第2页

So what is theory? Part of the problem lies in the term theory itself, which gestures in two directions. On the one hand, we speak of 'the theory of relativity', for example, an established set of propositions. On the other hand, there is the most ordinary use of the word theory.

'Why did Laura and Michael split up?'

'Well, my theory is that...' First, theory signals 'speculation'. But a theory is not the same as a guess. 'My guess is that...' would suggest that there is a right answer, which I don't happen to know: 'My guess is that Laura just got tired of Michael's carping, but we'll find out for sure when their friend Mary gets here.' 'My theory is that...' also claims to offer an explanation that is not obvious. We don't expect the speaker to continue, 'My theory is that it's because

Michael was having an affair with Samantha.' But generally, to count as a theory, not only must an explanation not be obvious; it should involve a certain complexity: 'My theory is that Laura was always secretly in love with her father and that Michael could never succeed in becoming the right person.' A theory must be more than a hypothesis: it can't be obvious; it involves complex relation of a systematic kind among a number of factors; and it is not easily confirmed or disproved. BBC有一期Horizon纪录片，主题是Battle of Brains，找到七个不同行业的人尖翘楚，进行一系列的智力竞赛，既有传统的智商测试，也有对实践能力、创新能力、情感智力以及非学术智力的考察，最终胜出在伯仲间的，是一位量子物理学家与一位剧作家。他们两人刚好可以各自担当起理论一词的两种解释。

其实这一小节内容，单以摘抄的最后一句便足以概括，但作者给的例子可爱又俗气，有几分“大知闲闲，小知间间。大言炎炎，小言詹詹”的意思在。想来先秦诸家，庄子的理论才是真正让人看不通透也断不清明的吧。

译林版的翻译把obvious解作“一望即知”，转念想起些别的什么，觉得“墙头马上遥相望，一见知君即断肠”到底不如“一望损莓苔”更抓挠人心啊。

17、《文学理论入门》的笔记-第3页

一个理论必须不仅仅是一种推测：它不能一望即知；在诸多因素中，它涉及一种系统的错综关系；而且要证实或推翻它都不是件容易事。

18、《文学理论入门》的笔记-第1页

In literary and cultural studies these days there is a lot of talk about theory - not theory of literature, mind you; just plain 'theory'. It is not the theory of anything in particular, nor a comprehensive theory of things in general. Sometimes theory seems less an account of anything than an activity - something you do or don't do. 'Theory', we are told, has radically changed the nature of literary studies, but people who say this do not mean literary theory, the systematic account of the nature of literature and of the methods for analysing it. What they have in mind may be precisely that there is too much discussion of non-literary matters, too much debate about general questions whose relation to literature is scarcely evident, too much reading of difficult psychoanalytical, political, and philosophical texts. Theory is a bunch of (mostly foreign) names; it means Jacques Derrida, Michel Foucault, Luce Irigaray, Jacques Butler, Louis Althusser, Gayatri Spivak, for instance. 这些观点只是摘自Chapter 1 What is Theory的引入部分，后面会依次讨论The term theory, Theory as genre, Theory's effects, Foucault on sex, Theory's moves, Derrida on writing, 以及What the examples show.

全书气格开阔，是从Chapter 1 What is Theory与Chapter 2 What is Literature and Does it Matter这两个原点问题讲起的。

真正的大学士或者大学者必定是能对自家原点问题作出回答的人，而且这回答不仅独，还要稳。大一时，汉语言文学、中国历史、世界史这三个专业的同学有许多课是上在一处的，学院还在晚间开了“名师导学与新生讨论”，发现文学院的老师大多对“文学是什么”特别是“学中文有什么用”这样的问题讳莫如深，而历史学院的老师最喜欢拿“历史是什么”以及“历史的灵魂是什么”这样的问题来刁难人。

既然立了心要做读书人，别人问起或不谈，这只怕都是无计相回避的。

想为什么要念中文，最简洁最现代主义的敷衍，大概是因为它无用，可惜我不是复旦人。

最近，在茫茫人海，又隔着匆匆经年，打捞牵挽起两个小学时于我意义深重的人。他们没怎么见过我学理化生时的样子与卷子，如今知道我的专业是汉语言文学，一个说“你果然念中文了”，一个说“还好你喜欢诶”。对啊，我超喜欢。

教过我诗经和先秦两汉文学史的姚老师，曾借用他老师的一个说法，说那些历史，不独是文学史上的小小细节，就像辽远宇宙中寥落的一点星，我们对任何一个字或半个事增进的了解，都不比新发现一颗恒星差的，一样伟大，一样动人。

虽然我总是用很戏谑或骄傲的语气同别人讲，学中文最对口的就业方向是算命，但我并不是在强调那种巧言令色的热闹，而是知命或者比旁人略略知命的薄凉。

电影Man Up中，大叔问姑娘：“So, what is your theory on this one?”，我觉得那是他最不懂她的时刻，比转过身走开后各自叹一声“Idiot”还让人难过。所谓理论，自然是不拘什么专业什么时空的，它是我们回忆的一种方式，回忆事实，也回忆回忆。我们的身份就建立在回忆之上。而大脑进行回忆时的神经活动，同虚构想象是没有什么分别的。回忆零落的尽头，我实在一无所有。

19、《文学理论入门》的笔记-#993

诗学和解释学的区别非常容易混淆，这是需要后续继续深入研究的。

20、《文学理论入门》的笔记-#1079

我们不能因为我们需要什么，就去牵强解释。如果我们把作品超越作者本身来看，那么是不应该偏离过远的，你可以通过作品来寻求一些衍生的意义，但作者本身的意图仍然是主体。任何文学作品描述的都是人性，不存在「对当下无益」的情况。恢复解释学把文本限定在某些与我们所关心的想去甚远的、假设的原始意义上，因而可能会缩小它的力量；而怀疑解释学也有可能从不为作者所知的方面去评价一个文本，所以它可以引导并帮助我们当年的论题进行再思考（也许在这个过程中会打乱作者的假定）

21、《文学理论入门》的笔记-第9页

福柯论性

Acfun视频网站有一个视频the Birds and the Bees（《父母告诉他们的孩子关于“鸟类”和“蜜蜂”的第一次》）父母与孩子坐在一起向他们传授What is sex, and where did baby come from.过程中无论是直接教孩子vagina的发音还是用口袋和手，小鸟与蜜蜂的比喻，都是在试图向孩子解释最原始、赤裸裸的性行为、性原理（工作方式）、后果（have a baby），有点儿自然科学，生物的意思（很多情况下，只要想想人类的动物属性，就能回到最原始的本质）。

我们在现实生活中呐喊free, emancipate, 要解放的已经不仅仅是性本身，因为它有一个前提：被压抑，这个压抑就是社会因素。以中国为例，自古以来，性从来不能被摆到桌面上来说，程朱理学讲“存天理，灭人欲”，这有两种内涵：国家的政治需要：压抑人性，便于统治管理，类似于古典主义时期的西方；道德羞耻心：视频里有小孩捂住耳朵，拒绝听，say “I don not grow up.” 这一定程度代表了他有了羞耻心，听到这些令人面红耳赤的内容感到羞怯，认为这是私密的事情，拒绝在大庭广众之下与人分享、交谈。在社会道德、意识形态的熏陶下，性带上了道德的枷锁，亚当夏娃在偷吃苹果之前，可不认为赤身裸体有何不妥，直到他们有了思想，个人意识（外界因素）；还有一种小孩，不是羞怯，更多的是恶心，或者觉得猥琐，也有道德因素，不过没有前者那么强烈，这跟审美有关，认为两条白花花的身体交叠在一起是丑陋的，这大概是因为他只看到了表层，还不曾体会其快感……由此可见，当我们在讨论性的时候，已不仅仅是性本身（性交），还展现了个人，社会对性这个事件的认识，从而产生一系列后果，身份认同、压抑人性等。（这就是文中所谓“关键性的逆转”）

福柯进一步说道，当我们认为社会压抑了人性（以性本能为例），我们认为这是天赋人权（即游离于政权之外的），国家政治剥夺了，所以我们要对抗，要争取，如此看来又一次论证了我们申诉的这种人性（性本能）是在权利之外的，实则不然，因为当你将它当做一种权利在讨论的时候，就已经无意识中被纳入意识形态这个领域了，你以为你在对抗，实则是政治游戏规则内的对抗。

在这个范围内，文学不仅讨论了永恒的人性，是不是可以在这个意义上理解福柯的历史的建构，考查一个历史时期的话语实践。

文中视频链接<http://www.acfun.tv/v/ac1666251>

22、《文学理论入门》的笔记-#1119

也许隐喻并不是认知的一种基本方式，无论隐喻有多么普通不宜察觉，它总是通过能够理解隐喻的对象的那些人来被理解的。比如对婴儿来说：「人生是一次航行」实际上没有什么意义，他不懂，因为他没有经验，无法理解隐喻对象。隐喻起到的作用往往是如理论一样，将一个长篇大论浓缩为短短的几个字，这也是其精妙所在。

隐喻便是认知的一种基本方式：我们通过把一种事物看作另一种事物而认识了它。理论家们称“我们赖以生存的隐喻”为基本隐喻，比如“人生是一次航行”……

23、《文学理论入门》的笔记-第六章 叙述

故事是人类理解事物最主要的方式，因为它蕴藏着一种无法被公式描述的正确逻辑，即某些事为什么发生。

网络文学最主要的问题就是充斥着作者的意淫，他们写下的故事无法从逻辑上说服读者，并且同时破坏了这种逻辑。网络文学更像是用无穷的语言去堆砌一个满足欲望的结果，而忽略了逻辑部分，这部分缺失看起来在故事中不那么理所当然，但确实一个好故事最重要的组成部分。

失去了这部分，就无法引发文学深度上的思考，也就使作品失去了文学意义。

《文学理论入门-牛津通识读本》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com