

《景观设计学》

图书基本信息

书名：《景观设计学》

13位ISBN编号：9787121197123

10位ISBN编号：712119712X

出版时间：2013-4

出版社：电子工业出版社

页数：245

译者：陈晓宇

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《景观设计学》

内容概要

《景观设计学》

作者简介

作者: (美国) M.Elen Deming (M.艾伦·戴明), (新西兰) Simon R.Swaffield (西蒙·R.斯沃菲尔德) 译者:陈晓宇

书籍目录

【目录】

设计师 vs 工匠 (译者序)

前言

致谢

第一章

简介1

1.1 景观设计学知识现状1

1.2 应运而生的指南2

1.3 学科背景的守门困境4

1.4 绘制整体框架7

1.5 建立以研究为基础的学科体系12

第二章

了解景观设计17

2.1 引言17

2.2 专业学科的本质17

2.3 景观设计学知识范畴20

2.4 研究发展需求25

第三章

理论/研究/学术/批评30

3.1 引言30

3.2 理论理想之争31

3.3 理论的表现34

3.4 理论对话35

3.5 研究与学术37

3.6 工作室设计 (作为研究场景) 39

3.7 理论与批评42

3.8 结论43

第四章

设计与研究的综合47

4.1 引言47

4.2 问题与目标47

4.3 研究问题设计50

4.4 研究专业学位52

4.5 研究质量评估54

4.6 启发式教育法56

第五章

描述性策略63

5.1 引言63

5.2 观察64

5.3 二次描述69

5.4 描述性社会调查69

5.5 综合描述75

5.6 描述性案例分析77

描述性策略：总结82

第六章

建模及相关性策略85

6.1 引言85

6.2描述/合成模型	86
6.3分析模型及相关性	88
6.4简单相关性	91
6.5多重相关性	92
6.6空间相关性	96
6.7预测建模	99
6.8动态模拟	100
建模策略：总结	108
第七章	
实验策略	112
7.1引言	112
7.2经典实验	114
7.3野外实验	117
7.4准实验	117
7.5实验法象征	120
实验策略：总结	122
第八章	
分类机制	124
8.1引言	124
8.2收集/登记/编目	126
8.3类型学	131
8.4分类学	134
8.5索引	138
8.6文献学和文献综述	142
分类策略：总结	146
第九章	
解读性策略	150
9.1引言	150
9.2人种学	151
9.3话语分析	159
9.4 图像学和图像研究	162
9.5历史编纂	163
解读性策略：总结	167
第十章	
评价和诊断	172
10.1引言	172
10.2参数、标准和规则	173
10.3设计评价	177
10.4诊断学	179
10.5景观评价	182
评价与诊断策略：总结	185
第十一章	
参与行为研究	190
11.1引言	190
11.2教学研究行为维度	192
11.3服务研习中的参与式设计	195
11.4参与式行为研究 (PAR)	198
11.5跨学科行为研究 (TDAR)	200
参与性行为研究策略：总结	201

第十二章

投射设计203

12.1作为研究的设计203

12.2设计操作207

12.3设计解读213

12.4设计反思215

投射设计策略：总结219

第十三章

逻辑系统（公理、规则及论证）221

13.1引言221

13.2逻辑关系222

13.3综合逻辑225

13.4拓展场分析226

13.5作为逻辑系统的空间句法227

13.6模式语言229

逻辑系统：总结232

第十四章

研究与实践235

14.1引言235

14.2研究策略融入实践——循证设计237

14.3研究融入实践——争议革新238

14.4知识融入实践——草根运动239

14.5组织以实践为基础的研究239

14.6重申243

版权页：插图：10年过去了，景观研究与设计的关系依然需要不断反思。不管是工作室的概念设计、还是实际设计，都能够通过各种方式融入已有的研究方法论体系，比如案例分析。近年来，越来越多的出版著作将设计研究放到阿姆斯特朗设想的更为宽泛的研究框架当中。基于设计干预结果的理论反思也越来越多地以书面形式呈现。因此，第十二章将对投射设计及其作为研究策略的主张展开论述。

3.7 理论与批评 主张设计活动与研究比肩，或者设计是一项可行的研究策略，常常会同术语“评论分析”和“批评式反思”的使用联系在一起，其行为依据源自传统上学术与评论的关系（Armstrong 1999）。批评式分析，或者学术意义上的批评，意味着一个自我意识从特定角度对某一情境或某一作品的系统审视（McAvin et al.1991）。梅尔（1991，155）认为评论的意义在于通过不断地“挖掘、曝光及对潜在预测的评价……对内容与环境进行阐释。”（Tzonis 2003，20 - 21）所以，评论与理论密不可分，同时需要对知识的“预设等级”有清醒的认识（Harrison & Livingstone 1980）。这些知识和知识构成体系就是本章前面小节讨论的主题。鲍林（2000，42）把设计评论定义为“基于对作品内涵与背景的理解和对设计语言的解读，衡量设计作品的非正式方式。”她参考阿托（Attoe 1978）的意见，将景观设计评论分为3类：描述、解读和标准。描述性评论对设计作品展开系统的非正式理论叙述，设计者意图、学科和景观背景也都包含其中（Riley 1991）。描述性评论同描述性案例研究这一研究策略有很多相似之处，在此基础上可以延伸出其他类型的评价分析。解读性评论是一个更有创意的活动（McAvin et al.1991），因为这种评论能够揭示对设计作品新的理解和观察视角，从而为学科乃至整个社会提供新的见解。解读性评论往往把不同的项目进行比较，有时会采用隐喻和类比的手法从一个全新的角度对设计进行解读（Eaton 1990）。这样一来，设计就超越了自身的框架，通过Meyer（1997）建议的联系和协调创造新的知识与理念。第三种标准化评论则对设计的作品、设计行为和写作之类的创意活动发表意见，同时进行交流。标准化评论就设计（不管成功与否）本身的条件和与学科进程与责任的关系进行评估，同时对设计目标和策略是否合适做出判断（Riley 1991）。对于景观评价这个部分，卡尔森（Carlson 1993）的评价是，标准化评论已经超越了评论的范畴，上升到对具体行动或特定行为的合理性规划。三种评论相辅相成，在同一份论述中有可能交替出现。评论同研究密不可分：描述性评论同案例分析的描述性研究有不少相似之处；解读性评论往往意味着行为转化、解读性研究和设计假说。标准化评论则与评价性研究策略关系密切。

《景观设计学》

精彩短评

- 1、理论结构太强，后悔买
- 2、非常好的一本书很不错
- 3、仅学术研究类的方法论
- 4、对一个本科生敞开一扇门
- 5、讲真，我是真的通过这本书开始理解景观设计学科的整体
- 6、书有点脏，包装还凑合。

《景观设计学》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com