

《京剧老生流派综说》

图书基本信息

书名：《京剧老生流派综说》

13位ISBN编号：9787101102042

出版时间：2014-8

作者：吴小如

页数：304

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《京剧老生流派综说》

内容概要

容简介：

本书从近代京剧著名须生谭鑫培自成一派谈起，涉及余叔岩、言菊朋、高庆奎、马连良、麒麟童等派以及其他老生演员。书中的十篇综说，对京剧发展史、演出史有不少独到见解，提供了不少研究京剧史的珍贵资料。书后附有《看昆曲演出断想》等五篇文章。

《京剧老生流派综说》

作者简介

吴小如（1922.9.8-2014.5.11），原名吴同宝，曾用笔名少若，安徽泾县人，著名书法家、诗人吴玉如先生的长子，历史学家，北京大学教授。著有《京剧老生流派综说》《古文精读举隅》《今昔文存》《读书拊掌录》《心影萍踪》《莎斋笔记》《常谈一束》《霞绮随笔》及《当代学者自选文库·吴小如卷》等，译有《巴尔扎克传》。

《京剧老生流派综说》

精彩短评

- 1、最推荐的京剧专著！看着过瘾！
- 2、聽老頭講古，就是這樣爽快。裡面還提到好幾個有故事的老頭，都很長壽。
- 3、[014]内容当然是大大的好，不过看着是影印本，错别字还不少……

1、在吴小如先生众多谈戏著作中，最具有代表性和学术价值的莫过于他的《京剧老生流派综说》，这本三百余页并且不足20万字的书曾被启功先生誉为“千秋之作”，启先生还对此做了“内行不能为，学者不屑为，亦不能为”的总结，对于启先生口中的“内行”，可以理解为从事京剧表演职业的演员乃至名家，所谓“内行不能为”大抵是源于表演艺术家笔下的文字能力有限之故；而“学者不屑为”是说学者大抵会觉得对京剧流派的研究本属“小道”，故不屑为之；“亦不能为”则是说虽属学术研究，但若无京剧研究过硬的基本功及正确的艺术鉴赏能力和美学思想，也难做好。这样，就造成了在研究京剧老生历史、表演、流派和风格的领域中，缺乏既能做学术研究又懂京剧表演艺术的研究者的现实。由此看来，何满子先生能把吴先生的《京剧老生流派综说》称为“绝学”，实与启功先生的论断是同义互补的两种说法。《京剧老生流派综说》中的《说谭派》和《说言派》写于20世纪60年代，及至撰写《说余派》时，因吴小如先生所持“余叔岩是继程长庚、谭鑫培之后，京剧老生行当中的第三个里程碑”的观点，与当时田汉主张的周信芳是继谭鑫培之后老生艺术的里程碑（大意）有观点上的冲突，故放弃了《说余派》的写作。“文革”结束后，小如先生从1979年开始，前后用了三年的时间又陆续写成了《说余派》、《说高派》、《说马派》、《说麒派》、《说“末”》（后改名《综说之综说》）以及《说言派补》和《说余派补》等其他篇目。最初这些文章曾陆续刊载于《学林漫录》，刘曾复先生在读了《说余派》后曾于1982年3月23日致函小如先生，其中提到“总之，有些人写的东西说的话都不能‘上史’，兄所选的资料都够上史的水平，不像一般掌故、轶事，可以随便说说。兄的文章确是一篇有历史价值的好文章，最好能把全部各篇收在一起正式出本书。”之后，小如先生于1986年5月在中华书局出版了《京剧老生流派综说》的单行本，因初版印数只有2000册，很快即告售罄。为此，吴先生在90年代编辑《文录》时，不得不破例将此书纳入《文录》中，但在二次加印的《文录》宣告售罄后，仍有大批读者求《综说》而不得。据各方反映，中华书局在2004年6月，第一次再版《综说》5000册。继而，又在2007年7月，再次加印8000册。2014年8月，中华书局又将《综说》以精装本的形式刊印，印数为3000册。如此算来，《京剧老生流派综说》以单行本的形式印刷数量已达18000册。如果仅从《综说》的一再加印就说它是“千秋之作”（启功先生语）固然牵强，但不可否认这部问世于20世纪80年代的著作，在其刊行后的近三十年间始终不断拥有读者，这在一个侧面也可以证明《综说》所具有不易过时的学术价值与现实意义。

《京剧老生流派综说》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com