

《日本现代文学的起源》

图书基本信息

书名：《日本现代文学的起源》

13位ISBN编号：9787511717023

10位ISBN编号：7511717020

出版时间：2013-7

出版社：中央编译出版社

作者：(日)柄谷行人

页数：220

译者：赵京华

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《日本现代文学的起源》

内容概要

《柄谷行人文集：日本现代文学的起源》是日本著名学者柄谷行人20世纪70年代中期发表于文艺杂志上的批评随笔结集。1980年成书以来，这部代表日本后现代批评水准的经典著作受到高度评价，同时随着英文版、德文版、韩文版、土耳其文版等的陆续问世，更产生了世界性的影响。

《柄谷行人文集：日本现代文学的起源》由八章构成，分别探讨了风景、内面（内心）、自白、病态、儿童及结构力（文学叙事）等日本现代文学独有观念和方法的形成过程，并从明治20年代的日本文学和19世纪的西方文学中挖掘出文学现代性的“起源”。这种对文学现代性的解构分析，揭示了日本现代文学的诞生与民族国家建制的共谋关系，以及其本身的制度化性格。这种通过对文学现代性的批判来解构现代性文化的写作策略，显示了批评家柄谷行人卓越的才智和敏锐的洞察力，为我们重建文学研究的思考方式和阐释构架，提供了珍贵的参考。

《日本现代文学的起源》

作者简介

柄谷行人(Kojin Karatani)，1941年生于日本兵库县尼崎市。早年就读于东京大学，先后获经济学学士和英文科硕士学位。毕业后曾任教于日本国学院大学、法政大学和近畿大学，并长期担任美国耶鲁大学东亚系和哥伦比亚大学比较文学系客座教授。2006年荣休。他是享誉国际的日本当代著名理论批评家，至今已出版著述30余种。代表作有《日本现代文学的起源》、《跨越性批判——康德与马克思》、《世界史的构造》等，《定本柄谷行人集》全5卷于2004年由岩波书店出版。

《日本现代文学的起源》

书籍目录

- 中文版再版作者序（2013）
- 中文版作者序（2003）
- 英文版作者序（1991）
- 一 风景之发现
- 二 内面之发现
- 三 所谓自白制度
- 四 所谓病之意义
- 五 儿童之发现
- 六 关于结构力——两个论争
- 七 文类之死灭
- 八 书写语言与民族主义（1992）
- 文库版后记（1988）
- 德文版序言（1995）
- 韩文版序言（1997）
- 译者名词简释
- 译者后记（2002）

《日本现代文学的起源》

精彩短评

- 1、常读常新
 - 2、这才是翻译的正确打开模式【四星半】
 - 3、有点晦涩
 - 4、一次失败的体验和失败者的自觉...
 - 5、第三遍读，还是那样精彩。
 - 6、温暖人心，加了英文版附录和各译本前言的人名错字多除了讲儿童和神经症那段我都喜欢（因为这段对于一个精神分析学派爱好者而言有点浅）前半比后半好
 - 7、不時要重讀的書
 - 8、是随笔，也是历史哲学，每一章都很精彩，不同版本的序言侧重点不同，尽管柄谷自己后来也追认了很多和安德森搅在一起的东西，不过太搅在一起反而还是读小了，就像译者的读解不是说不，但总觉得意犹未尽。关于长久被吐槽的翻译，说句公道话，如果不是日文特别强的话翻译还是很有助于阅读的，虽然在翻原作引用的西洋理论的时候没有换成中文语境下的术语有点头疼，而且并没有经过时间的推移把很多人名换成通用语，不过要是因为这些错过这本书，还是很可惜的。
 - 9、不多说了，精彩精彩精彩！
 - 10、翻译扣一星争取早日读原著吧
 - 11、好多看不懂，据说是解构主义，真是好松散的
 - 12、二刷
 - 13、柄谷真的非常厉害，但论述中也确实有很多夹缠不清之处。总体来说是后结构主义的视角，尤其是病的发现一章，明显的福柯色彩。柄谷好谈颠倒，也是一个特色，他大概从康德、黑格尔到马克思，读来读去颠倒了太多次吧。。当然日本的情形也不能完全移用于中国。但对思路确实启发很大
 - 14、把国民国家想象为装置，并且把文学作为共同体情感来分析，令人印象深刻。此外，他对欧洲理论家的解读和化用，也让读者大开眼界。
 - 15、关键词是“倒置”、“发现”和“历史性”吗？《风景的发现》一章写得无法忍受，每次都停在那里继续不下去，但是《儿童的发现》却意外的顺畅，建议读不下去的同志可以改变一下阅读顺序~~~喏，历史建构的观点现在看来不新鲜，但是关于学制、学校于儿童建构的关系的角度倒是值得探究。
 - 16、翻译真有问题，比竹内好还难懂，只能说一时消化不了
 - 17、经常被引用的一本书，也说明了是民族的就是世界的这一道理。讨论的是上世纪七十年代背景下的日本文学的现代性问题，着重讨论的是日本私小说的某种反现代性，比如夏目漱石的小说。
 - 18、刚开始的时候读不太懂这些风景内面的说法不过因为有教授带着读所以非常有趣坚持看完了尤其对病那章印象深刻配合着福柯一起适用绝佳
- 以上。
- 19、考研必看
 - 20、第一遍过。还好有老倪的导读，算是一知半解了：关于“内面”的中文翻译（晚清心理小说），明治维新的可塑性，漱石与“文学”...给了进一步的语境。然而依旧读下一句时难保上一句真的弄懂了，缺乏清晰的哲学史脉络真是太要命。另外这版到底怎么搞的啊，错字连篇，好多英文人名各种译法夹杂，句子缺头少尾，编辑眼睛了啊？
 - 21、是不是翻译的问题？看得非常纠结。
 - 22、作者以“风景之发现”为角度，侧写重评明治20年代文学之“内面”，即作为“意识的风景”。并通过对自白制度的阐释，意图批判日本现代以来作为不证自明而存在的书写语言。期间穿插了对于以“结核病”为核心的一系列文学现象之考察，以及两种结构力的论争，最后以“文类之死灭”作为收场而上升到民族主义的高度。作者观点直率且态度鲜明，行文婉转晦涩一如日本文学之模糊的审美语态。曲折之读，不甚了了。加之我对于日本历史、文学史、理论史的了解一定程度上匮乏，故而尚且无法明晰其挣扎之具体意义，然而三十多年后仍旧被称为文论经典想必仍有其反思价值。此外，他对于“文学”与“政治”的思考提醒我开始注意它们之间精密的关联性，以及文学的社会性作用。
 - 23、后现代理论之一种，看看人家是怎么读德里达读福柯的。不过，这个书里的有些译名还是有点让人摸不着头脑.....

《日本现代文学的起源》

- 24、柄谷行人在此书中的思考方式，一曰倒错，二曰比附，二者不易用好，然皆用得甚好。
- 25、当“现代性”与“普遍性”变成一种统摄话语时，如何继续探索“起源”？的确，尽管柄谷不愿承认，“颠倒”-inversion的方法其实就是现象学的还原（不过，当他说这一方法的提出是由于“作为所谓异邦人而生存这一事实”，我倒是想起周蕾对针对海外汉学研究提出的指控的回应Woman:28-29）重返现场的方法与可能因而转变为如何更好地走向自我。但这一行走的困难偏偏又在于如何与自我保持适当的距离。如果说“二重身”（Doppelgänger）被视为一种可怕的心理疾病——自己看见自己，那么或许我们也可以把它可以“颠倒”过来，使用一种“二重身”式的办法审视自己。“颠倒”因而确实成为一种行之有效的批评方式。
- 26、这版本有些外国译名没有统一，校正得不好，但是！柄谷行人又一脑残粉诞生了，我真是太喜欢他讨论言文一致的那部分了！
- 27、典型的解构，可以拿来试剑.....
- 28、对除日本人名以外的人名和书名翻译极其混乱，前后不一致和与通行译法不一致俯拾皆是，译名后括号中英文也是错误百出，不知是原书如此还是校对不精，看到哈罗德布鲁姆的后面括号中是broom，不行，我得先笑会儿，这让我又想起了那个“surprise”的笑话了。以及翻译语体也磕磕绊绊。可惜不懂日语，要不然直接看原版去了，后面的译者希望该译本能成为经典，呵呵，麻烦先好好校对一遍好吗？
- 29、主体性的出现
- 30、新版封面式真丑！
- 31、对背景知识要求太高了，虽然小秋好心给我讲解但还是没有全懂。所以其实不是那么一个big deal? 感觉应该是很颠覆性的东西，“颠倒的认知装置”之类.....但其实好像只是普通的内面的解放。翻译太可怕，第二版了为什么不改呢？人名不用通用译法，半文不白、狗屁不通的文言文翻译，疯了。
- 32、说实话很多地方我都不懂。。。

《日本现代文学的起源》

精彩书评

章节试读

1、《日本现代文学的起源》的笔记-第42页

保罗·瓦勒伊（Paul Valery）抓住风景画对绘画的渗透和支配过程来观察西洋绘画史，他指出：

风景给画家提供的兴趣正是这样逐渐变迁的。最初是作为绘画主题的补助物而从属于主题的，后来变成了用以表现仿佛妖精也住在里边的幻想新天地的手段，——最后迎来的是印象的胜利，素材或光线支配了一切。

后来数年之中，绘画在无人存在的世界诸像里终至泛滥的程度。这意味着这样一种倾向：大海、森林、原野等仅仅作为大海、森林、原野使多数人得到观赏的满足。而这一倾向成为多种重要变化的原因。第一，因为我们的眼睛对树木、原野等不像对生物那么敏感，所以画家通过专心致志描摹这些景物可以做到比较随便地任意模仿，其结果是在绘画上这种狂乱独断的画法成为理所当然。比如，画家若是以画一根树枝同样粗暴的画法来画人类的手脚，那么我们一定会惊讶的。但是，我们的眼睛不容易分辨那些属于植物界和矿物界的事物的实际形态，因此，在这个意义上，风景描写得到了更多的方便。这样，就变得谁都可以作画了。（《Degas.Danse.Dessin》）

2、《日本现代文学的起源》的笔记-第45页

风景一旦成为可视的，便仿佛从一开始就存在于外部似的。人们由此开始摹写风景。如果将此称为写实主义，这写实主义实在是产生于浪漫派式的颠倒之中。

现代文学中的写实主义很明显是在风景中确立起来的。因为写实主义所描写的虽然是风景以及作为风景的平凡的人，但这样的风景并不是一开始就存在于外部的，而须通过对“作为与人类疏远化了的风景之风景”的发现才得以存在。

3、《日本现代文学的起源》的笔记-第1页

个人的出现，self-awareness现代文学和现代国家形成的共谋关系*inner man：人之主体性（内面、小孩等）开始成为风景描写/文学表现的核心。“……不是固有的自然风景被人们发现了，而是个性觉醒和内在主体性的确立使人们以全新的认识范式将自我投影到客观‘风景’中”。(p.216-217)中国的情况呢？唐诗宋词不都是个人自白、体现内在主体性的么？——风景的发现跟现代性、明治维新、帝国主义以及整个年代扩张联系起来我在本书中，试图要于“明治20年代”所发生的某种认识论“颠倒”中，来考察日本现代文学的起源。(p.1)“风景，自古以来就存在。特别是在中国和日本，于文学和艺术领域曾有对自然风景的描写，可是，这并非作为风景而被描写的。例如，在西方风景只是作为基督诞生等的背景而被描写的，知道近代才有了把风景作为纯粹风景来描写花鸟器物等静止物的做法。实际上，东方也是一样。中国自古以来有自然风景的描写，但那是山水画中的山水，并单纯存在于此的自然对象不同。这是一种宗教对象。画家们描写的并非实际自然，而是作为意识的山水。因此，正如欧洲的美术馆充斥着以耶稣或天使为主题的绘画一样，在东亚描写山水的画作不计其数”。(p.2)...风景的被发现并非源自对外在对象的关心，反而是通过无视外在对象之内面的人而发现的……那么为什么会出现这种内面的人呢？简言之，这种内在的人是经过政治上的挫折之后而产生的(p.3)。诞生于“明治20年代”的日本现代文学并非通过否定前近代的的东西，而主要是通过否定透谷那样的现代性、内面性才得以确立起来的。(p.3)*文学作为一种认识性的装置“风景是和孤独的内心状态紧密联系在一起。这个任务对无所谓的他人感到了‘无我无他’的一体感，但也可以说他对眼前的他这表示的是冷淡”。换言之，只有在对周围外部的东西没有关心的‘内在的人’(inner man)那里，风景才能得到发现。风景乃是被无视‘外部’的人发现的”。(p.13)正冈子规和高滨虚子的写生因政治的挫折而逃回到内面=文学，这一行动模式在后来亦被不断地反复着。*可以说日本的“现代文学”是与自白形式一起诞生的。这是一个和单纯的所谓自白根本不同的形式，正是这个形式创造了必须自白的“内面

《日本现代文学的起源》

”。——普鲁斯特和蒙田“谁都觉得儿童作为客观的纯在是不证自明的，然而，实际上我们所认为的‘儿童’不过是晚近才发现而逐渐形成的东西”。(p.93)儿童文学家不但不怀疑“孩子”这一观念，反而试图追求“真的孩子”，这是因为儿童作为事实就存在于我们眼前。与风景一样，儿童也是作为客观性的存在而存在着，并且被用于观察与研究。深度的问题“物语”既不是故事(story)，也不是小说(fiction)。写作物语与“结构意识”无关。物语仅仅是类型而已。(p.139)安德森：小说、出版在现代国家想象产生的过程中起的重要作用

《日本现代文学的起源》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com