

《信息哲学问题争鸣》

图书基本信息

书名：《信息哲学问题争鸣》

13位ISBN编号：9787516124505

10位ISBN编号：7516124508

出版时间：2013-6-1

出版社：中国社会科学出版社

作者：邬焜,霍有光

页数：269

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《信息哲学问题争鸣》

内容概要

是一本论战性的著作，由两位作者邬焜、霍有光所持的不同观点的对话性探讨与争鸣的相关内容构成。其议题广泛涉及信息本体论、信息认识论、信息进化论、信息价值论，以及与信息的质和量相关的某些问题。从其所涉及的领域和具体问题来看，已经构成对信息哲学的主要基本领域的相关内容的比较全面的争论。

作者简介

邬焜，男，1953年生，河北涞源人。现任西安交通大学国际信息哲学研究中心主任、人文社会科学学院教授、博士生导师，中国国务院政府津贴专家。早在1980年邬焜教授就开始进行建构信息哲学的研究。现已出版专著14部、译著1部、教材多部，在国内外学术期刊发表学术论文300余篇。其主要学术贡献是，将信息概念作为哲学的最基本范畴之引入哲学，建立了信息哲学，在信息本体论、信息认识论、社会信息论、信息进化论、信息价值论、信息思维论等领域都进行了独创性的研究，被学界誉为“信息哲学的开拓者”、“信息哲学第一人”。

霍有光，1950年8月生，现任西安交通大学人文学院哲学系教授、博士生导师，档案馆馆长。长期从科学技术哲学、科学技术史以及软科学研究。已主持国家自然科学基金、国家社会科学基金、国家软科学研究计划项目等多项课题。独著有：《钱学森年谱（1911~2009）》、《（史记）地学文化发微》、《中国古代矿冶成就及其他》、《中国古代科技史钩沉》、《社会交往心理学》、《策解中国水问题》、《海水西调与再造西北》、《开发大西北与绸缪水安全》、《司马迁与地学文化》等，合著有《南洋公学——交通大学年谱（1896~1949）》、《秦巴及邻区地质——构造特征概论》、《中华人民共和国秦岭——大巴山及邻区地质图》等；已发表学术论文160余篇。学术观点曾被《人民日报》、《人民日报海外版》、《光明日报》、《科技日报》、《科学时报》、《中国经济周刊》、《中华读书报》、《大公报》（香港）、《文汇报》（香港）等报刊及“新华网”、“中国科学院网”、“国家中西部网”等数十家网站介绍，国外一些媒体亦有介绍。

书籍目录

写在前面

第一章“自然界演化的全息境界论”质疑——评《自然辩证法新编》中邬焜先生的理论与观点

一关于“第一章自然界是物质和信息世界的统一”的质疑

二关于“第二章自然界的三重演化”的质疑

三关于“第三章自然模式、演化机制与全息境界”的质疑

第二章与信息哲学相关的几个问题的讨论——对霍有光先生质疑的再质疑

一物质、信息与精神的关系

二关于物质和信息三重演化的理论

三关于认识和实践活动的信息意义

四关于全息问题的讨论

五是谁在“玩文字游戏”？

六我与霍先生理论分歧的核心所在

七关于编写教材的方法

第三章对邬焜先生“信息哲学”的再批评

一所谓“信息哲学”中“信息”的哲学地位是什么？

二关于“信息演化观”存在的哲学问题

三关于“自然演化的全息境界”存在的哲学问题

第四章信息哲学中的几个问题的再讨论——与霍有光先生再商榷

一有没有必要提出“客观信息”的范畴？

二我对全息现象的基本立场

三关于“演化历史关系全息”的讨论

四关于“演化未来关系全息”的讨论

五关于“整体与部分的关系”的讨论

六对客观信息和全息现象的论证依据的进一步说明

第五章对“信息哲学”中“客观信息”范畴的再质疑

一“客观信息”作为信息哲学的基本范畴不能成立

二用“客观信息”范畴推导的信息进化论、全息论不能成立

第六章对霍有光先生对“客观信息范畴的再质疑”的答复

一“水中月”与“客观信息”

二哲学的物质范畴真的那么软弱？真的那么容易被架空吗？

三演化理论的建构需要破译自然密码的观点真的“本末倒置”了吗？

四“演化历史关系全息”与“程序”型信息

五几点余论

第七章邬焜先生“信息认识论”质疑

一关于“信息的哲学分类”与“客体信息”范畴问题

二关于中介粒子场（信息场）的认识论问题

三“必须以信息凝结为中介”又犯了偷换概念的错误

四关于“实践为中介”或“信息为中介”问题

第八章对霍有光先生《邬焜先生“信息认识论”质疑》一文的反批评

一客观信息真的仅仅指“中介物中的影像”吗？

二我提出的“主客体之间没有直接的接触”观点的真实韵味

三关于认识发生和认识过程的信息活动意义的讨论

第九章邬焜先生“信息进化论”质疑

一关于事物演化的规定——中介粒子场的界定与质疑

二是“客观不实在（客观信息、自在信息）”演化？还是“客观实在（物质）演化”？

三“信息进化论”不能用自组织理论来解读

四关于“人类感知能力发展的几个阶段”存在的问题

《信息哲学问题争鸣》

五夸大“信息生产力”作用，信息演化难以成立

第十章对霍有光先生《邬煜先生“信息进化论”质疑》一文的反批评

一“相互作用是事物的真正的终极原因”，相互作用引起的事物的变化并不仅仅在外部

二在凭空杜撰我的观点的基础上霍先生对我所举的六个关于事物演化信息的例子所进行的缺乏科学常识和无故的放矢的批判

三在否定自组织的信息进化机制时，霍先生仍然在凭空杜撰我的观点的基础上，进行了缺乏科学常识和无故的放矢的批判

四对我关于“人类感知能力发展的几个阶段”的论述进行质疑时暴露出来的霍先生的逻辑混乱

五用“信息生产和信息生产力”来概括人类生产活动的本质是“夸大信息生产和信息生产力的作用”吗？

第十一章邬煜先生“信息价值论”质疑

一关于“价值与信息”存在的问题

二关于“信息结构”与“中介粒子场”存在的逻辑矛盾

三关于“三类最为基本的价值形态”的价值问题

第十二章对霍有光先生《邬煜先生“信息价值论”质疑》一文的批判逻辑的批判

一对霍先生第一条批判逻辑的批判

二对霍先生第二条批判逻辑的批判

三对霍先生第三条批判逻辑的批判

四对霍先生第四条批判逻辑的批判

五对霍先生第五条批判逻辑的批判

六对霍先生第六条批判逻辑的批判

第十三章邬煜先生“信息的度量（质和量）论”质疑

一关于“信息的度量（质和量）论”的理论依据问题

二关于“绝对信息量”存在的问题

三关于“相对信息量”存在的问题

四关于“必然性和偶然性及其信息量判据”问题

第十四章对霍有光先生《邬煜先生“信息的度量（质和量）论”质疑》一文的反批评

一对霍先生对我提出的绝对信息量的理论依据所质疑问题的说明和反批评

二我关于信息定义的层次分析真的是“自相矛盾”吗？

三关于信息量是否守恒问题的讨论

《信息哲学问题争鸣》

精彩短评

1、中国信息哲学在世界上是领先。对于一门学科或者领域，其中的争论是最宝贵的。如果一个学科温吞吞的，大家都在说你好、我好、大家好，这个学科是没有发展的。所以这样的书是需要仔细看。即使看不太懂，旁观争议也是有价值的。看懂这本书需要先看邬焜老师的信息哲学专著。131119

《信息哲学问题争鸣》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com