

《关于一个公正世界的“乌托邦”构想》

图书基本信息

书名：《关于一个公正世界的“乌托邦”构想》

13位ISBN编号：9787209027175

10位ISBN编号：7209027173

出版时间：2001-08

出版社：山东人民出版社

作者：章国锋

页数：218

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《关于一个公正世界的“乌托邦”构》

内容概要

《关于一个公正世界的乌托邦构想(解读哈贝马斯交往行为理论)》共五章，即：哲学批判与反思、现代性：一项“未竟的工程”、交往行为理论、“三个世界”的理论、“交往理性”的重建与话语伦理学、文化理论。

《关于一个公正世界的“乌托邦”构》

作者简介

章国锋，1940年生于湖南。1964年毕业于北京大学西方语言文学系。任国际广播电视台德语播音员14年后，于1978年就读于中国社会科学院研究生院，1981年毕业并获硕士学位。1981年起在中国社会科学院外国文学研究所工作，现为中国社会科学院研究员、博士生导师。有《20世纪西方文论》等专著4部，论文60余篇，译作10余种。

《关于一个公正世界的“乌托邦”构》

书籍目录

出版说明

序言哈员马斯：寻找理论与实践的契合点

第一章哲学批判与反思

一、理性的“定位”：从先验理性到实践理性

1. 理性的元理论探讨：先验理性批判

2. 工具理性批判

3. 霍克海默和阿多尔诺：理性的否定与否定的理性

4. 理性的统一性及其表现

5. 后形而上的理性观

二、主体性与主体间性

1. 主体性的哲学界定

2. 用“实践主体”取代“先验主体”

3. 从主体-客体到主体-主体

4. 人的社会化与个性化

5. 自我同一性：道德意识的形成与发展

第二章现代性：一项“未竟的工程”

一、关于“现代性”的三次论战

二、20世纪80年代：“现代性”争论的时代和学术背景

三、现代性——一项“未竟的工程”

四、资本主义现代化：“意义丧失”与“自由丧失”

五、对形形色色“反现代性”思潮的批判

1. “存在救世主义”：从尼采到海德格尔

2. 德里达：存在史的语言化和文本化

3. 福柯：“权力斗争”的恶循环

4. 卢曼：“社会系统”的元生物学解释

第三章交往行为理论

一、对当代西方社会的诊断

1. 后期资本主义的“合法性危机”

2. “生活世界”的内在殖民化

二、“三个世界”的理论

1. 生活世界及其规范性基础

2. 由“劳动范式”到“交往范式”：对马克思的“修正”

3. “交往范式”的语用学引入

三、交往行为的普遍语用学分析

1. 交往行为的类型

2. 语言交往的有效性要求

3. “真理”共识论

第四章“交往理性”的重建与话语伦理学

一、“理想的话语环境”

二、“话语伦理学”及其在道德和法律中的体现

三、话语伦理在当今社会整合中的意义及其可行性条件

四、话语伦理学的普适性要求

第五章文化理论

一、不同文化类型之间的平等共处

二、对“文明冲突论”的批判

三、“全球化”与民族文化和价值观的冲突

第六章从民族国家到“世界公民社会”

《关于一个公正世界的“乌托邦”构》

- 一、关于“民主国家”的法理论
 - 二、“全球化”与民族国家的“消亡”
 - 三、关于“世界公民社会”的设想
 - 四、“人权”与“主权”
 - 五、对“人权普适主义”的辩护
 - 六、“世界公民社会”：一个“乌托邦”构想？
- 附录：哈贝马斯生平年表
后记

《关于一个公正世界的“乌托邦”构》

精彩短评

- 1、章国锋先生德文好，哲学底子也好，在当时哈贝马斯介绍还非常有限的情况下，写出这么扎实的导论读物，可见是下过功夫的。
- 2、当年夏冠英同志作业参考书目
- 3、哈贝马斯入门
- 4、从话语角度驳斥哈氏关于全球公民社会：语言的构建性、互文性的权力性。
- 5、因第二部分对七八十年代的哈氏理论时代背景资料比较全面 加一星
- 6、看完觉得哈是个奶意夫哥...
- 7、语言结构世界，寻求语言的公正也就意味着寻求世界的公正。章国锋老师回归哲学追寻哈氏交往理论和话语伦理学的方法论前提，并论及与包括后现代在内的其它理论家的争辩。书名仅提及《交往行为理论》，实际内容则是对哈氏整个理论体系的比较完整简洁的总结。哈贝马斯原文比较晦涩，看过的其它一些关于哈氏的中文书容易偏于局部，这本用来入门我感觉比较合适。

《关于一个公正世界的“乌托邦”构》

精彩书评

1、不知道讲述者的水平只是哈贝马斯的水平令人窃笑就说交往行为理论吧他是怎么论证的康德说，人也有这样的，那样的，以及那那样的理性谈话这种行为啊，包含这三种理性所以人和人说话啊，理性就实现了为什么我们的社会不理性呢？工具理性的扩张，让人失去了理性如何能让人找回理性呢？只要我们能建立一个平等的谈话机制就好了人与人自由的说出心里话社会就完美了这个道理在一定程度上还是讲得通的上高中那会晚自习时我经常和前后左右自由的聊天不知不觉就放学了大家都略有不舍的回家了生活很愉快后来班主任偷窥到了就禁止我们自由的说话就是说话也只能交流学习没有自由谈话的机制生活不美好了度秒如年啊上大学以后一位舍友睡眠不好晚上不让自由谈话挂科不断司考没过奖学金每没最要命的连女朋友都没有大学毕业以后的非理性等我毕业以后接着讲哈这个宏大理论啊除了描述我的苦泪上学史之外啊似乎就不太合适了他的逻辑起点就让人发毛我们追求的完美的社会完美的社会是理性的理性是康德阐述的--康德说得啥？康老汉说了一大顿话，暴多，几天几夜都说不完。不过，就算有时间我也说不来，因为我也不知道抗老汉说得啥康老汉说得就是对的？难说吧哈的逻辑起点是不需要证明的（至少他这么认为）康德理论康德理论不一定是正确所以哈的理论大厦也不一定是正确的就算哈先生的理论是对的但是没有实施可能性理性那玩意实现有赖某个制度那这个制度的实现又需要什么保证？好吧哈的理论是对的哈的制度也实现了哈说了大大的真理但是哈你说得太麻烦了吧理性这么玄妙的感念是什么？O可以用社会最佳均衡替代人与人交流中实现了理性不需要繁琐的论证只需要一个简单的既定结论多次可重复博弈以后社会实现最佳均衡那个不知到如何实现的制度？没必要存在但是这个替代说法和哈某的宏大理论还是有出入的区别在于哈氏有如是逻辑：理性是对的-应该追求理性替代性是这样的：社会自有最优化秩序-这个秩序自行实现无需人来保证这是我们就看到现代主义和现代主义领头牛啊哈理论的命脉所在他们赋予社会以理性的目标，没完没了的吧社会驱赶像理性但是社会最优化和理性是不等同的理性是文化概念文化是当下社会创造的当下的社会要奔向未来的也就是说理性目标拖了社会的后腿哦总算说完了说得还不错可惜漂亮性感的小妹妹看不到更可惜漂亮性感的小妹妹看到了也不感兴趣这个哈当年骂别人这个保守派那个保守派的时候太没有风度了好了终于吧话说清楚了

《关于一个公正世界的“乌托邦”构》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com